

Анализ учебно-методической работы по направлению «Одарённые дети» МБОУ СОШ №55 за 2020-2021 учебный год

В последние годы среди приоритетных направлений развития образования выделяется работа с одаренными детьми. Поддержка талантливой молодежи является одним из ключевых направлений в рамках реализации

Национального проекта "Образование", национальной образовательной инициативы "Наша новая школа". В этой связи в школе проводилась работа, ориентированная на определённую

цель: совершенствование и развитие системы поиска, поддержки и сопровождения талантливых детей в условиях школы на основе интеграции общего и дополнительного обучения.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие

задачи: проанализировать уровень успешности школьного и муниципального этапа олимпиады, выявить количественные и качественные показатели, проследить положительные и отрицательные тенденции, провести сравнительный анализ успешности относительно прошлого учебного года;

Для достижения указанной цели в школе осуществлялась деятельность по следующим **направлениям:**

1. Выявление одаренных учащихся в процессе участия во всероссийской олимпиаде школьников на школьном, муниципальном, и региональном уровне;
2. Популяризация знаний и выявление талантливых детей при проведении школьного конкурса «Ученик года»;
3. Работа по привлечению учащихся к научно-исследовательской деятельности, направленная на возобновление работы школьного НОУ «Альфа», участие в научно-практических конференциях «Шаг в будущее» «Эврика, ЮНИОР» и пр.
4. Проектная деятельность в рамках подготовки учащихся 9, 10 классов к защите проектов;
5. Информационная работа по созданию единого образовательного пространства «Учитель – Ученик – Родитель» через информационный образовательный ресурс «Сетевой город. Образование».

Анализируя деятельность по выявлению одарённых учащихся на школьном уровне в целом, можно отметить хорошо налаженный механизм проведения школьного этапа всероссийской олимпиады, удовлетворительную активность

участников, которую можно проследить в нижеприведенной сравнительной таблице:

№	Олимпиада	2019-2020 учебный год Школьный этап (4-11 классы)			2020-2021 учебный год Школьный этап (4-11 классы)		
		Количество участий	Количество дипломов призёров	Кол-во дипломов победителей	Кол-во участий	Кол-во дипломов призёров	Кол-во дипломов победителей
1	Английский язык	28	6	4	27	1	0
2	Астрономия	0	0	0	0	0	0
3	Биология	36	7	3	29	4	0
4	География	24	2	5	17	3	5
5	Информатика	0	0	0	0	0	0
6	История	31	7	6	31	0	0
7	Искусство (МХК)	0	0	0	0	0	0
8	Китайский язык	0	0	0	0	0	0
9	Литература	28	4	5	41	7	3
10	Математика	33	10	12	44	10	3
11	Немецкий язык	0	0	0	0	0	0
12	Обществознание	34	18	10	38	14	0
13	ОБЖ	19	7	5	16	0	0
14	Право	11	3	5	10	3	1
15	Русский язык	43	12	15	52	13	4
16	Технология	17	5	0	17	6	1
17	Физика	14	4	4	12	1	0
18	Физическая культура	29	5	3	19	5	2
19	Французский язык	0	0	0	0	0	0
20	Химия	12	1	2	6	0	0
21	Экология	11	2	0	0	0	0
22	Экономика	10	5	2	10	0	0
ИТОГО*		380	90	50	369	67	19

Сравнивая показатели по количеству участников в 2020 и в 2021 году, отмечается незначительное снижение, что можно объяснить объективными причинами – санитарно-гигиеническими ограничениями в условиях пандемии. При этом можно выделить предметы *с высоким уровнем активности*, это: русский язык, математика, литература (предметы-лидеры), а также биология, обществознание, история, английский язык и. Тенденция к снижению активности по сравнению с прошедшим учебным годом прослеживается по

географии, физкультуре, ОБЖ. В целом количество участников составило 369, что незначительно меньше в сравнении с прошлым учебным годом - 380.

Анализируя уровень успешности предметов по сравнению с прошлым учебным годом, прослеживается потеря прежних относительно успешных позиций по предметам: биология, экология, ОБЖ, история, экономика.

Следует отметить также резкое снижение количества дипломов призёров и победителей школьного уровня, что объясняется более строгим подходом при оценивании результатов (т.е. соблюдением Положения о проведении школьной олимпиады, где является обязательным 50% правильно выполненных заданий. В прошлом учебном году этот рубеж составлял 35-40%).

Говоря о качестве показателей предметов с позиции **рейтинга муниципального уровня**, следует отметить предметы, приглашённые к участию в следующем уровне, это: литература, география, физика, право и физкультура. В этой связи следует отметить стабильную и целенаправленную работу по подготовке учащихся следующих учителей-предметников: Дорошковой Н.Г., Касютиной Е.Ф., Хромовой Н.Г., Мирошниченко Л.В.

Данные таблицы позволяют выделить также негативные моменты, т.е. предметы, которые в 2020 году показали низкие или нулевые результаты по качественным показателям: история, ОБЖ, экономика, химия, физика. Не были приглашены к участию на муниципальном уровне также английский язык, математика, технология, экология. Не были проведены школьные олимпиады по информатике и астрономии по объективным причинам.

По итогам школьного уровня были награждены следующие учащиеся:

	Фамилия	Имя	Предмет	Кл	Статус
1	Кохонов	Егор	Русский язык	4	Победитель
2	Красножанов	Данил	Русский язык	4	Победитель
3	Мамадова	Малак	Русский язык	4	Призёр
4	Головина	Валерия	Русский язык	5	Победитель
5	Чермит	Милена	Русский язык	5	Призёр
6	Гусарь	Евгения	Русский язык	5	Призёр
7	Кирычэк	Анастасия	Русский язык	6	Призёр
8	Фёдорова	Мария	Русский язык	6	Победитель
9	Рыков	Ярослав	Русский язык	6	Призёр
10	Дорошкова	Анастасия	Русский язык	7	Призёр
11	Хорольская	Елена	Русский язык	7	Призёр
12	Чистякова	Ирина	Русский язык	7	Призёр
13	Свешникова	Анастасия	Русский язык	8	Призёр

14	Гирька	Екатерина	Русский язык	8	Призёр
15	Ждан	Елизавета	Русский язык	8	Призёр
16	Тихонова	Валерия	Русский язык	11	Призёр
17	Скряга	Светлана	Русский язык	11	Призёр
18	Головина	Валерия	Литература	5	Победитель
19	Каримова	Арина	Литература	5	Призёр
20	Чермит	Милена	Литература	5	Призёр
21	Фёдорова	Мария	Литература	6	Призёр
22	Дорошкова	Анастасия	Литература	7	Призёр
23	Буштец	Вячеслав	Литература	7	Призёр
24	Дыбля	Ян	Литература	7	Призёр
25	Гирька	Екатерина	Литература	7	Призёр
26	Тихонова	Валерия	Литература	11	Победитель
27	Красножанов	Даниил	Математика	4	Победитель
28	Фёдорова	Мария	Математика	6	Призёр
29	Кирычэк	Анастасия	Математика	6	Призёр
30	Кравченко	Анастасия	Математика	7	Призёр
31	Хорольская	Елена	Математика	7	Призёр
32	Чистякова	Ирина	Математика	7	Победитель
33	Дыбля	Игнат	Математика	8	Призер
34	Шевченко	Маргарита	Математика	8	Призер
35	Ждан	Елизавета	Математика	8	Призер
36	Макина	Наталья	Математика	9	Победитель
37	Чередниченко	Ирина	Математика	9	Призёр
38	Шилов	Денис	Математика	9	Призёр
39	Кравченко	Николай	Биология	11	Призёр
40	Дорошкова	Анастасия	Биология	7	Призёр
41	Бутвин	Елисей	Биология	7	Призёр
42	Могильная	Ольга	Биология	11	Призёр
43	Тихонова	Валерия	Англ. язык	11	Призёр
44	Рудой	Ростислав	География	6	Победитель
45	Рыков	Ярослав	География	6	Победитель
46	Лапановский	Даниил	География	7	Победитель
47	Бутвин	Елисей	География	7	Призер
48	Буштец	Вячеслав	География	7	Призер
49	Новиков	Евгений	География	8	Победитель
50	Мирошниченко	Виктор	География	10	Победитель
51	Липин	Вячеслав	Обществозн	6	Призёр
52	Рудой	Александр	Обществозн	6	Призёр
53	Гетманская	Валерия	Обществозн	7	Призёр
54	Кравченко	Анастасия	Обществозн	7	Призёр

55	Лапановский	Данил	Обществозн	7		Призёр
56	Гирька	Екатерина	Обществозн	8		Призёр
57	Шевченко	Маргарита	Обществозн	8		Призёр
58	Дыбля	Игнат	Обществозн	8		Призёр
59	Дыбля	Ян	Обществозн	8		Призёр
60	Скрыльник	Ева	Обществозн	9		Призёр
61	Чернобривец	Олег	Обществозн	10		Призёр
62	Дыбля	Татьяна	Обществозн	11		Призёр
63	Скряга	Светлана	Обществозн	11		Призёр
64	Казымов	Али	Обществозн	11		Призёр
65	Измайлова	Наталья	Право	11		Победитель
66	Казымов	Али	Право	11		Призёр
67	Изденский	Егор	Право	11		Призёр
68	Дыбля	Татьяна	Право	11		Призёр
69	Сокол	Вячеслав	Физкультура	10		Призер
70	Игнатенко	Василий	Физкультура	10		Победитель
71	Крутофал	Аделина	Физкультура	10		Победитель
72	Коломиец	Егор	Физкультура	7		Призёр
73	Силкина	Ксения	Физкультура	6		Призёр
74	Федорова	Мария	Физкультура	6		Призёр
75	Асадов	Иса	Физкультура	6		Призёр
76	Головина	Валерия	Технология	5		Победитель
77	Кирычек	Екатерина	Технология	6		Призер
78	Супрун	Валерия	Технология	6		Призер
79	Гирька	Андрей	Физика	10		Призер
80	Скурихина	Евгения	Технология	6		Призер
81	Меринова	Виктория	Технология	6		Призер
82	Меркель	Виктория	Технология	6		Призер
83	Коломиец	Евгения	Технология	6		Призер
84	Ильина	Евгения	Литература	11		Победитель
85	Чистякова	Ирина	Математика	7		Победитель
86	Асадов	Иса	География	6		Призёр

Анализ участия в муниципальном уровне последнего учебного года показывает очень *низкие результаты* как по количеству приглашённых

участников согласно рейтингу призёров и победителей школьного уровня, так и по качественным показателям, т. е. по уровню успешности.

Для убедительности проведём сравнительный анализ участия в муниципальном уровне за последние три года:

УЧЕБНЫЙ ГОД	УЧАСТНИКИ (участия/ участники)		ПРИЗЁРЫ (количество дипломов/ человек)		ПОБЕДИТЕЛИ (количество дипломов/ человек)	
2020 - 2021	14	12	2	2	0	0
2019 - 2020	8	7	5	5	2	2
2018 - 2019	55	31	19	12	4	4

Показатели успешности участников 2020-2021

№пп	ФИО	Предмет	Статус
1	Тихонова Валерия	Литература	Призёр
2	Сокол Вячеслав	Физкультура	Призёр

Как показывают выше приведённые данные, по сравнению с прошлым и позапрошлым учебным годом прослеживается катастрофическое **снижение показателей**, как по количественному, так и по качественному признаку.

Говоря о **региональном уровне**, следует упомянуть «успешные» предметы из недавнего прошлого:

- Литература (учитель Дорошкова Н.Г.)
- Биология (учитель Дьяченко Т.В.)
- Экология (учитель Дьяченко Т.В.)
- Журналистика (учитель Гирька О.А.)

Перечисленные предметы утратили прежние позиции в текущем учебном году, несмотря на профессиональный потенциал указанных предметников.

Подтверждением является нулевой показатель участия в региональном этапе 2020 – 2021 учебного года. В этой связи напрашивается необходимость:

Выявить причины отрицательной динамики успешности;
Предпринять конкретные шаги по решению проблемы:

1. обсуждение и выявление неудач на МО по предметам;
2. прогнозирование и выявление потенциальных участников на будущее;
3. разработка программ работы с учащимися;
4. повышение профессионализма педагогов;

В качестве первого шага на пути к решению данной проблемы, после проведённого анализа на педагогическом совете была создана «Школа одарённых», целью которой должна стать целенаправленно ориентированная работа по подготовке конкретных учащихся по каждому предмету. Сформированы списки «одарённых» детей и закреплённых наставников.

№	ФИО УЧИТЕЛЯ	ПРЕДМЕТ	УЧАЩИЕСЯ	
1	Авакимова Татьяна Анатольевна	Русский/литература	Чермит Милена, 5а Гетманская Валерия, 7а Дорошкова Анастасия 7б Чистякова Ирина, 7б	
2	Богатырева Елена Васильевна	Физика	Буштец, 7а Гетманская, 7а Бутвин, 7б	
3	Верещака Надежда Григорьевна	Английский яз.	Савченко Дмитрий, 3б, Коханов Егор, 4а	
4	Вычикова Елена Николаевна	История	Фёдорова Мария, 6а Новиков Евгений, 8а	
5	Гирька Оксана Анатольевна	Русский/ литература	Головина Валерия, 5б Ждан Елизавета, 8а Свешникова Анастасия, 8а Гирька Екатерина, 8а	
6	Дорошкова Наталья Геннадьевна	Русский Язык	Фёдорова Мария, 6а	
7	Дыбля Ирина Сергеевна	Английский язык	Буштец Вячеслав, 7а Гирька Екатерина, 8а	
8	Дыбля Оксана Юрьевна	Литература	Фёдорова Мария, 6а Дорошкова Анастасия, 7б Буштец Вячеслав, 7а	
9	Дьяченко Татьяна Владимировна	Биология	Головина Валерия, 5б Ждан Елизавета, 8а	
10	Жук Александр Георгиевич	ОБЖ,	Дыбля Игнат, 8а Чередниченко Полина, 9а Чередниченко Ирина, 9б Шилов Денис, 9б	
11	Касютина Елена Фёдоровна	Обществознание	Дыбля Игнат, Дыбля Ян, Гирька Екатерина, 8а	
12	Мирошниченко Любовь Владимировна	Физкультура	Игнатенко Василий, 10а	
13	Орёл Антонина Витальевна	Химия	Ждан Елизавета, 8а	
14	Орлянская Татьяна Владимировна	Английский яз.	Чермит Милена, 5а	
15	Поруб Татьяна Анатольевна	Математика	Чистякова Ирина, 7б	
16	Хромова Наталья	География	Рыков Ярослав, 6а,	

20 апреля координатором школьных олимпиад Гоголь Натальей Николаевной был проведен организационный сбор, где учащиеся были ознакомлены с олимпийскими традициями школы, с целями и задачами предстоящей работы, а также с проблемными моментами в этом направлении. О том, что последовало за этим, т.е. как была организована работа с учащимися в конце учебного года и в летний период со стороны предметников, - предстоит обсудить в сентябре нового учебного года.

Как предварительный фактор успеха в реализации задачи по подготовке к предметным олимпиадам, следует отметить работу предметников Авакимовой Т.А. и Дьяченко Т.В, которые мотивировали своих учащихся к дистанционному обучению на курсах «Юниор» в краевом Центре развития одарённых детей г. Краснодара. В прошедшем учебном году обучались следующие учащиеся: Гетманская Валерия, Дорошкова Анастасия, Чермет Милена по русскому языку, Ждан Елизавета по биологии.

Говоря о негативной динамике работы с одарёнными детьми в данном учебном году, следует отметить **нулевую активность** по участию в научно-практической конференции «Шаг в будущее», «Эврика» ЮНИОР».

Из этого следует вывод, что большинство коллег проявляют слабый интерес к научной деятельности, хотя в школе накоплен хороший опыт в данной области за прошлые годы – это многолетнее и успешное участие Хромовой Н.А., Дьяченко Т.В, Дорошковой Н.Г., Касютиной Е.Ф.

Подтверждением является опыт заслушивания защиты проектов учащихся 9 классов, где прослеживается активное участие только отдельных коллег в роли руководителей проектов. Эти факты отражены в протоколе по итогам защиты проектов.

№	Ф.И.О	Тема проекта	Ф.И.О научного руководителя
1	Беба Егор Геннадьевич	Влияние моды на общество	Дьяченко Татьяна Владимировна
2	Верещака Дмитрий Алексеевич	Из океана до водопроводного крана	Хромова Наталья Александровна
3	Дмитренок Диана Алексеевна	Влияние наушников на слух человека	Дьяченко Татьяна Владимировна
4	Жихарева Дарья Сергеевна	Кофе – вред или польза	Дьяченко Татьяна Владимировна
5	Кавун Татьяна Андреевна	Ароматические вещества и их влияние на организм человека	Орел Антонина Витальевна
6	Коршакова Юлия Евгеньевна	Влияние семьи на формирование личности ребенка	Шевченко Ксения Сергеевна
7	Костюк Юлия	Польза молока	Дьяченко Татьяна

	Алексеевна		Владимировна
8	Лисина Юлия Владимировна		Дьяченко Татьяна Владимировна
9	Макина Наталья Сергеевна	Шоколад польза или вред	Дьяченко Татьяна Владимировна
10	Николаева Арина Александровна		Шевченко Ксения Сергеевна
11	Ногин Максим Вячеславович	Влияние социальных сетей на развитие личности школьников - подростков	Касютина Елена Федоровна
12	Падий Лариса Сергеевна	Особенности проявления агрессивности в юношеском возрасте	Шевченко Ксения Сергеевна
13	Пожидаев Юрий Владимирович	Чипсы. Польза или вред	Дьяченко Татьяна Владимировна
14	Прокопинская Марина Александровна	Защита животных	Дьяченко Татьяна Владимировна
15	Пугач Егор Викторович	Болезни хлеба	Дьяченко Татьяна Владимировна
16	Сапожников Иван Евгеньевич	Определение факторов нарушений осанки и плоскостопия	Дьяченко Татьяна Владимировна
17	Финько Надежда Евгеньевна	Косметика для рук	Дьяченко Татьяна Владимировна
18	Цурикова Дарья Евгеньевна	Что такое коронавирус и его отличия от ОРЗ	Дьяченко Татьяна Владимировна
19	Шакалов Павел Александрович	Здоровый образ жизни	Жук Александр Георгиевич
20	Шалубин Константин Андреевич	Газировка . вред или польза	Орел Антонина Витальевна
21	Шевченко Сергей Алексеевич	Здоровый образ жизни	Жук Александр Георгиевич
22	Язловецкая Анна	Образование без границ	Бартенева Елена Владимировна
22	Джалолов Даниил Сергеевич	Как музыка влияет на человека	Дьяченко Татьяна Владимировна
23	Зеленская Луиза Викторовна	Влияние способов обработки молока на скорость сквашивания	Дьяченко Татьяна Владимировна
24	Ласкин Дмитрий Александрович	Как влияет музыка на организм человека	Дьяченко Татьяна Владимировна
25	Логунова Елизавета Сергеевна		Дьяченко Татьяна Владимировна
26	Логунов Павел Сергеевич	Вред газированных напитков	Дьяченко Татьяна Владимировна
27	Лондаридзе Сергей Сергеевич		Дьяченко Татьяна Владимировна
28	Лучка Анастасия Алексеевна		Дьяченко Татьяна Владимировна
29	Митюнина Маргарита Алексеевна	Вегетарианство за и против	Дьяченко Татьяна Владимировна
30	Нуруллаева Анастасия Александровна	Польза или вред чипсов	Дьяченко Татьяна Владимировна
31	Полушин Александр	География денег	Хромова Наталья

	Сергеевич		Александровна
32	Роговая Дарья Юрьевна	Подростковое одиночество	Шевченко Ксения Сергеевна
33	Селиванова Виктория Дмитриевна		Дьяченко Татьяна Владимировна
34	Скрыльник Ева Романовна	Детская преступность и ее причины :где выход	Касютина Елена Федоровна
35	Скурихина Виктория Евгеньевна	Влияние цвета на человека	Шевченко Ксения Сергеевна
36	Ткаченко Евгений Владимирович	Роль пчел в опылении сельскохозяйственных растений	Дьяченко Татьяна Владимировна
37	Чередниченко Ирина Сергеевна	Наше здоровье - в наших руках	Жук Александр Георгиевич
38	Шилов Денис Алексеевич	Альтернативные источники энергии на территории Краснодарского края	Богатырева Елена Васильевна
39	Энверова Карина Евгеньевна	Влияние алкоголя на организм подростка	Дьяченко Татьяна Владимировна

Дьяченко Татьяна Владимировна в качестве научного руководителя подготовила 24 проектных работы, Жук Александр Георгиевич – 3, Касютина Елена Фёдоровна 2, - Хромова Наталья Александровна – 2 проекта, Богатырёва Елена Васильевна -1, Бартенева Елена Владимировна – 1, Орёл Антонина Витальевна – 1. Из числа начинающих педагогов положительным примером является первый опыт Шевченко Ксении Сергеевны, подготовившей 5 исследовательских проектов, отличающихся интересной и разнообразной тематикой. Большинство коллег остались в стороне от наставничества в проектной деятельности. Оценивая качество подготовки исследовательских работ, нужно отметить, что далеко не все проекты соответствовали требованиям, иногда в них преобладали чисто теоретические основы, что придавало характер доклада, явно не доработана практическая часть, не всегда были выдержаны структурные требования. Эти недоработки можно списать на отсутствие опыта в этой области, что не снимает ответственности с руководителей проектов, указывает на необходимость совершенствоваться в этой области, чтобы соответствовать требованиям сегодняшнего дня и запросам современной школы.

Существенным вкладом в формирование позитивного отношения к учебному процессу, ориентацией на повышение качества знаний и всестороннего развития личности учащихся стало внедрение школьного проекта «Ученик года», задачи которого - активизация познавательной деятельности учащихся, выявление талантливых, разносторонне одарённых ребят, повышение престижа знаний, творческих возможностей школьников, их самоутверждения и самореализации, укрепление союза школы и родителей.

Нижеприведённая таблица отражает результаты участия в конкурсе:

М Е С Т О	№	Ф.И.О.	клас с	НОМИНАЦИИ				ИТОГО
				Визитная карточка	Интеллекту -альный марафон	Публичное выступление	Портфолио	
3	1	Карандеева Анастасия Павловна	2а	19,4 3	105 2	48 5	63 4	3,5 III
1	2	Новикова Юлиана Валерьевна	2а	20 1	119 1	49,6 1	159 1	1 I
3	3	Козуляк Матвей Максимович	2б	19,6 2	71 7	49,4 2	80, 55 3	3,5 III
6	4	Осинская Анастасия Сергеевна	3а	17,2 7	80 5	31,8 7	20,56 7	6,5 VI
2	5	Кулиш Вадим Дмитриевич	3б	19,2 4	93 3	48,2 4	99 2	3,25 II
5	6	Кохонов Егор Максимович	4а	18 5	78 6	47 6	29,96 5	5,5 V
4	7	Маммадова Малак Мушфиг кызы	4б	17,9 6	92 4	48,8 3	28 6	4,75 IV
1	8	Гусарь Евгения Алексеевна	5а	18,8 3	129,5 1	48,8 3	96,36 2	2,25(293,46) I
2	9	Рыков Ярослав Алексеевич	6а	19 2	78,5 5	50 1	111,7 1	2,25(259,2) II
3	10	Хорольская Елена Евгеньевна	7а	19,8 1	89,5 4	42,8 4	94,57 3	3 III
5	11	Чистякова Ирина Игоревна	7б	18,2 4	99,5 3	37,6 5	16,85 5	4,25 V
4	12	Ждан Елизавета Петровна	8а	17,4 5	116 2	49 2	35,98 4	3,25 IV

Данные цифры показывают высокий потенциал учащихся , это следует учесть и развивать учителям-предметникам с целью ориентации на дальнейшее участие в предметных олимпиадах.

Организация информационного взаимодействия

Важнейшим звеном для отражения результатов учебной деятельности является информационная работа по созданию единого образовательного пространства «Учитель – Ученик – Родитель» через информационный образовательный ресурс «Сетевой город. Образование».

В течение учебного года в школе систематически отслеживалась работа информационного ресурса «Сетевой город. Образование» по следующим направлениям:

- 1) Своевременность выставления итоговых и текущих оценок;
- 2) Заполнение тем уроков и домашнего задания;
- 3) Обращение учащихся и родителей к информационной системе;
- 4) Анализ обращений к Электронному дневнику по классам.
- 5) Использование учителями функции «ТИП урока»;
- 6) Соответствие выставленных итоговых оценок основному журналу;

Большинство коллег своевременно заполняют темы, домашние задания и выставляют текущие оценки в Электронный журнал, что подтверждают следующие данные:

Учебный год: 2020/2021

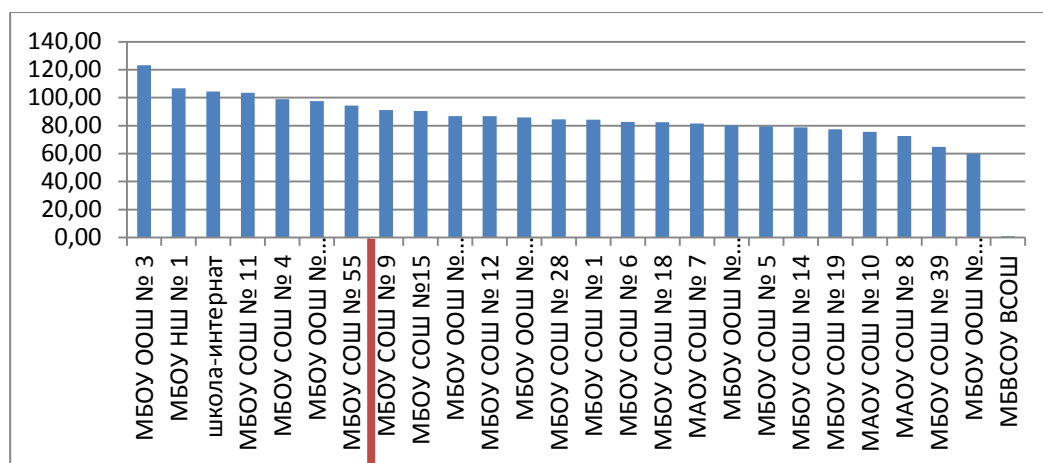
Период: 1.09.20 - 31.08.21

Графы отчёта: % заполненного домашнего задания, % выставленных итоговых оценок, кол-во внешних обращений к системе

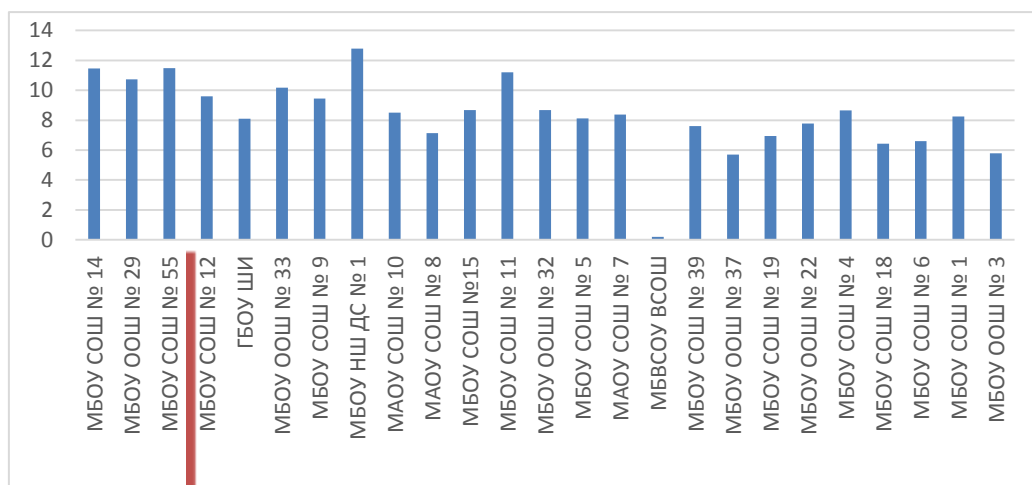
№ п/п	ОО	% выставленных итоговых оценок за периоды	% выставленных годовых оценок	% заполненных тем уроков за проведенный период	% заполненного домашнего задания	Количество внешних обращений к системе родителей	Количество внешних обращений к системе учащихся	Количество внешних обращений к системе сотрудников
1	МБОУ СОШ № 55	100%	100%	100%	100%	10763	1909	4423

Наиболее «слабым звеном» в работе Электронного журнала на протяжении уже нескольких лет является показатель накопляемости оценок, хотя отслеживая динамику движения по этому показателю в сравнении с данными 2019-2020, и текущим учебным годом можно проследить движение вперёд.

Удельный вес оценок на одного ученика 2019 -2020



Удельный вес оценок на одного ученика 2020 -2021



Для сравнения: 2019-2020 г. - 7 место;
2020 -2021г. - 3 место

Одним из главных показателей эффективности работы электронного ресурса является количество обращений к ЭЖ. Данные посещений Электронного журнала учащимися и родителями по классам можно проследить в следующей таблице:

Класс	Наполняемость класса	Родители: количество посещений	Показатель посещаемости
1а	23	13	2
1б	21	316	15
2а	22	1123	51
2б	23	135	5,8
3а	15	1017	67,8
3б	27	1238	45,8
4а	29	529	18,2
4б	16	119	7,4
5а	19	509	26,7
5б	21	2466	117
6а	18	1203	66,8
6б	19	16	0,8
7а	29	288	9,9
7б	28	727	25,9
8а	21	313	14,9
8б	25	198	7,92
9а	23	65	2,8
9б	17	279	16,41
10а	19	265	13,9
11а	17	29	1,7

На основании приведённых данных прослеживается *очень высокая* активность **родителей 5б** класса, по двум показателям (как по количеству посетителей, так и по количеству входов), очень *высокая* активность 3а, 6а. Хорошая активность - 2а класс. Самая низкая активность родителей в 6б и 9а

классах, слабая позиция – 2б, 4б, 8б. (Не берётся во внимание первый класс и выпускной 11а).

Выводы и предложения:

- 1) всем учителям - предметникам в рамках методических объединений проанализировать причины неудачи олимпийского сезона на муниципальном уровне в 2019-2020 году, выявить объективные и субъективные причины низких показателей, внести свои предложения по исправлению данной ситуации.
- 2) усилить качественную подготовку к предметным олимпиадам через индивидуальную, спланированную, целенаправленную и систематическую работу в рамках «Школа одарённых» *с начала учебного года*;
- 3) знакомить участников с форматом олимпиадных заданий заблаговременно; обязательно проводить разбор и анализ работ после проверки;
- 4) вести работу по охвату олимпиадным движением всех предметов, включая технологию, астрономию, информатику и др.;
- 5) уделить **особое внимание** улучшению качества подготовки по предметам – химии, физике, информатике, математике, истории и английскому языку;
- 6) активизировать деятельность предметников в качестве руководителей проектной деятельности, вести работу по вовлечению учащихся в научно-исследовательскую деятельность с более широким охватом предметов;
- 7) совершенствовать умения в работе с электронным ресурсом АИС «Сетевой Город. Образование»: использовать возможности по корректировке КТП, отчётности и аналитике.
- 8) осуществлять текущий контроль за работой предметников на предмет соответствия текущих оценок основному журналу и своевременности выставления.
- 9) совершенствовать опыт проведения конкурса «Ученик года».
- 10) активизировать работу методических объединений с учётом вышеперечисленных рекомендаций.