

Анализ работы МО учителей русского языка и литературы за 2019-2020 учебный год

В 2019-2020 учебном году МО учителей русского языка и литературы работало над проблемой «Развитие профессиональной компетентности педагога как фактор повышения качества образования в условиях реализации ФГОС». На заседании МО были рассмотрены и утверждены КТП, рабочие программы на 2020-2021 учебный год, темы самообразования. Рассматривались вопросы по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ, заслушивались творческие отчеты по самообразованию.

Результаты ЕГЭ по русскому языку (6 июля 2020 г.)

Порог успешности составил- 36 баллов.

Все выпускники преодолели порог успешности. \

Средний балл по русскому языку **по району в 2020 году – 78,39 баллов; в 2019 году -75, 87 балла; в 2018 году составил 77, 4 балла**, что **на 1,5 балла ниже**, чем в 2018 году; по краю – **73,3 балла**, на **2,6 балла выше**, чем в крае.

Средний балл в районе по сравнению с прошлым годом повысился и составил **78,39** (в 2019 - 75,87 балла). Наша школа **снизила** средний балл по школе по сравнению с прошлым годом на **3,17 балла**.

Наименьшее количество баллов набрала – Ефименко Валерия (54 балла).

Лучшие результаты – Скакун Ульяна (98 баллов), Олефиренко Лариса (96 баллов), Гридасова Евгения (94 балла), Черненко Елизавета и Ковтун Полина (89 баллов). По распределению школ по среднему баллу ЕГЭ в 2020 году по русскому языку школа **вышла на 8 место**.

Год	Средний балл по краю	Средний балл по району	Средний балл по школе
2019-2020		78,39	77,63
2018-2019	73,3	75,87	80,8

Итоговое сочинение по литературе в 11 классе

04.12.2019 года в школе проведён экзамен по литературе. Участвовали 19 учащихся. С работой справились 18 человек(94,7% обучающихся получили зачёт),1 учащийся получил незачет.

05.02 2020 года при пересдаче был получен зачет

1. Участники итогового сочинения в целом продемонстрировали умение подчинять материал теме; аргументировать тему, анализируя литературные произведения; логично выражать свои мысли; использовать в письменной речи разнообразную лексику и различные грамматические конструкции.

2. В то же время:

2.1. Некоторые учащиеся имеют неглубокие знания текстов литературных произведений, поэтому продолжают использовать в рассуждениях общие фразы, заготовленные клише.

2.2. Обращает на себя внимание наличие в работах:

-речевых ошибок (хотя они и не затрудняют восприятие текста сочинения, но ухудшают качество письменной речи выпускников),

-фактических ошибок

-неосмысленный пересказ текста;

-неверное указание жанра произведения; -фактические ошибки в трактовке материала произведения;

Учителям-предметникам, работающим в 5-11 классах, необходимо скорректировать систему работы над формированием метапредметных навыков:

- овладение приёмами отбора и систематизации материала на определённую тему;

- умение создавать устные и письменные тексты разных типов, стилей речи и жанров с учётом замысла, адресата и ситуации общения;

- способность оценивать свою речь с точки зрения её содержания, языкового оформления; умение находить грамматические и речевые ошибки, недочёты, исправлять их; умение совершенствовать и редактировать собственные тексты;

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку обучающихся 9-х классов от 12.02.2020г.

№	Учитель	Всего в классе	Приняли участие в ИС
9а		24	24
9б	.	17	17
Итого		41	41

Получили «зачёт» 100% обучающихся.

Выводы:

1. На высоком уровне (от 100% выполнения до 80%) выполнены:

- **ИЧ** Интонация соответствует // не соответствует пунктуационному оформлению текста

- **ТЧ** Темп чтения соответствует // не соответствует коммуникативной задаче

- **ПЗ** Высказывание включено в текст уместно, логично // не включено или приведено неуместно

- **П4** Ошибок при цитировании нет // есть ошибки при цитировании (1 или более)

- **Р** (после чтения и пересказа) Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок

- **М1** Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок // приведено менее 10 фраз, и/или допущены фактические ошибки (1 или более)

- **М2** Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена

- **Д1** Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы

- **Д2** Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена

- **О** (после монолога и диалога) Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2-х ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок

2. Результаты собеседования по русскому языку дают возможность выявить круг проблем в преподавании русского языка, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку.

В первую очередь, сюда относится задание 2:

- допускаются фактические ошибки при пересказе,
- ключевая фраза зачастую остается забытой,
- допускаются ошибки при цитировании,
- при пересказе допускаются речевые ошибки,
- речь школьников изобилует грамматическими ошибками.

3. Особого внимания заслуживает развитие устной речи у учащихся, так как речь 53% участников собеседования отличается бедностью и/или неточностью словаря, часто в речи используются однотипные синтаксические конструкции.

Обучающиеся при выполнении пересказа испытывали трудности, которые могут быть связаны с недостаточным словарным запасом и слабо развитой связной речью и памятью. Трудным оказалось для уч-ся и задание включить в пересказ цитату. Некоторые уч-ся никак не включали цитату в свой пересказ, просто зачитывали её.

С сожалением приходится констатировать, что речь обучающихся бедна и невыразительна, отличается использованием однотипных синтаксических конструкций, чаще всего – простых предложений.

Учителям-предметникам рекомендовано продолжать работу по развитию навыков монологической и диалогической речи обучающихся 5-9 –х кл. на уроке и во внеурочное время. Продумать использование текстов научно-популярного стиля на уроках русского языка и литературы (обратить внимание на рубрику «Великие ученые», на книги серии «ЖЗЛ» и т.д.). Посетить родительские собрания и подготовить памятки, рекомендации для родителей и учеников по организации домашнего чтения, диалога, рассказывания.

Выводы

Работу МО учителей русского языка и литературы можно признать удовлетворительной. Однако остаётся ряд нерешенных задач:

- не найдена такая форма организации урока, которая обеспечила бы не только усвоение учебного материала всеми учащимися на самом уроке, но и их самостоятельную познавательную деятельность, способствующую умственному и духовному развитию.
- всё ещё малоэффективной остаётся работа по формированию мотивов учения, формирования познавательного интереса учащихся, любознательности и самостоятельности для обеспечения единства обучения, воспитания и развития.

Руководитель ШМО учителей русского языка и литературы
МБОУ СОШ №55 Авакимова Т.А.