АНАЛИЗ РАБОТЫ МБОУ СОШ №55

за 2021-2022 УЧЕБНЫЙ ГОД

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели анализа, предмет анализа стр. 3
2. Анализ учебно-воспитательного процесса стр. 4-15
3. Анализ результатов учебной деятельности стр. 16-20
4. Анализ работы с документацией стр. 20-21
5. Анализ государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов (ГИА-9) за 2021-2022 учебный год стр.21-35
6. Анализ государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса (ГИА-11) за 2021-2022 учебный год стр.35-47
7. Анализ работы по аттестации педагогических и руководящих кадров стр. 47-49
8. Анализ Всероссийских проверочных работ стр. 50-51
9. Сопровождение обучающимися с ограниченными возможностями здоровья стр. 52-53
10. Анализ учебно-методической работы по направлению «Одарённые дети» стр. 54-64
11. Аналитический отчёт по организации информационного взаимодействия стр. 64-69
12. Анализ работы социального педагога стр. 69-80
13. Анализ воспитательной работы школы стр. 81-127

2021-2022 учебном году перед школой стояли следующие цели и задачи:

Основная цель – организовать работу по формированию необходимых условий и механизмов для постоянного повышения качества и роста успеваемости; повышение качества результатов ЕГЭ.

Для достижения данной цели перед коллективом стояли следующие **задачи**:

- Повышение качества образования обучающихся.
- Формирование компетентностного подхода в приобретении общеучебных навыков обучающихся.
- Организация профильного и предпрофильного обучения с целью повышения результатов итоговой аттестации.
- Организовать качественную подготовку учащихся к олимпиадам, конкурсам, научно – практическим конференциям и расширить возможность учащихся участвовать в районных мероприятиях.
- Организовать работу с целью развития одаренных учащихся в школе.

Использование ИКТ в образовательном процессе.

- Внедрение здоровьесберегающих технологий в урочной и внеурочной деятельности.
- Совершенствование форм мониторинга качества образования в школе.

1. Управление достижением высоких конечных результатов работы школы.

- Обеспечение повышения уровня квалификации педагогов.
- Совершенствование методической работы в школе.
- Совершенствование системы стимулирования педагогов и работников других категорий с целью обновления и развития методик и технологий способствующих повышению качества образования в школе.
- Создание материально – технической базы для дальнейшей информатизации образовательного процесса.

Для решения поставленных задач велась дополнительная работа по подготовке учащихся к промежуточной и итоговой аттестации:

- был организован общеобразовательный профиль по предметам, востребованным учащимися 10-11 классов (в учебном плане школы выделены дополнительные
часы по математике, русскому языку для подготовки к ЕГЭ).
- велась предпрофильная подготовка в 9-х классах.

2. Перед коллективом стояла задача – организовать качественную подготовку учащихся к олимпиадам, конкурсам, научно – практическим конференциям, расширить возможность учащихся участвовать в *районных* мероприятиях и организовать работу научного общества с целью развития одаренных учащихся в школе. Эта задача решена частично. Поэтому в следующем учебном году нужно усилить работу по подготовке учащихся к олимпиадам, и научно – практической конференции школьников, включиться в данную работу всем учителям-предметникам.

3. Перед администрацией школы стояла задача – обеспечить повышение уровня квалификации педагогов, совершенствовать методическую работу в школе и создать материально – техническую базу для дальнейшей информатизации образовательного процесса.

2. АНАЛИЗ УЧЕБНО -ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Для реализации поставленных задач в школе на начало учебного года имелась необходимая нормативно-правовая база, соответствующие локальные акты и положения. Поставленные перед коллективом задачи решались через совершенствование методики проведения уроков, индивидуальную и групповую работы со слабоуспевающими учащимися и учащимися, мотивированными на учебу, коррекцию знаний учащихся на основе диагностической деятельности учителя, развитие способностей и природных задатков учащихся, повышение мотивации к обучению у учащихся, а также ознакомление учителей с новыми формами и методами работы в соответствии с ФГОС.

Применяя в своей работе разнообразные и разноуровневые формы обучения, учителя создали все необходимые условия для реализации обучения детей с разными способностями, с разной степенью усвоения учебного материала.

2.1. Анализ деятельности, направленной на получение бесплатного начального, основного и среднего образования

Образовательный процесс в школе осуществляется на основе базового образования, определяемого Министерствами образования Российской Федерации. Конкретное содержание было реализовано в учебном плане школы.

В учебном плане полностью реализован Федеральный компонент государственного стандарта, который обеспечивает единство образовательного пространства РФ и гарантирует овладение выпускниками школы необходимым минимумом ЗУН.

При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень предельной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого. За учебный год учебный план корректировке не подвергался.

При разработке учебного плана были учтены: результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов в 2020-2021 учебном году, результаты внутришкольной оценки качества образования, имеющийся потенциал кадрового и учебно-методического обеспечения, приоритеты в осуществлении образовательной деятельности школы.

Учебный план направлен на реализацию следующей цели и задач:

- создание условий для развития и воспитания личности обучающегося в соответствии с требованиями начального общего, основного общего и среднего общего образования;
- создание условий для развития и поддержки высокой мотивации в обучении и воспитании обучающихся;
- обеспечение планируемых результатов по достижению выпускником начальной, основной и средней общеобразовательной школы целевых установок, знаний, умений, навыков и компетенций, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и

возможностями обучающегося, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья.

В 2021-2022 учебном году в школе реализовались образовательные программы:

- Основная образовательная программа начального общего образования (ФГОС НОО) 1-4 класс.
- Основная образовательная программа основного общего образовательного (ФГОС ООО) 5-9 класс.
- Основная образовательная программа среднего общего образования образовательного учреждения 10-11класс .

С содержанием образовательных программ каждый родитель, выбравший нашу школу для своего ребенка, может познакомиться на сайте школы.

СанПиН и определяет общий объем нагрузки и максимальный объем аудиторной нагрузки обучающихся, состав и структуру обязательных предметных областей по классам (годам обучения), отражает особенности основной образовательной программы начального общего, основного общего и среднего общего образования.

На обеспечение индивидуальных потребностей учащихся направлена внеурочная деятельность. Содержание занятий, предусмотренных как внеурочная деятельность, формируется с учётом пожеланий обучающихся и их родителей (законных представителей). Школа предоставила возможность выбора спектра занятий внеурочной деятельности по пяти направлениям развития личности обучающихся, что позволило детям заниматься художественным и техническим творчеством, краеведческой и эколого-биологической деятельностью, спортом и исследовательской работой, проектной деятельностью – в соответствии со своими желаниями, интересами и потенциальными возможностями.

Учебный план школы обеспечивает преемственности начального общего, основного общего, среднего общего образования.

При разработке учебного плана были учтены, результаты внутришкольной оценки качества образования, имеющийся потенциал кадрового и учебно-методического обеспечения, приоритеты в осуществлении образовательной деятельности школы.

Для реализации индивидуальных потребностей обучающихся в соответствии с интересами и запросами обучающихся и родителей (законных представителей) и реализации задач и цели деятельности школы в соответствии с требованиями преемственности, в целях обеспечения индивидуальных потребностей обучающихся вариативная часть учебного плана предусматривает часы, выделенные на организацию элективных курсов.

Контроль над реализацией образовательного процесса в школе осуществляется в соответствии с Положением о внутришкольном контроле.

Таким образом, в школе учитываются потребности каждого учащегося для обеспечения развития в соответствии с его склонностями, интересами, возможностями, позволяющие достичь оптимального уровня образования.

Занятия в школе проводятся в одну смену, режим и условия работы благоприятны для организации эффективного учебно-воспитательного процесса,

внеурочной деятельности учащихся, для соблюдения основных санитарно-гигиенических требований.

Для профилактики переутомления обучающихся в годовом календарном учебном графике предусмотрено равномерное распределение периодов учебного времени и каникул.

2.2. Анализ по организации в школе внутришкольного контроля

Внутришкольный контроль в школе осуществляется в соответствии с Положением о внутришкольном контроле.

Основными целями контроля являлись:

- Исполнение нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность образовательного учреждения.
- Повышение эффективности образовательного процесса, его нацеленность на конечный результат.
- Изучение результатов педагогической деятельности, выявление отрицательных и положительных тенденций в организации учебно-воспитательного процесса.

Контроль осуществлялся различными методами: изучением школьной документации, наблюдением за организацией учебно-воспитательного процесса, посещением уроков, тестированием, анкетированием, контрольными срезами, устной, письменной проверкой знаний учащихся.

Анализ посещённых уроков констатируют, что учителя знают учебный материал, имеют план проведения урока. На уроках применяются следующие методы обучения: словесно-репродуктивный, наглядный, частично-поисковый, исследовательский, практический. Работа на уроках проходит в сотрудничестве с учителем. Структурные элементы уроков взаимосвязаны, осуществляется логичный переход от одного этапа к другому. Осуществляются межпредметные связи и связь с жизнью. Чередование и смена видов деятельности обеспечивает поддержание работоспособности и активности учащихся на протяжении всего урока. Задачи уроков реализуются. На уроках используются здоровьесбегерающие технологии.

Основными элементами контроля учебно-воспитательного процесса в 2021-2022 учебном году явились:

- выполнение всеобуча;
- состояние преподавания учебных предметов;
- качество ЗУН учащихся;
- качество ведения школьной документации;
- выполнение учебных программ и предусмотренного минимума письменных контрольных работ;
- подготовка и проведение итоговой аттестации за курс основной и средней школы;
- выполнение решений педагогических советов и совещаний.

Формы контроля, использованные в 2021-2022 учебном году:

- *классно-обобщающий контроль* в (фронтальный вид контроля, т.е. контроль за деятельностью учащихся, учителей, классных руководителей), уровень ЗУН;
- *обзорный контроль (тематический)* – состояние школьной документации, контроль календарно-тематического планирования и программ, календарно-тематического планирования дополнительных занятий, надомного обучения; организация повторения учебного материала за курс начальной школы в 5-х классах; организация работы факультативных и элективных курсов; организация итогового повторения, подготовка к ЕГЭ-11, ГИА- 9; посещаемость занятий учащимися; работа с отстающими и «трудными» учащимися.
- *административный контроль за уровнем знаний и умений по предметам* – стартовый контроль, рубежный контроль (по четвертям, полугодиям), итоговый контроль (годовой на конец учебного года в 9,11 классах)
- *комплексно-обобщающий контроль* – контроль за состоянием методической работы в школе, работой с мотивированными учащимися на уроке и во внеурочной деятельности.

План ВШК на 2020-2021 учебный год выполнен частично.

2.3. Анализ УВП по результатам проверки ЗУН

Анализ учебно-воспитательного процесса по результатам проверок ЗУН учащихся производился в различной форме:

- административные контрольные работы;
- проведение пробных ГИА-9 и ЕГЭ по математике и русскому языку;
- участие в итоговом собеседовании (9 классы) и итоговом сочинении (11 класс);
- участие в мониторинговых контрольных работах учащихся 9-х классов, 11-х классов.

Одним из главных статистических показателей работы являются результаты итогового контроля. Для итогового контроля уровня знаний уч-ся 2-11-х классов за 2021-2022 учебный год были выбраны традиционные формы: итоговые контрольные работы по русскому языку и математике.

2.4. Административные контрольные работы

В целях эффективного планирования работы и составления единого графика проведения оценочных процедур с учетом учебных периодов и перечня предметов, минимизации нагрузки обучающихся в 2021-2022 учебном году и повышения эффективности оценки результатов образования обучающихся был составлен график проведения административных оценочных процедур на 1-е полугодие 2021-2022 учебного года.

Класс	Дата проведения	Предмет	Вид работы	Время проведения
СЕНТЯБРЬ				

2а, 2б	23.09.2021	Математика	Стартовая административная контрольная работа	40 минут
	24.09.2021	Русский язык	Стартовая административная контрольная работа	40 минут
3а,3б	23.09.2021	Математика	Стартовая административная контрольная работа	40 минут
	24.09.2021	Русский язык	Стартовая административная контрольная работа	40 минут
4а,4б	23.09.2021	Математика	Стартовая административная контрольная работа	40 минут
	24.09.2021	Русский язык	Стартовая административная контрольная работа	40 минут
5а,5б	23.09.2021	Математика	Стартовая административная контрольная работа	40 минут
	24.09.2021	Русский язык	Стартовая административная контрольная работа	40 минут
6а,6б	23.09.2021	Математика	Стартовая административная контрольная работа	40 минут
	24.09.2021	Русский язык	Стартовая административная контрольная работа	40 минут
7а,7б	23.09.2021	Математика	Стартовая административная контрольная работа	40 минут
	24.09.2021	Русский язык	Стартовая административная контрольная работа	40 минут
8а,8б	23.09.2021	Математика	Стартовая административная контрольная работа	40 минут
	24.09.2021	Русский язык	Стартовая административная контрольная работа	40 минут
9а,9б	25.09.2021	Математика	Административная контрольная работа №1	60 минут
10	24.09.2021	Математика	Административная контрольная работа №1	60 минут
11	24.09.2021	Математика	Административная контрольная работа №1	60 минут
ОКТЯБРЬ				
5а,5б	20.10.2021	Русский язык	Административная контрольная работа (комплексный анализ текста)	40 минут
6а,6б	20.10.2021	Русский язык	Административная контрольная работа №1 (комплексный анализ текста)	40 минут
7а,7б	21.10.2021	Русский язык	Административная контрольная работа №1 (комплексный анализ текста)	40 минут
8а,8б	21.10.2021	Русский язык	Административная контрольная работа №1 (комплексный анализ текста)	40 минут
НОЯБРЬ				
11	11.11.2021	Обществознание	Административная контрольная работа	90 минут
5а,5б	12.11.2021	Математика	Административная контрольная работа №1	40 минут

6а,6б	15.11.2021	Математика	Административная контрольная работа №1	40 минут
7а,7б	16.11.2021	Математика	Административная контрольная работа №1	40 минут
8а,8б	17.11.2021	Математика	Административная контрольная работа №1	40 минут
11	18.11.2021	Русский язык	Диагностическая контрольная работа	90 минут
ДЕКАБРЬ				
5а,5б	07.12.2021	Региональная комплексная работа по оценке функциональной грамотности и метапредметных результатов		
6а,6б	09.12.2021	Региональная комплексная работа по оценке функциональной грамотности и метапредметных результатов		
7а,7б	14.12.2021	Региональная комплексная работа по оценке функциональной грамотности и метапредметных результатов		
10	08.12.2021	Русский язык	Диагностическая контрольная работа	60 минут
9а,9б	09.12.2021	Русский язык	Диагностическая работа (изложение)	60 минут
9а,9б	16.12.2021	Математика	Диагностическая контрольная работа №1	3 часа
10	17.12.2021	Математика	Диагностическая контрольная работа №1	2 часа
11	18.12.2021	Математика	Диагностическая контрольная работа №1	3 часа
8а,8б	21.12.2021	Математика	Краевая диагностическая работа (алгебраические задания)	
9а,9б	21.12.2021	Математика	Краевая диагностическая работа (алгебраические задания)	
2а,2б	21.12.2021	Математика	Административная контрольная работа за I полугодие	40 минут
	23.13.2021	Русский язык	Административная контрольная работа за I полугодие	40 минут
3а,3б	21.12.2021	Математика	Административная контрольная работа за I полугодие	40 минут
	23.12.2021	Русский язык	Административная контрольная работа за I полугодие	40 минут
4а,4б	21.12.2021	Математика	Административная контрольная работа за I полугодие	40 минут
	23.12.2021	Русский язык	Административная контрольная работа за I полугодие	40 минут

Также в 9-11 классах были проведены в сентябре месяце административные контрольные работы.

Результаты следующие:

9 «А» класс (25.09.2021г.)

Всего по списку в классе – 21 учащихся

Писало работу- 19 учащихся

Отсутствовали – 2 ученика (Кобзарь И., Линник А.)

Результаты выполнения работы:

«5» - 2 – 10,5%

«4» - 4 – 21,1%

«3» - 3 – 15,8 %

«2» - 10 (Волков, Кутернега, Додоров, Евсюков, Сурай, Новиков, Чигрин, Цигиле, Игнатенко, Шевченко Д.) - 52,6 %

Данная работа состояла из 10 заданий: 9 заданий первой части (7 – по алгебре и 2 – по геометрии) и 1задания второй части.

9 «Б» класс (25.09.2021г.)

Всего по списку в классе – 23 учащихся

Писало работу- 20 учащихся

Отсутствовали – 3 ученика (Кочерган Е., Мамедова Д., Пешкова А.)

Результаты выполнения работы:

«5» - 0 – 0 %

«4» - 2 – 10 %

«3» - 5 – 25 %

«2» - 13 (Алавердян, Денисенко, Ильин, Колтунова, Лубкин, Недренец, Солоха, Тунев, Финько, Шейкин, Шкурат, Ямпольский) - 65 %

Класс	**Кол-во учащихся**	**Писали работу**	**Оценки**				**Качество**	**Обученность**
			«5»	**«4»**	**«3»**	**«2»**		
9а	21	19	2	4	3	10	31,57%	47,36%
9б	23	20	0	2	5	13	10%	35%
Итого	44	39	2 5,12%	6 15,38	8 20,51%	23 58,97%	20,51%	58,97%

10 класс (24.09.2021г.)

Всего по списку в классе – 14 учащихся

Писало работу- 13 учащихся

Отсутствовали – 1 ученик (Липова Надежда)

Результаты выполнения работы:

«5» - 1 – 7,7%

«4» - 2 – 15,4%

«3» - 3 – 23,1 %

«2» - 7 (Николаева, Падий, Финько, Чернобривец, Шевченко, Шилов, Язловецкая) - 53,8 %

Качество – 23,07%. Обученность – 46,15%.

Данная работа состояла из 8 заданий: 6 – по алгебре и 2 – по геометрии).

11 класс

Всего по списку в классе – 18 учащихся

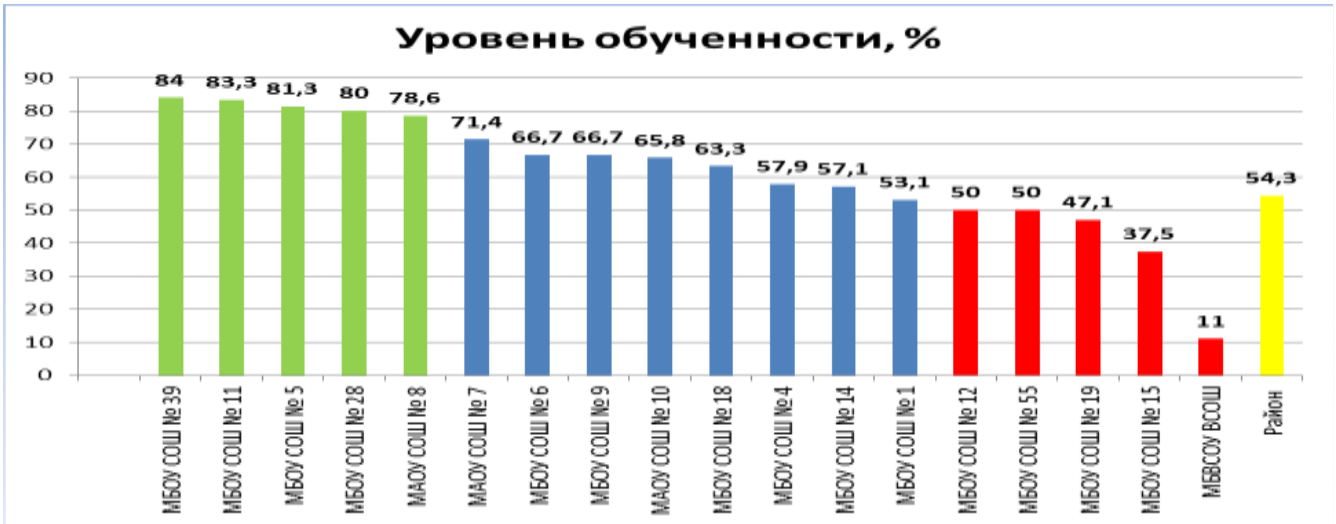
Писало работу- 16 учащихся

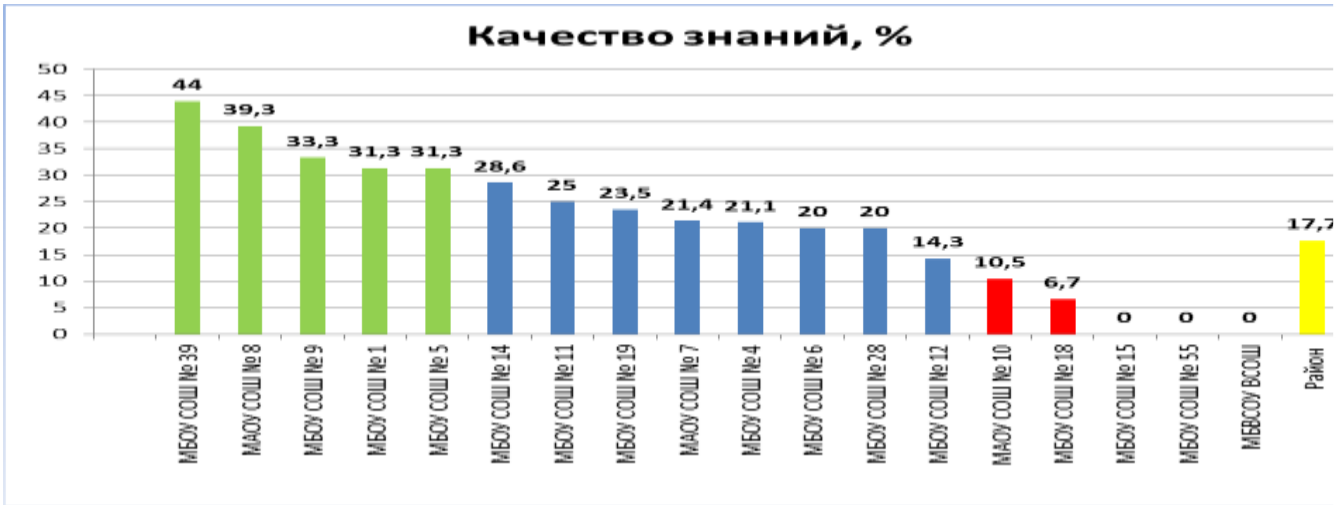
Отсутствовали – 2 ученика (Бартенев Н., Гридасова В.)

Результаты выполнения работы:

«5» - 0 – 0%

«4» - 0 – 0%
«3» - 5 – 31,3 %
«2» - 11 (Герус, Евтушенко, Залак, Игнатенко, Коровина, Мирошниченко, Михайленко, Небавская, Обухова, Чаус, Чернобаев) - 68,7 %.
Данная работа состояла из 7 заданий: 6 заданий первой части и 1 задания второй части.Порог успешности составил 4 балла.Качество обученности составляет 0 %. Уровень обученности составил 68,7% .





Согласно графику внутришкольного контроля в мае учащиеся 2-8,10-х класс

В начале 2021 учебного года были проведены входные контрольные работы для 2-4 классов по русскому языку и математике.

Результаты входных контрольных работ представлены в таблицах

Математика -23.09.2021г.

Класс	Учитель	Кол-во учащихся	Выполняли работу	Качество	Обученность	Оценки			
						«5»	«4»	«3»	«2»
2а	Рудницкая Н. И.	24	21	81%	95%	6	11	3	2
2б	Вдовенко Е. И.	22	22	45,5%	72%	1	9	6	6
3а	Кошман М. И.	21	17	82%	100%	6	8	3	-
3б	Рыкова И. А.	25	24	58%	83%	6	8	6	4
4а	Рудницкая С. А.	15	13	8%	16%	0	1	1	11
4б	Вакуленко С. В.	26	22	54%	77%	4	8	5	5
Итого		**133**	**119**	**57,14%**	**76,47%**	**23**	**45**	**24**	**28**

2 «А» класс (учитель –Рудницкая Н. И.)

Всего в классе 24 человека

Писали-21 человек Отсутствовали по болезни Ефименко София, Измайлов Артём, Новикова Дарья. Написали:«5»- 6 чел., «4»- 11 чел., «3 – 3чел.,«2»- 2 чел. (Крусь Кирилл, Макарец Алёна).

Качество-81%. Обученность-95%

2 «Б» класс (учитель – Вдовенко Е. И.)

Всего в классе: 22 чел.Присутствовало: 22 чел.

Качество: 45.5%. Обученность: 72%. Написали на: «5» - 1 чел., «4» - 9 чел., «3» - 6 чел., «2» - 6 чел. (Коровина А., Короткова Е., Леснин Е., Творогов Н., Брегадзе Д., Мамаджонов С.)

3 «А» класс (учитель –Кошман М. И.)

Всего в классе- 21 человек.

Писали – 17 (отсутствовали по болезни: Гусакова С., Барали З., Зеленская В., Сердюков Даниэль). Написали на:«5» - 6 чел., «4» - 8 чел., «3» - 3 чел.,«2» - 0 чел. Качество – 82%. Обученность – 100%

3 «Б» класс (учитель –Рыкова И. А.)

Всего в классе – 25 человек. Писали – 24 человека (отсутствовал по болезни Шевень Кирилл). Написали на «5» - 6 чел., «4» - 8 чел., «3» - 6 чел., «2» - 4 чел. (Липова В., Косенко А., Фоменко С., Кащеева В.)

Качество – 58%. Обученность – 83% .

4 «А» класс (учитель -Рудницкая С. А.)

Всего в классе- 15 человек. Писали – 13 (отсутствовала по болезни: Филимонова Марина, Швыдков Матвей)

Написали на:«5» - 0 чел.,«4» - 1 чел., «3» - 1 чел.,«2» - 11 чел.

Качество – 8%. Обученность – 16%

4Б класс (учитель – Вакуленко С. В.)

Всего в классе -26 человек. Писали – 22 человека

Отсутствовали – 4 чел. (Долинская Е., Наумов Т., Аншиц А., Титаренко А.)

Написали на «5» -4 чел., «4» - 8 чел., «3» - 5 чел., «2» -5 чел. (Сазонов Д., Дорошенко М., Верещака А., Кудрявцев С., Олефиренко К.) Качество - 54%. Обученность – 77%

Успеваемость по математике по школе 76,47%. Многие учащиеся справились с выполнением контрольных работ. По классам из таблицы

видны результаты. Качество знаний в большинстве классах на достаточно высоком уровне и составляет 50% и более. Самый низкий уровень в процентном отношении в 4а классе - 8%. В среднем по школе качество знаний 57,14%. В количественном отношении наибольшее количество неудовлетворительных оценок получили в 4«а» (Рудницкая С. А.). Наивысший показатель по школе в 3 «а» классе (Кошман М. И.) качество- 82% , обученность -100%.

Русский язык

2 «А» класс (учитель – Рудницкая Н. И.)

Всего в классе- 23человек.Писали работу- 21человек

Отсутствовали: Ефименко София, Измайлов Артём, Новикова Дарья

Написали на «5» - 2чел., на «4» - 15 чел., на «3» - 3 чел., на «2» - 0 чел.

Допустили 1-2 ошибки-14чел.

Допустили 3 -6 ошибок-2 чел.

Анализ выполнения грамматического задания

Написали на «5» - 3 чел.

Написали на «4» - 9чел.

Написали на «3» - 6чел.

Написали на «2» - 2чел.(Крусь Кирилл, Макарец Алена)

Качество:57 %. Обученность: 95%

2 «Б» класс (учитель – Вдовенко Е. И.)

Всего в классе: 22 чел. Присутствовало: 22 чел.

Качество: 45.5%. Обученность: 59%

Написали диктант на:«5» - 5 чел.,«4» - 5 чел., «3» - 3 чел., «2» - 8 чел. (Коровина А., Короткова Е., Леснин Е., Творогов Н., Язовских С., Фролов Р.)

Грамматические задания:

«5» - 1 чел., «4» - 6 чел., «3» - 3 чел., «2» - 10 чел. (Коровина А., Короткова Е., Леснин Е., Творогов Н., Язовских С., Фролов Р., Пащенко А., Другай А.)

3 «А» класс (учитель – Кошман М.И.)

Всего в классе- 21 человек.Писали – 18 (отсутствовали по болезни: Гусакова София, Барали Захар, Сердюков Даниэль)

Написали на:

диктант	задание
«5» - 7 чел.	«5» - 4 чел.
«4» - 8 чел.	«4» - 8 чел.
«3» - 0 челл.	«3» - 6 чел.
«2» - 3 чел.	
Качество – 83%	Качество – 67%
Обученность – 83%	Обученность – 100%

3 «Б» класс (учитель –Рыкова И. А.)

В классе – 25 человек.Писали работу – 19 человек (отсутствовали по болезни Шевень К., Павлоградский Р., Косенко А., Энверова Л., Горбачёв Е. В ст. Полтавской на Дне рождения Красноармейского района с ДК был Козуляк М.)

Написали диктант на:

«5» - 4 чел. (21 %), «4» - 11чел. (58 %), «3» - 3 чел. (16 %)
«2» - 1 чел. (5 %) (Липова Валентина)
Качество – 79 %. Обученность – 95 %.
Выполнили грамматическое задание на:
«5» - 2 чел. (11 %), «4» - 11 чел. (58 %), «3» - 5 чел. (26 %), «2» - 1 чел. (5 %) (Кащеева Вероника). Качество – 68 %. Обученность – 95 %.

4 «А» класс (учитель -Рудницкая С. А.)

Всего в классе- 15 человек. Писали – 14 (отсутствовала по болезни: Филимонова Марина)
Написали на:

диктант	задание
«5» - 1 чел.	«5» - 0 чел.
«4» - 4 чел.	«4» - 4чел.
«3» - 4 чел.	«3» - 5 чел.
«2» - 5 чел.	«2» - 5 чел.
Качество – 43%	Качество – 29%
Обученность – 64%	Обученность – 64%

4Б класс (учитель – Вакуленко С. В.)

В классе 26 человек.Писали – 21 человек.Отсутствовали – 5 чел. (Наумов Т., Долинская Е., Аншиц А., Суховий Т., Лазарева Е.)

Диктант	Грамматическое задание
«5» - 7	1
«4» - 9	14
«3» - 5	5
«2» -0	1
Качество – 76%	71%
Обученность – 100%	95%

Согласно графику внутришкольного контроля в мае учащиеся 2-8,10-х классов писали административные контрольные работы.

2.5. Участие в итоговом собеседовании

В соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018г. №189/1513 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования», письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 15 декабря 2020г. №05-151, письмом Рособрнадзор от 30 ноября 2021г. № 04- 454 «О направлении методических рекомендаций по организации и проведению итогового собеседования по русскому языку в 2022году» и в целях проведения итогового устного собеседования по русскому языку в 9 классе, как допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования было проведено итоговое собеседование в 9-х классах.

Проведение их осуществлялось в соответствии с нормативными требованиями и рекомендациями. Директором школы был издан приказ проведения собеседования, в котором были назначены ответственный организатор по школе, экзаменаторы-собеседники, эксперты, организаторы вне аудитории.

Форма протокола содержит 20 критериев, по каждому из них выставляется 0 ил 2 балла. Таким образом, за работу ученик может получить максимум 19 балло Минимум для зачета составляет 10 баллов.

Учащиеся, набравшие 10 баллов, и более получали «зачёт».

Количество учащихся, принявших участие в собеседовании:

9а класс- 22 чел.

9б класс- 23 чел.

Распределение учащихся по набранным балла выглядит следующим образом:

Набранные баллы	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Кол-во справившихся															

Из таблицы видно, что 20% учащихся набрали минимальный балл (10 баллов), 11%- 11 баллов, 9%- 12 баллов, 10%- по 13 баллов, 13%- 14 баллов, 5%- 15 баллов, 8,3%- 16 баллов, 3%- по 17 баллов, 3%- по 18 баллов и 1%- 19 баллов, 1 %- 17 баллов.

Анализ результатов:

1. Все учащихся справились с заданиями: темп чтения соответствовал коммуникативной задаче (97%); у всех интонация соответствовала пунктуационному оформлению текста (100%); пересказ был дан без речевых ошибок (71%), без грамматических (21%), были учтены речевые ситуации в монологе и диалоге (100%), получены ответы на вопросы диалога (99%) (учитель-собеседник здесь играет ключевую роль, именно от него зависит, состоится ли беседа); ответы были без орфоэпических ошибок (84%).

2. Результаты итогового собеседования по русскому языку дают возможность выявить круг проблем в преподавании русского языка, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку. В первую очередь, сюда относится задание 2 части: допускаются фактические ошибки при пересказе (30%), а ключевая фраза зачастую остается забытой (54%) или допускаются ошибки при цитировании (52%).

3. Особое внимание заслуживает развитие устной речи у учащихся, так как речь 21% участников собеседования отличается бедностью и/ или неточностью словаря, часто в речи используются однотипные синтаксические конструкции.

3. Анализ результатов учебной деятельности МБОУ СОШ № 55 в 2021-2022 учебном году

Образовательная деятельность МБОУ СОШ № 55 реализовывалась учебным планом, разработанным на основе Базисного учебного плана и примерных учебных планов для общеобразовательных учреждений РФ, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, с учетом федеральных, региональных нормативных документов и обязательного минимума содержания образовательных программ и потребностей обучаемых.

Продолжительность учебной недели на второй и третьей ступени обучения (5, 6, 7, 8,10,11 классы) – пятидневная; 9 – шестидневная.

Классы: 5а, 5б, 6а,6б, 6а,7а,7б, 8а,8б,9а,9б,10 классы – обучались по федеральным государственным образовательным стандартам общего образования; 9-е классы с предпрофильной подготовкой и 10 -11 классы (с профильным обучением).

Продолжительность учебного года для учащихся 5-11-х классов – 34 учебных недели. Набор образовательных областей и номенклатура учебных предметов, реализующих федеральный компонент государственного образовательного стандарта, были представлены в инвариантной части учебного плана необходимым количеством часов с учетом предельно допустимой нагрузки, что позволяло создать единое образовательное пространство, и гарантировало овладение выпускниками необходимыми образовательными компетенциями, обеспечивающими возможность продолжения образования. Вариативная часть учебного плана, представленная обязательными знаниями по выбору учащихся, использовалась на усиление образовательных областей инвариантной части, на изучение предметов регионального и школьного компонентов.

В 2021-2022 учебном году находились на домашнем обучении 2 человека: Орел Лия(9а класс), Энверов Владимир (5б класс).

1 «А» класс – Солодкая Т. А., на начало года – 25 обучающихся, на конец года – 27 учащихся. Прибыли – 2 человека (Запольская Вероника, Дмитриева Вероника).

1 «Б» класс – Денисенко Л. Н., на начало года – 21 обучающийся, на конец года – 24 учащихся. Прибыло – 3 человека (Ибрагим Аделина, Слободянюк София, Курочка Валерия).

2 «А» класс – Рудницкая Н. И., на начало года – 24 обучающихся, на конец года – 23 учащихся. Закончили на «отлично» - Живогляд Мария, Макарец Дарья, Орёл Алина, Чернобривец Валерия. На «хорошо» и «отлично» - 13 учащихся (Беда Иван, Гайдуков Дмитрий, Игнатенко Полина, Измайлов Артем, Кирячек Юлия, Криштопа Ксения, Монако Дарья, Новикова Дарья, Пищалова Валерия, Пугачев Михаил, Самсонова Алиса, Цигеле Игорь, Шипула Александр).

Имеют одну «4» - Измайлов Артем, Цигеле Артём (русский язык, учитель – Рудницкая Н. И.). Неуспевающих нет. Обученность -100%. Качество – 74%.

2 «Б» класс – Вдовенко Е. И., на начало года – 22 обучающихся, на конец года – 23 учащихся. Прибыло -3 человека (Нажимов Д., Пахомкин М., Ибраним Р.). Выбыло -2 человека (Нажимов Д., Пахомкин М.).
Закончили на «отлично» - Ермоленко Екатерина, Чаус Роза, Губин Илья, Пащенко Александра, Хорольский Захар. На «хорошо» и «отлично» - 7 учащихся (Баралей Дмитрий, Еремнко Анастасия, Копылов Никита, Перенижко Вячеслав, Плотникова Дарья, Титенко Ангелина, Фролов Родион). Имеют одну «3» - Другай Алексей, русский язык, учитель Вдовенко Е. И. Неуспевающие – Творогов Николай (русский язык, математика). Обученность -95%. Качество – 54%.
3 «А» класс – Кошман М. И., на начало года – 21 обучающийся, на конец года – 23 учащихся. Прибыли -2 человека (Забалуев Максим, Кузьмина Ляля). Закончили на «отлично» - Аракелян Диана, Дыбля Екатерина, Ермоленко Юлия, Карандеева Анастасия, Новикова Юлия.
На «хорошо» и «отлично» - 9 учащихся (Заболотний Артем, Загорулько Кирилл, Зеленская Виктория, Кирячек Анна, Клюсов Кирилл, Сердюков Даниэль, Токар Карина, Троян Егор, Кузьмина Ляля).
Имеют одну «4» - Кирячек Анна, Клюсов Кирилл (математика, учитель – Кошман М. И..). Имеют одну «3» - Карандееев Егор, Юровских София (математика, учитель Кошман М. И.). Неуспевающих нет. Обученность -100%. Качество – 61%.
3 «Б» класс – Орлянская Т. В., на начало года – 24 обучающихся, на конец года – 24 учащихся. Закончили на «отлично» - Ерешко Алексей.
На «хорошо» и «отлично» - 8 учащихся (Ивашкина К., Изденская А., Каримова К., Козуляк М., Ногин Н., Семуков А., Горбачев Е., Косенко А.).
Имеют одну «4» - Козуляк М (русский язык, учитель – Рыкова И. А.
Имеют одну «3» - Энверова Л., Рынов Е., Дудин А. (русский языки, учитель Рыкова И. А.). Неуспевающие – Шевень Кирилл (русский язык, математика). Обученность -96%. Качество – 37,5%.
4 «А» класс – Рудницкая С. А., на начало года – 15 обучающихся, на конец года – 14 учащихся. Выбыла – Гавва Снежана. Закончил на «отлично» - Мамедов Али. На «хорошо» и «отлично» - 5 учащихся (Осинская Анастасия, Тагиев Али, Филимонова Марина, Чазова Анастасия, Шакало Евгений).
Имеют одну «3» - Ростило Диана (математика, учитель Рудницкая С. А.). Неуспевающих нет. Обученность -100%. Качество – 42,85%.
4 «Б» класс – Вакуленко С. В., на начало года – 26 обучающихся, на конец года – 28 учащихся. Прибыли – Комарова Юлия, Трубников Леонид.
Закончили на «отлично» - Диков Захар, Зеленская Кристина, Иванов Владимир, Кулиш Вадим, Савченко Дмитрий. На «хорошо» и «отлично» - 14 учащихся (Аншиц Всеволод, Баралей Анастасия, Бондарчук Ксения, Верещака Анна, Зайцева Елизавета, Красовский Скмен, Лазарева Евгения, Лещенко Елизавета, Наумов Тимофей, Суховий Татьяна, Тарасов Иван, Титаренко Ангелина, Шипула Мария, Комарова Юлия).
Имеют одну «4» - Комарова Юлия (русский язык, учитель – Вдовенко Е. И.).
Имеют одну «3» -Олефиренко Кирилл, Аншиц Арсений, Сазонов Даниил (русский язык). Неуспевающих нет. Обученность -100%. Качество – 71%.

5 «А» класс – Дыбля И. С., на начало года – 30 обучающихся, на конец года – 30 учащихся. Закончили на «отлично» - Кохонов Егор и Волошенко Снежана. На «хорошо» и «отлично» - 17 учащихся (Бартенева Дарья, Беда Маргарита, Вакуленко Андрей, Дудина Елизавета, Дьяченко Роман, Красножанов Даниил, Лантинов Илья, Михайленко Ксения, Морозова Виолетта, Орлянский Роман, Сиденко Илья, Скакун Павла, Скакун Эльвира, Скрыльник Виктория, Скряга Алина, Черная Анастасия, Шастова Ирина).
Имеют одну «4» - Троян Дмитрий (русский язык, учитель – Дорошкова Н. Г.). Имеют одну «3» - Недренец Андрей, Додорова Анастасия (математика, учитель Тарасова Л. П.), Еременко Маргарита (русский язык, учитель Дорошкова Н. Г.). Неуспевающих нет. Обученность -100%. Качество – 66,7%.
5 «Б» класс – Павлов В. П., на начало года – 17 обучающихся, на конец года - 16 человек. Выбыли – Ледниченко Алина. Закончили на «отлично» - Мамедова Малак, Фролова Стефания. На «хорошо» и «отлично» - Брык Эвелина. Неуспевающие – Гузь Никита (русский язык, учитель Дорошкова Н. Г.). Обученность -194,12%. Качество – 17,6%.
6 «А» класс – Орлянская Т.В., на начало года – 22 обучающихся, на конец года - 19 учащихся. Выбыла – Коршакова Анастасия. Закончили на «хорошо» и «отлично» - 10 учащихся (Абрамцова Екатерина, Аямазов Рафаэль, Вергуль Станислав, Гусарь Евгения, Зеленская Валерия, Макарец Артем, Останкова Анастасия, Чермит Милена, Чистякова Марина, Шелепова Дарья). Имеет одну «4» - Чермит Милена – математика, учитель Тарасова Л. П. Имеют одну «3» - Александров Александр, биология, учитель Дьяченко Т. В. Неуспевающих нет. Обученность -100%. Качество – 47,61%.
6 «Б» класс – Дьяченко Т. В., на начало года – 21 обучающийся, на конец года - 21 учащихся. Выбыли – Бабец Ксения, Тумасов Тимофей. Прибыли – Бабец Ксения, Саморядова Екатерина, Макарец Виктория. Закончили на «5» - Головина Валерия и Каримова Арина. На «хорошо» и «отлично» - 5 учащихся (Макарец Виктория, Матус Анастасия, Самборский Владислав, Супрун Валерия, Ткачева Анастасия). Имеют одну «3» - Лазарева Кира (история, учитель Тищенко Е. А.), Парыгина Яна (русский язык, учитель Гирька О. А.). Неуспевающих нет. Обученность -100%. Качество – 38%.
7 «А» класс – Дыбля О. Ю., на начало года – 22 обучающихся, на конец года - 27 учащихся. Прибыло – 5 человек (Астахов Богдан, Запольский Игорь, Шпанко Варвара, Жуков, Хакуашев). Закончили на «5» - Федорова Мария. На «4» и «5» - 8 человек (Астахов Богдан, Кирячек Анастасия, Корягина Дарья, Липин Вячеслав, Меркель Виктория, Рыков Ярослав, Силкина Ксения, Шпанко Варвара). Имеет одну «3» - Запольский Игорь – русский язык, учитель Дорошкова Н. Г. Неуспевающих нет. Обученность -100%. Качество – 33,3%.
7 «Б» класс – Шевченко К. С., на начало года – 19 обучающихся, на конец года - 20 учащихся. Прибыл – Забалуев Михаил. Закончил на «4» и «5» - 1 человек (Асадов Иса). Неуспевающих нет. Обученность -100%. Качество – 5%.
8 «А» класс – Тищенко Е. А., на начало года – 31 обучающихся, на конец года - 31 учащихся. Выбыла – Тумасова Варвара. Прибыли – Тумасова Варвара, Цымбалюк Оля. Закончили на «отлично» - Гетманская Валерия.

На «хорошо» и «отлично» - 11 учащихся (Дроздовская Ксения, Буштец Вячеслав, Крутофал Богдан, Филь Дмитрий, Хорольская Елена, Васильева Милана, Темченко Сергей, Кравченко Анастасия, Липова Альбина, Могильная Ольга). Имеют одну «3»- Кулиш Елизавета (геометрия, учитель Поруб Т. А.), Коломиец Егор (алгебра, учитель Поруб Т. А.). Неуспевающих нет. Обученность -100%. Качество – 35,48%.

8 «Б» класс – Верещака Н. Г., на начало года – 28 обучающихся, на конец года - 30 учащихся. Выбыли – Назаренко Татьяна, Агеева Арина. Прибыли – Плахова Камила, Алексеева Дарья, Гусалиева Алина, Трубникова Татьяна.

Закончила на «отлично» - Дорошкова Анастасия. На «хорошо» и «отлично» - 2 учащихся (Чистякова Ирина, Алексеева Дарья).

Имеет одну «4» - Чистякова И. (русский язык, учитель Авакимова Т. А.).

Имеет одну «3» - Аболеев Владислав (геометрия, учитель Поруб Т. А.), Лободина Алина (русский язык, учитель Авакимова Т. А.).

Неуспевающих нет. Обученность -100%. Качество – 10%.

9 «А» класс- Измайлова Е. Н.,на начало года-22ученика, на конец года- 22 учащихся. Успевают-22 учащихся. Обучаются на отлично – Ждан Елизавета, Дыбля Игнат, Дыбля Ян, Гирька Екатерина.

Обучаются на «4 и 5»:

1. Гавриленко Олег
2. Кобзарь Игорь
3. Новиков Евгений
4. Прыткова Алёна
5. Свешникова Анастасия
6. Чигрин Илья
7. Шевченко Маргарита

С одной «3»- Додоров Дмитрий (алгебра, учитель-предметник Бартенева Е. В.), Линник Алексей (обществознание, учитель-предметник Касютина Е. Ф.).

Качество знаний- 50%.Уровень обученности- 100 %.

9 «Б» класс - Авакимова Т. А., на начало года- 23учащихся, на конец года-23 учащихся. Успевают-23 учащихся. Обучаются на отлично- 0 чел.

Обучаются на «4 и 5»- 3 чел. (Базалук Виктория, Троян Никита, Чередниченко Полина). С одной «3»- 3 чел. (Баралей Ксения, Денисенко Емельян, Тагиева Фатима, обществознание, учитель – предметник Касютина Е. Ф.).

Качество знаний- 13 %.Уровень обученности- 100 %.

10 класс – Коробка И. А., на начало года – 15 обучающихся, на конец года - 14 учащихся. Выбыла – Макина Наталья. Закончили на «отлично» - Журавель Евгений. На «хорошо» и «отлично» - 5 учащихся (Пушечкин Георгий, Скрыльник Ева, Шилов Денис, Язловецкая Анна, Лызарь Мария).

Неуспевающие – Полушин Александр, Шевченко Сергей (русский язык, литература, учитель – Дорошкова Н. Г.). Обученность -85,71%. Качество – 42,85%.

11 класс – Гирька О. А., на начало года -18 учащихся. На конец года-17 учащихся. Прибыла – Степанова Анастасия Александровна. Выбыли – Бартенев Никита Юрьевич (приказ №12-у от 09.03.2022г.), Обухова Дарья Андреевна (приказ № 103-У от 15.12.2021г.). Успевают- 17 учащихся.

Неуспевающих – нет. Неаттестованных – нет. Закончили на «отлично» - Коровина Софья.Успевают на «4» и «5» - Гирька Андрей, Гридасова Владислава, Дорошкова Софья, Евтушенко Виктор, Епископосян София, Игнатенко Василий. Крутофал Аделина, Мирошниченко Виктор, Михайленко Максим, Небавская Анна, Чаус Сергей, Чернобаев Максим, Чигрин Павел, Степанова Анастасия.

Имеют одну «3» - Герус Дмитрий (математика, учитель Бартенева Е. В.), Чаус Сергей (математика, учитель Бартенева Е. В.).

Качество знаний- 82,35 %. Уровень обученности- 100 %.

4. Анализ работы с документацией

Проверки дневников учащихся зам. директора по УВР показали, что в хорошем состоянии находятся дневники учащихся 5а, 6а, 6б, 8а классов. Выполняются требования к ведению дневников, есть подписи родителей, классные руководители осуществляют контроль, есть обратная связь с родителями. Следует отметить систематическую, на хорошем уровне работу с дневниками классных руководителей классов.

Между тем обнаружен ряд нарушений: отсутствует работа классных руководителей по оформлению первых страниц дневников, контроль за дневниками учащихся ведется не систематически как со стороны классных руководителей, так и со стороны родителей, плохо ведется текущий учет знаний учащихся учителями-предметниками.

За учебный год заместителями директора по УВР 10 раз были проверены все классные журналы. Целью контроля была проверка работы учителей – предметников по оформлению классных журналов, выполнения учебных программ и их практической части, объективности выставления оценок, своевременности и правильности заполнения журнала, состояния опроса у слабых и неуспевающих учащихся, определения накопляемости оценок учителями-предметниками. Проверялось выполнение учебных программ и их практической части на конец каждой четверти,1-го полугодия, 2-го полугодия

Проверки журналов выявили следующие недостатки в работе учителей:

- у некоторых учителей малая накопляемость оценок по предмету;
- некоторые учителя вовремя не записывают даты и темы уроков;
- отдельные учителя небрежно ведут документацию;
- своевременно не выставляются оценки
- учителя исправляю текущие и итоговые оценки учеников
- у учителей имеется не соответствие часов по плану и фактически.
- используется корректирующая жидкость для исправления написанного
- ошибочно выставляются оценки.

Замечания имеют следующие учителя:

Хромова Н. А., Дьяченко Т. В., Поруб Т. А., Шевченко К. С., Павлов В.П., Коробка И. А., Бартенева Е. В., Богатырева Е. В., Орёл А. В., Касютина Е. Ф., Вдовенко Е. И., Авакимова Е. Н., Измайлова Е. Н., Гирька О. А., Дорошкова Н. Г., Верещака Н. Г., Денисенко Л. Н., Кошман М. И., Вакуленко С. В., Рудницкая Н. И., Мирошниченко Л. В.

Выводы:

Уровень компетентности и методической подготовленности членов администрации достаточен для обеспечения квалифицированного руководства всеми направлениями учебно-воспитательного процесса. Анализ хода и итогов учебно-воспитательного процесса достоверен и в достаточной мере полон и глубок. Практически все намеченные мероприятия выполнены. Формы и методы контроля соответствуют задачам, которые ставил педагогический коллектив школы на учебный год.

5. Анализ государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов (ГИА-9) за 2021-2022 учебный год

Задача: дать объективный анализ деятельности школы по организации и проведению государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов 2022 года, проанализировать результаты экзаменов за курс основной общей школы.

В целях оценки результатов освоения образовательных программ основного общего образования, в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, планирования комплекса мероприятий по повышению качества образования проведен анализ государственной итоговой аттестации (далее – ГИА-9) в форме ОГЭ и ГВЭ.

В 2021-2022 учебном году итоговая аттестация выпускников 9-х классов проходила в ГИА-9 в 2021 году проводилась по двум обязательным учебным предметам - русскому языку и математике и по двум предметам по выбору, в соответствии с Порядком проведения ГИА-9, утверждённым приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 года № 189/1513 (далее – Порядок).

В соответствии с «Планом работы МБОУ СОШ № 55 по организации подготовки и проведения государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов в 2021-2022 учебном году» были решены следующие задачи:

-изучены нормативно-правовые документы, инструктивные и методические материалы по организации и проведению государственной итоговой аттестации (с администрацией школы и педагогическим коллективом);

-проведены ученические и родительские собрания по ознакомлению выпускников и их родителей (под роспись) с необходимыми нормативно-правовыми документами по проведению государственной итоговой аттестации;

-оформлены стенды «Государственная итоговая аттестация в 9-х классах» в рекреации школы, учительской, школьных кабинетах для

оперативного
информирования участников образовательного процесса, родителей о ходе подготовки и проведения итоговой аттестации 2022 года;
-своевременно собраны заявления учащихся о сдаче экзаменов, оформлены и сданы в органы управления образования списки выпускников 9-х классов;
-определены и утверждены составы комиссий по заполнению и проверке аттестатов;
-составлено расписание экзаменов, графики консультаций;
-разработаны и изданы организационно-распорядительные документы (приказы, локальные акты) по организации и проведению государственной итоговой аттестации;
-проведены педагогические советы: «О допуске выпускников 9-х классов к государственной итоговой аттестации», «Об окончании государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов», «Об окончании государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов, получивших на экзаменах неудовлетворительные отметки»;
-ежемесячно проверялись классные журналы 9-х классов, с целью своевременного контроля за выполнением учебных программ (практической и теоретической части) по всем предметам учебного плана, объективности выставления отметок;
-осуществлялся контроль за подготовкой учащихся 9-х классов к выпускным экзаменам (посещение и анализ уроков, дополнительных занятий);
-организовано проведение государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов в основные сроки аттестационного периода;
-организовано проведение государственной итоговой аттестации в дополнительные сроки для выпускников 9-х классов, получивших на экзаменах неудовлетворительные отметки;
-проверена правильность заполнения аттестатов и книги выдачи аттестатов об основном общем образовании;
-осуществлялся контроль за ходом всей государственной итоговой аттестации.

К государственной итоговой аттестации в 2021-2022учебном году были допущены 45 выпускников 9-х классов.

В 2021-2022 учебном году выпускники 9-х классов сдавали экзамены в форме ОГЭ (44 человека) и в форме ГВЭ (1 чел.).

	Класс
	9 «А» класс
Количество выпускников, проходивших итоговую аттестацию в щадящей обстановке	1 Орёл Лия Игоревна – 7 вид, справка ПМПК, ГВЭ;

Основанием для организации и проведения государственной итоговой аттестации в обстановке, исключающей негативное влияние на состояние здоровья явились:
-копии медицинских документов, заверенные печатью и подписью директора;
-заявление родителей выпускников;
-приказ о допуске к экзаменам;

-приказ о проведении экзаменов в обстановке, исключающей негативное влияние на состояние здоровья;
-протокол педсовета о допуске к экзаменам;
-копии приказов УО и Министерства образования и науки Краснодарского края о согласовании списков больных детей, нуждающихся в особом режиме

ГИА -9 в 2022 учебном году проводилось по 9 общеобразовательным предметам:

Наименование предмета	9 «А» класс	9 «Б» класс
Математика	22	23
Русский язык	22	23
Обществознание	16	23
География	18	23
Английский язык	1	
История	1	
Информатика и ИКТ	2	
Биология	2	
Химия	2	

Получили аттестат с отличием – 4 выпускника 9а класса – Дыбля Ян, Дыбля Игнат, Ждан Елизавета, Гирька Екатерина, что составляет 8,9%.

Анализ объективности выдачи аттестатов об основном общем образовании с отличием в 2022 году показал, что подтвердила отличные знания по всем сдаваемым предметам на ГИА-9 – Гирька Екатерина (получила «5» по 4 учебным предметам учебного план - математика, русский язык, обществознание, иностранный язык (английский).

Дыбля Ян, Дыбля Игнат, Ждан Елизавета (9а класс) имеют по результатам государственной итоговой аттестации в 2022 году по экзаменам в форме ОГЭ отметку «4»:
Дыбля Игнат – история, русский язык, математика;
Дыбля Ян – русский язык, математика, обществознание;
Ждан Елизавета – математика.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Результаты экзамена по русскому языку в форме ОГЭ были гораздо позитивнее в сравнении с результатами по математике.

В текущем году учащимся был предложен текст по русскому языку не в чтении учителя, а в аудиозаписи. Что было продиктовано современными требованиями к процедуре экзамена.

Проведенные диагностические работы по русскому языку полностью соответствовали частям демоверсии текущего года. На основе анализа проведенных работ можно было диагностировать уровень подготовки учащихся и своевременно устранить пробелы.

Проводились практические занятия с учащимися 9-х классов учителеями – предметниками Авакимовой Т. А.(9б класс) и Гирька О. А. (9а класс).
Получили на экзамене отметки, **выше годовых** отметок:
9а класс – 6 человек (27,27%):Кобзарь Игорь, Новиков Евгений, Прыткова Алёна, Шевченко Маргарита -«5», в году была выставлена отметка«4»;

Сурай Никита, Орёл Лия– «4», в году оценка «3».

<u>9б класс- 10 человек (43,47%):</u>

Алавердян Самвел, Банько Ангелина, Голоушкин Егор, Кочерган Егор, Недренец София, Шейкин Александр - «4», в году была выставлена отметка «3»; Баралей Ксения, Денисенко Емельян, Троян Никита, Шкурат Ангелина – «5», в году оценка «4».

Получили на экзамене отметки, **<u>ниже годовых</u>** отметок:

9 «А» класс – 4 человека (18,18%)

Дыбля Игнат, Дыбля Ян -«4», в году отметка«5»;

Линник Алексей, Цигеле Алина-«3», в году отметка«4»;

9 «Б» класс – 1человек (4,34%)

Чередниченко Полина -«4», в году отметка«5».

Результаты экзаменов оказались следующими:

Класс	Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	Выполнили работу на:				Уровень jбученности %	Качество обучения %	Подтвердили годовые оценки%
			«5»	«4»	«3»	«2»			
9«А»	Гирька О. А.	22	7	9	6	-	100%	**72,72%**	**12 чел. 50%** Волков В. Гавриленко О. Гирька Е. Додоров Д. Евсюков И. Ждан Е. Зеленский А. Игнатенко И. Кутернега К. Свешникова А. Чигрин И. Шевченко Д.
9 «Б»	Авакимова Т. А.	23	4	10	9	-	100%	**60,89%**	**12 чел. 52,17%** Авраменко Е. Базалук В. Ильин И. Колтунова А. Лубкин Н. Мамедова Д. Пешкова А. Солоха В. Тагиева Ф. Тунев М. Финько В. Ямпольский Д.
Итого	по школе	45	11	19	15	-	100 %	**66,66%**	**24 чел. 53,33%**
	процент		24, 44%	42, 22%	33, 33%	-	100%		

Учитель - предметник	Год	Средний балл по краю	Средний балл по району	Средний балл по школе
Гирька О. А. Авакимова Т. А.	**2021-2022**		**26,47**	**26,75 (+1,57)**
Дорошкова Н. Г.	2020-2021		25,53	25,18
Авакимова Т. А.	2017-2018	27,9	27,89	28,86
Гончарова О. Н.	2016-2017	28,55	28,68	29,4
Авакимова Т. А.	2015-2016	28,5	26,87	26,91
Гирька О.А.	2014-2015	28,2	26,6	25,3
Авакимова Т.А.	2013-2014	37	36,43	37,78
Гончарова О.Н.	2012-2013	34,4	34,70	37,26
Авакимова Т.А.	2011-2012	34,9	33,68	32,5
Гончарова О.Н.	2010-2011	32,2	25,77	27,32

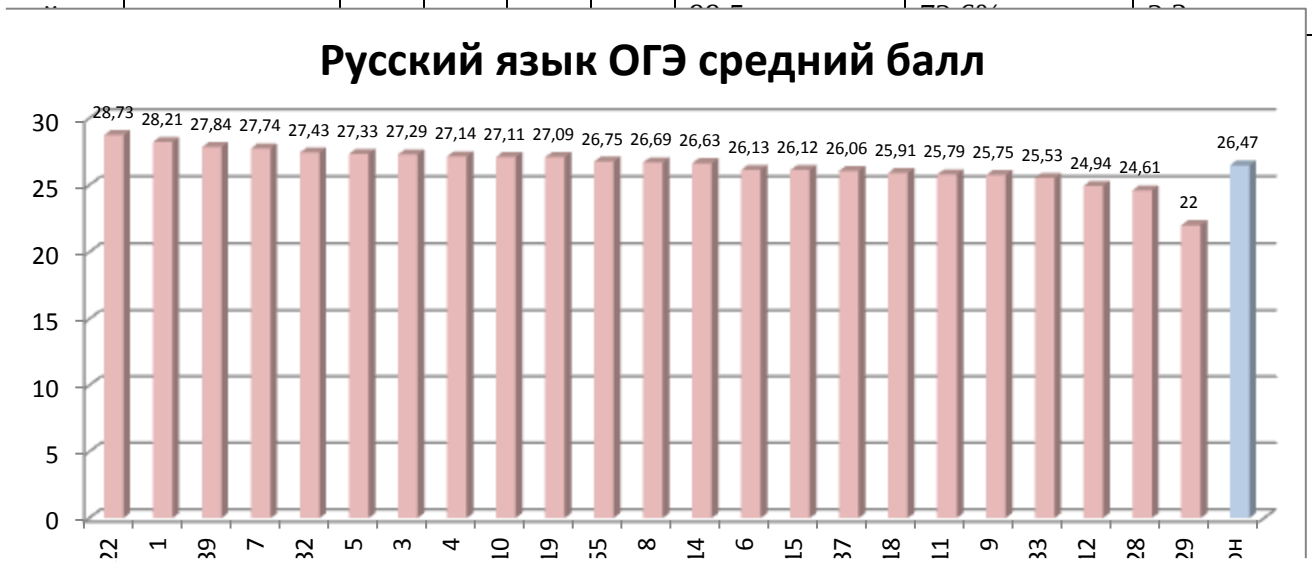
Уровень обученности по району -99,5%, по школе-100%. Качество знаний по району – 72,6%, по школе – 66,66%. Если сравнивать со среднерайон-ными показателями, то уровень обученности по русскому языку несколько выше, динамика по школе в 2022 году **повысилась** по сравнению с прошлым годом на **1,57 балла**.

Динамика по результатам ОГЭ по русскому языку

	Средний балл					
	ОГЭ-2015	ОГЭ-2016	ОГЭ-2017	ОГЭ-2018	ОГЭ-2021	ОГЭ-2022
о школе	25,3	26,9	29,4	28,86	**25,18**	**26,75**
о району	26,6	26,87	28,68	27,89	**25,53**	**26,47**

Результаты ОГЭ по русскому языку

школа	**количество участников, чел.**	**количество**				**уровень обученности, %**	**качество знаний, %**	**% "2" от количества писавших**
		"2"	**"3"**	**"4"**	**"5"**			
55	44	0	15	18	11	100,0	65,90%	0,0



Школа по среднему баллу по русскому языку на 11 месте, в 2021 году была на 12 месте.

Результаты ГВЭ по русскому языку

количество участников, чел.	количество				уровень обученности, %	качество знаний, %	% "2" от количества писавших
	"2"	"3"	"4"	"5"			
1	0	0	1	0	100%	50%	0%

Результаты по русскому языку показали, что материал курса основной школы усвоен учащимися хорошо. Учащиеся в целом овладели навыками анализа текста. Средний тестовый балл составляет 26,75 баллов. Абсолютная успеваемость в 9а,9б классах. Качество в 9а классе- 72,72 %, 9б классе- 60,89 %. Общее качество знаний по школе- 66,66%.

ШМО учителей русского языка и литературы следует провести заседание по итогам экзаменов, поставить на контроль изучение тем, по которым выявлены пробелы, и более четко организовать повторение этих тем для предупреждения повтора ошибок.

МАТЕМАТИКА

На экзамене по математике работа была в четырех вариантах, которые составлены на основе единой спецификации. Работа состояла из трех модулей: «Алгебра», «Геометрия», «Реальная математика». Для оценивания работ применялось два количественных показателя: традиционная отметка «2», «3», «4», «5» и рейтинг (максимальное значение – 38 баллов). Для оценивания экзаменационных работ предлагалась одна модель. Правильное выполнение каждого задания первой части оценивалось одним баллом. Для получения положительной оценки ученик должен был верно выполнить не менее 8 заданий.

Класс	Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	Выполнили работу на:				Уровень обучен-ности %	Качество обучения %
			«5»	«4»	«3»	«2»		

9«А»	Бартенева Е. В.	22	1	11	10	0	100%	54,54%
9 «Б»	Бартенева Е. В.	23	0	7	15	1	95,65%	30,43%
Итого	по школе	45	1	18	25	1	97,77%	42,22%
	процент		2,22	40	55,55	2,22		

Качество обучения по району составляет – 38%, по школе- 42%.

Средний балл по школе – 14,3; по району – 13,94, что выше среднерайонного балла на 0,36

Экзамен по математике проходил в основной период - 23 мая 2022 года. Принимали участие выпускники 9а и 9б классов (45 человек) в государственной итоговой аттестации, освоившими основные образовательные программы основного общего образования в форме ОГЭ (44 человека) в ППЭ № 2608 (МБОУ СОШ №55, ст. СНСтеблиевская) и в форме ГВЭ (1 человек), на дому-Орёл Лия Игоревна по двум обязательным учебным предметам – русский язык и математика. Орёл Лия Игоревна по результатам ГИА-9 в форме ГВЭ (русский язык, математика) получила отметки «4».

Успешно прошли государственную итоговую аттестацию и получили аттестаты и приложения к ним 28 июня 2022 года (протокол №14 от 28.06.2022г., решение педагогического совета) следующие выпускники:

9 «А» класс

№ п/п	Ф.И.О. обучающегося
1.	Гавриленко Олег Константинович
2.	Гирька Екатерина Юрьевна
3.	Додоров Дмитрий Андреевич
4.	Дыбля Игнат Алексеевич
5.	Дыбля Ян Алексеевич
6.	Евсюков Игорь Владимирович
7.	Ждан Елизавета Петровна
8.	Зеленский Александр Николаевич
9.	Кобзарь Игорь Валерьевич

10.	Кутернега Кира Борисовна
11.	Линник Алексей Сергеевич
12.	Орёл Лия Игоревна
13.	Прыткова Алёна Вадимовна
14.	Свешникова Анастасия Васильевна
15.	Сурай Никита Николаевич
16.	Цигеле Алина Евгеньевна
17.	Чигрин Илья Викторович
18.	Шевченко Денис Сергеевич
19.	Шевченко Маргарита Михайловна

9 «Б» класс

№ п/п	Ф.И.О. обучающегося
1.	Авраменко Евгения Николаевна
2.	Алавердян Самвел Романович
3.	Базалук Виктория Дмитриевна
4.	Банько Ангелина Витальевна
5.	Баралей Ксения Владимировна
6.	Голоушкин Егору Сергеевич
7.	Денисенко Емельян Юрьевич
8.	Ильин Илья Игоревич
9.	Лубкин Никита Сергеевича
10.	Тагиева Фатима Узеир кызы
11.	Троян Никита Александрович
12.	Финько Виталий Александрович
13.	Чередниченко Полина Сергеевна
14.	Шкурат Ангелина Тарасовна
15.	Ямпольский Даниил Валерьевич

11 выпускников 9-х классов по результатам ОГЭ по математике (23 мая 2022г.) получили неудовлетворительные оценки, что составляет **24,24%:**

№ п/п	Ф.И.О. выпускника
1	Волков Владислав Романович - 9а класс
2	Игнатенко Иван Алексеевич - 9а класс
3	Новиков Евгений Александрович – 9а класс
4	Колтунова Анастасия Григорьевна – 9б класс
5	Кочерган Егор Игоревич - 9б класс
6	Мамедова Динара Фаган кызы - 9б класс
7	Недренец София Михайловна - 9б класс
8	Пешкова Анастасия Евгеньевна - 9б класс
9	Солоха Виктор Юрьевич - 9б класс
10	Тунев Максим Евгеньевич - 9б класс
11	Шейкин Александру Александрович - 9б класс

Повторно к сдаче ГИА-9 по математике 7 июля 2021 года были допущены учащиеся данной школы в количестве 11 человек в резервные дни основного периода. При повторной пересдаче сдали математику 7 июля из 11 человек - 10 выпускников. Получила неудовлетворительную отметку – Пешкова Анастасия Евгеньевна, ученица 9б класса.

В соответствии с приказом Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018г. №189/1513 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» (далее - Порядок), письмом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от письма министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 21 июля 2022 года №47-01-13-12504/22 «Об организации проведения ГИА-9 в дополнительный период в 2022 году» и заявления обучающейся 9б класса Пешкова Анастасия будет допущена к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования к сдаче ОГЭ по математике в дополнительный период 5 сентября 2022 года. В целом же учащиеся 9 «А» и 9 «Б» класса показали средние результаты. По сравнению с 2021 учебным годом средний балл по школе повысился на 2,32 балла.

Динамика уровня обученности по математике учащихся 9-х классов по школе нестабильна, о чём говорят данные таблицы:

Год	Средний балл по краю	Средний балл по району	Средний балл по школе
2021-2022		**13,94**	**14,3**
2020-2021		**13,72**	**11,98**
2017-2018	**16,4**	**15,36**	**15,70**
2016-2017	**15,79**	**15,59**	**14,22**
2015-2016	**16,5**	**15,27**	**14,59**
2014-2015	**17,7**	**16,7**	**16,8**
2013-2014	**18,8**	**18,60**	**18,22**
2012-2013	**18,8**	**17,05**	**21**
2011-2012	**15,8**	**13,75**	**16,8**
2010-2011	**14,4**	**13,99**	**9,87**

Динамика по результатам ОГЭ математике

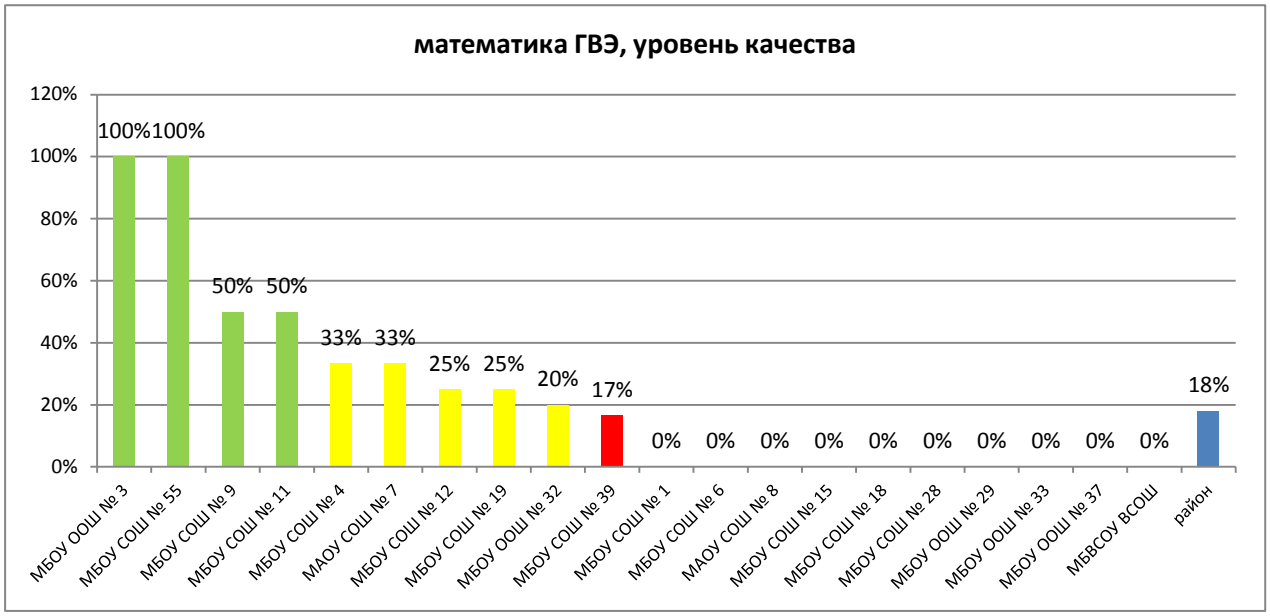
	Средний балл					
	2015	2016	2017	2018	2021	2022
по школе	16,8	14,59	14,22	15,70	11,98	14,3 (+2,32)
по району	16,7	15,27	15,58	15,36	13,72	13,94

Результаты ОГЭ по математике

Школа	Количество участников, чел.	количество				Уровень обученности, %	Качество знаний, %	Процент "2"
		"2"	"3"	"4"	"5"			
55	44	1	25	17	1	97,72%	40,90%	2,27%

Результаты ГВЭ по математике

Школа	Количество участников, чел.	количество				Уровень обученности, %	Качество знаний, %	Процент "2"
		"2"	"3"	"4"	"5"			
55	1	0	0	1	0	100%	100%	0%



Анализ ГИА-9 по математике показал, что в основной период (23 мая 2022 года) 24,44 % выпускников получили неудовлетворительный результат. При повторной пересдаче сдали ГИА-9 по математике (7 июля 2022 года) в основной период – 10 человек. Выпускница 9б класса Пешкова Анастасия повторно получила «неудовлетворительный» результат и будет пересдавать математику в дополнительный период в сентябре 2022 года. Самое высокое качество в 9а классе- 54,54%, самое низкое в 9б классе – 30,43%

ШМО учителей математики следует обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях учащихся 9-х классов, проанализировать факт расхождения годовых и экзаменационных оценок у учащихся. Необходимо рассмотреть на заседаниях ШМО наиболее трудные для учащихся темы, глубже проанализировать причины затруднений учащихся, вести занятия по формированию навыков решения задач повышенной сложности, продолжить работу по поиску новых методических приемов к изложению трудных для учащихся вопросов.

Из таблицу видно, что по рейтингу по двум обязательным предметам наша школа на 9 месте, в 2021 году была на 16 месте.

Результаты ГИА-9 по учебным предметам по выбору

Результаты ОГЭ по географии в 2022 году

Кол-во уч-ся	кол-во				%				Средний балл по школе	Средний балл п району
	"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"		
39	**0**	**13**	**16**	**12**	**0**	**31,70 %**	**53,65 %**	**29,26 %**	**23,83**	
9 «А»	0	4	6	8	0	19,04%	28,57%	38,09%	**19,26**	
9 «Б»	0	9	10	4	0	39,13%	43,47%	17,39%	**21,26**	**19,26**

Качество по школе составляет – 68%, по району – 55%.
Получили на экзамене отметки, **выше годовых** отметок:
9 «Б» класс – 3 человека (13,04%):
Базалук В. -«5», в году отметка«4»;
Барелей К., Шкурат А.– «4», в году оценка «3»;
9 «А» класс- 9 человек (42,85%):
Евсюков И., Сурай Н., Чигрин И. - «5», в году была выставлена отметка «4»;
Волков В., Кутернега К., Цигеле А. – «3», в году оценка«4»;
Кобзарь И., Линник А., Свешникова А. – «4», в году «5».
Подтвердили годовые отметки:
9 «Б» класс (20 чел. – 86,95%) – Авраменко Е., Алавердян С., Банько А., Голоушкин Е., Денисенко Е., Ильин И., Колтунова А., Кочерган Е., Лубкин Н., Мамедова Д., Недренец С., Пешкова А., Солоха В., Тагиева Ф., Троян Н., Тунев М., Финько В., Чередниченко П., Шейкин А., Ямпольский Д.
9 «А» класс (9 чел. из 18 человек – 50%) – Гавриленко О., Додоров Д., Дыбля Я., Зеленский А., Игнатенко И., Новиков Е., Прыткова А., Шевченко Д., Шевченко М.

Результаты ОГЭ по обществознанию в 2022 году

кол-во уч-ся	кол-во				%				Средний балл по школе	Средний балл по району
	"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"		
9 «А»	0	5	8	3	0	31,25%	50%	18,75%	**26,68**	
9 «Б»	0	17	6	0	0	73,91%	26,08%	0%	**20,26**	
Итого	0	22	14	3	0	56,41%	35,89%	7,69%	**22,79**	**23,56**

Наивысший балл набрали – Гирька Екатерина -37б., Дыбля Игнат -35б., Свешникова А. и Шевченко Денис -30б.(9а класс). Голоушкин Егор и Тагиева Фатима -30б. (9б класс).

Наименьший балл набрали – Цигеле Алина и Линник Алексей -19б., Волков Владислав -18б. (9а класс); Колтунова Анастасия, Финько Виталий и Банько Ангелина -16б, Лубкин Никита и Солоха Виктор -14б., Недренец София, Тунев Максим и Пешкова Анастасия -15б.

Средний балл по району- **23,56**, по школе – **22,79** балла, что **ниже** среднерайонного на **0,77** балла. Уровень качества составляет – 44%, по району - 53%.

Повысили свои результаты на экзамене:

9б класс – 3 человека:

Авраменко Евгения, Баралей Ксения, Тагиева Фатима –«4», в году отметка «3».

9а класс – 2 человека:

Шевченко Маргарита «5», в году отметка «4»;

Евсюков Игорь – «4», в году отметка «3».

Подтвердили свои годовые отметки:

9б класс- 17человек:

Алавердян Самвел, Базалук Виктория, Банько Ангелина, Голоушкмн Егор, Денисенко Емельян, Колтунова Анастасия, Кочерган Егор, Лубкин Никита, Мамедова Динара, Недренец София, Пешкова Анастасия, Солоха Виктор, Тунев Максим, Финько Виталий, Чередниченко Полина, Шейкин Александр, Ямпольский Даниил.

9а класс – 10 человек.

Волков В., Гирька Е., Дыбля И., Игнатенко И., Кобзарь И., Кутернега К., Линник А., Новиков Е., Прыткова А., Свешникова А.

Понизили свои годовые отметки:

9а класс – 8 человек:

Дыбля Ян – «4», в году отметка «5»;

Цигеле Алина – «3», в году отметка «4».

9б класс -3 человека:

Ильин Илья, Троян Никита, Шкурат Ангелина – «3», в году отметка «4».

Результаты ОГЭ по информатике – 15 июня 2022года

Сдавали 2 учащихся СОШ №55, что составляет 4,54%. Качество составляет по школе -50%, по району -45%. Додоров Дмитрий набрал 9 баллов («3»), Чигрин Илья -11 баллов («4»). Не подтвердил годовую отметку – Додоров Д., за

год была выставлена отметка «4». Средний балл по району- **10,26**, по школе – **10** баллов, что **ниже** среднерайонного на **0,26** баллов.

Кол-во учащихся	кол-во				%				Средний балл по школе	Средний балл по району
	"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"		
2	0	1	1	0	0	50%	50%	0%	**10 (-0,26)**	**10,26**

Результаты ОГЭ по биологии – 1 и 15 июня 2022года

Сдавали 2 учащихся СОШ №55,что составляет 4,54% . Уровень качества по школе – 100%, по району -66%.
Ждан Елизавета набрала 36 баллов («5»), Зеленский Александр -27 баллов («4»). Подтвердили годовые отметки – 100%.

Средний балл по району- 27,47 , по школе – 31,5 балла, что **выше** среднерайонного на 4,03 балла.

Кол-во учащихся	кол-во				%				Средний балл по школе	Средний балл п району
	"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"		
2	0	1	1	1	0	50	50	50	**31,5 (+4,03)**	**27,47**

Результаты ОГЭ по химии 1 июня 2022года

Сдавали 2 учащихся СОШ №55, что составляет 4,54% . Уровень качества по школе – 100%, по району -76%. Ждан Елизавета набрала 38 баллов («5»), Гавриленко Олег - 35 баллов («5»). Подтвердили годовые отметки – 100%.

Средний балл по району- 27,22, по школе – 36,5 балла, что **выше** среднерайонного на 9,28 баллов.

Кол-во учащихся	кол-во				%				Средний балл по школе	Средний балл п району
	"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"		
2	0	0	0	2	0%	0%	0%	100%	36,5 (+9,28)	27,22

Результаты ОГЭ по английскому языку – 19 и 20 мая 2022г.

Сдавали 1 выпускника СОШ №55 – Гирька Екатерина -66 баллов («5»). Средний балл по району- **48,58,** по школе – **66** баллов, что **выше** среднерайонного на **17,42** баллов. Уровень качества по школе – 100%, по району – 71%.

Количество учащихся	кол-во				%				Средний балл по школе	Средний балл по район
	"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"		
1	0	0	0	1	0	0	0	100	**66**	**48,58 (+17,42)**

Выводы:

Анализ проведения ГИА-9 в 2022 году позволяют выделить положительные моменты:

- созданы все условия проведения ГИА-9 в соотвествии с требованиями Порядка, методическими рекомендациями, приказами МОН и МП КК;
- успешно сдали ГИА-9 в основной период по русскому языку, обществознанию, географии, истории, биологии, химии, иностранному языку (английскому), информатике и ИКТ;
- претендентка на получение аттестата особого образца (1 человек – Гирька Екатерина– 9а класс) подтвердили своё право на его получение;
- все отметки в аттестаты выпускников 9-х классов были выставлены в полном соответствии с итоговой ведомостью отметок учащихся, находящейся в классных журналах и личных делах учащихся;
- нарушений процедуры проведения государственной итоговой аттестации не было, конфликтные ситуации не возникали.

Несмотря на это выделены и проблемные моменты:

-данные, приведённые в таблицах, показывают, что не все выпускники 9-х классов успешно прошли государственную итоговую аттестацию по математике; хочется отметить низкий уровень успеваемости и % качества по по математике в форме ОГЭ, что не всегда во всех классах является объективным результатом уровня обученности учащихся 9-х классов;
- претенденты на получение аттестата с отличием 3 человека – Дыбля Ян, Дыбля Игнат, Ждан Елизавета - 9а класс) имеют по результатам государственной итоговой аттестации по экзаменам в форме ОГЭ отметку «4»:
Дыбля Игнат – история, русский язык, математика;
Дыбля Ян – русский язык, математика, обществознание;
Ждан Елизавета – математика;
- усиленный контроль со стороны администрации за качеством оформления классных журналов показал наличие множества исправлений отметок за четверть и год в 9-х классах (классные руководители Измайлова Е. Н. и Авакимова Т. А.).

Рекомендации:

- Результаты государственной итоговой аттестации обсудить на педагогическом совете в августе 2022 года и МО с целью необходимой корректировки деятельности учителей-предметников при подготовке учащихся к выпускным экзаменам;
- МО учителей русского языка и литературы, математики детально изучить и проанализировать ошибки, допущенные выпускниками на экзаменах в 9-х классах в форме ОГЭ с целью выявления и устранения причин этих ошибок в будущем учебном году;
- в учебном плане школы предусмотреть часы дополнительных занятий, занятий по выбору в 9-х классах для подготовки учащихся к сдаче обязательных экзаменов по русскому языку и математике в форме ОГЭ;

-обратить внимание на психолого- педагогическую поддержку учащихся выпускных классов для снятия напряженности во время подготовки и проведения итоговой аттестации;
- организовать качественную подготовку учащихся, не прошедших ГИА-9, для пересдачи в сентябре 2022 года (1 чел.);
- заместителю директора по УВР Тищенко Е. А. организовать работу по раннему определению предметов по выбору для сдачи ГИА-9 в 2023 году выпускниками 9-х классов и их качественной подготовки;
- заместителю директора по УВР Тищенко Е. А. организовать работу по раннему выявлению участников с ограниченными возможностями здоровья для прохождения ГИА-9 в форме государственного выпускного экзамена, провести мониторинг документов данных учащихся, подтверждающих медицинских документов (Семуков Сергей – 9б класс);
- усилить контроль со стороны классных руководителей, учителей предметников, администрации по подготовке учащихся к сдаче государственной итоговой аттестации в течение всего учебного года.

6. Анализ государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса (ГИА-11) за 2021-2022 учебный год

В 2021-2022 учебном году государственная итоговая аттестация выпускников 11 класса МБОУ СОШ №55 проходила в форме единого государственного экзамена (далее - ЕГЭ). Государственная итоговая аттестация выпускников в 2021-2022 учебном году проходила в соответствии с федеральными, региональными, муниципальными нормативными документами.

Государственная итоговая аттестация выпускников 11 классов проводилась в сроки, установленные для общеобразовательных учреждений, реализующих программы среднего общего образования в основной период с 31 мая по 21 июня 2022 года.Д ля организации работы по подготовке и прохождению государственной итоговой аттестации выпускников 11класса администратором ЕГЭ школьного уровня МБОУ СОШ № 55 Тищенко Е.А. была проведена необходимая консультативно - разъяснительная работа:
-собрана и изучена нормативно-правовая база ЕГЭ и ГВЭ со всеми участниками итоговой аттестации (педагогическим коллективом, учащимися, родителями);
-разработаны планы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников;
-своевременно проведены родительские и ученические собрания с целью ознакомления под роспись выпускников и их родителей с нормативными документами по проведению государственной итоговой аттестации, особое внимание было уделено особенностям ее проведения;
-организованы и проведены дополнительные занятия со слабоуспевающими учащимися и учащихся с высокой степенью мотивации;
- осуществлен внутришкольный контроль за подготовкой выпускников 11 класса к государственной итоговой аттестации;
-оформлены стенды в помощь выпускнику, информационные уголки для учащихся (библиотека, кабинеты), родителей, вывешены стенды с расписанием экзаменов и консультаций;

-проведена работа по изучению выпускниками Правил заполнения бланка регистрации и бланков ответов участников единого государственного экзамена.

Все протоколы проведения разъяснительной работы с родителями, выпускниками, педагогами оформлены в соответствии со сроками проведения, подписи и даты проведения проставлены.

Администрация МБОУ СОШ №55, педагогический коллектив работали в течение 2021-2022 учебного года на составляющие готовности учащихся к сдаче ЕГЭ:

- информационно – разъяснительная работа со всеми участниками образовательного процесса;
- предметная готовность (качество подготовки по предметам, умение работать с КИМами, демоверсиями);
- психологическая готовность, внутренняя настроенность на экзамен, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена.

Участвовали в методических семинарах – практикумах по подготовке к ЕГЭ по математике, обществознанию, истории, физике, литературе, химии, биологии.

Экзамены показали, что в подготовительной работе надо было больше уделять внимания профилактике экзаменационного стресса, умению концентрировать внимание и умению работать с бланками ЕГЭ.

По вопросам выпускников самыми сложными были для них экзамены:

- математика, информатика, физика и период ожидания результатов предыдущих экзаменов.

По всем общеобразовательным предметам учебного плана осуществлялась разноуровневая подготовка к ЕГЭ по предметам, согласно графику проведения дополнительных заданий и консультаций. Консультации проводились по группам (не более 7-10 человек), сформированных по уровню знаний учащихся, состав группы корректировался в зависимости от результатов краевых диагностических работ, степени усвоения учебного материала, пробных экзаменов по математике, русскому языку, муниципального и школьного тестирования по обязательным предметам и предметам по выбору. Учитывая степень обученности, мотивацию к обучению и конкретные результаты выполнения КДР, муниципальных стартовых работ учитель русского языка – Гирька Оксана Анатольевна, учитель обществознания и истори – Касютина Елена Федоровна и математики – Бартенева Елена Владимировна организовывали работу по подготовке к ЕГЭ, как во внеурочное время, так и в урочное время.

Учащиеся делились на 2 группы:

- учащиеся, которые могут набрать минимальное количество баллов и более;
- учащиеся – претенденты на получение высоких результатов.

Выпускники посещали межконсультационные пункты по математике, обществознанию, информатике и ИКТ, физики, истории (СОШ № 1). Учитель математики Бартенева Е. В. участвовала в районных вебинарах по математике, учитель истории и обществознания Касютина Е.Ф. по обществознанию и истории; учитель Гирька О. А. по русскому языку.

Администрацией школы проверялись диагностические карты, результаты текущей успеваемости, посещаемость и результативность дополнительных занятий. Подготовка к ШДР, КДР осуществлялась в соответствии с аннотациями, с соблюдение информационной безопасности, результаты работ рассматривались на заседаниях школьных методических объединений. Предметниками постоянно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, реализовывались планы ликвидации пробелов в знаниях учащихся, выявленных в результате выполненных работ.

В соответствии с планом подготовки выпускников 11 класса к государственной итоговой аттестации в 2022 году проводились и школьные диагностические работы с соблюдением информационной безопасности.

Учащиеся 11 классов до 1 февраля 2022 года определились с выбором предметов. Поэтому все учителя – предметники были нацелены на подготовку к ЕГЭ. Учителя – предметники 11 класса, администрация школы регулярно осуществляли мониторинг обученности, результативности КДР, муниципального тестирования, результатов отработок учебного материала, посещаемости дополнительных занятий. Классный руководитель Гирька О. А. постоянно и своевременно знакомили родителей с графиком проведения консультаций, с результатами КДР, муниципальных, школьных диагностических работ текущей успеваемости выпускников.

Учителями – предметниками проводилась работа по разъяснению важности посещения межконсультационных пунктов по обществознанию, математике, физике, химии, биологии на базе МБОУ СОШ № 1. Занятия учащиеся посещали не всегда.

Внутришкольный контроль в 2021-2022 году был направлен на повышение качества подготовки к ЕГЭ, на анализ деятельности учителя – предметника. Однако задачи поставленные школой, план ВШК были не выполнены, так как план ВШК оказался перегруженным и это в полной мере не позволил провести качественную работу.

Выпускники 11 класса сдавали обязательные экзамены по русскому языку и математике (профильный и базовый уровень) и экзамены по выбору в форме и по материалам ЕГЭ, количество которых определяли самостоятельно.

Математику профильного уровня сдавали – 13 человек (81,25%), математику базового уровня – 3 человека (18,75%), физику – 5 человек (31,25%), обществознание – 5 человек (31,25%), информатику – 6 человек (37,5%), историю – 2 человека (12,5%).

В 2021-2022учебном году обучалось – 17 выпускников. К государственной итоговой аттестации были допущены все выпускники 11 класса, освоившие образовательные программы средней общей школы и имеющие положительные отметки по всем предметам учебного плана. Степанова Анастасия проходила ГИА-11 в форме промежуточной итоговой аттестации.

15 выпускников 11 класса окончили среднюю общую школу и получили аттестаты о среднем общем образовании обычного образца и 2 выпускницы-Коровина София и Крутофал Аделина получили аттестат с отличием и медаль «За особые успехи в учении».

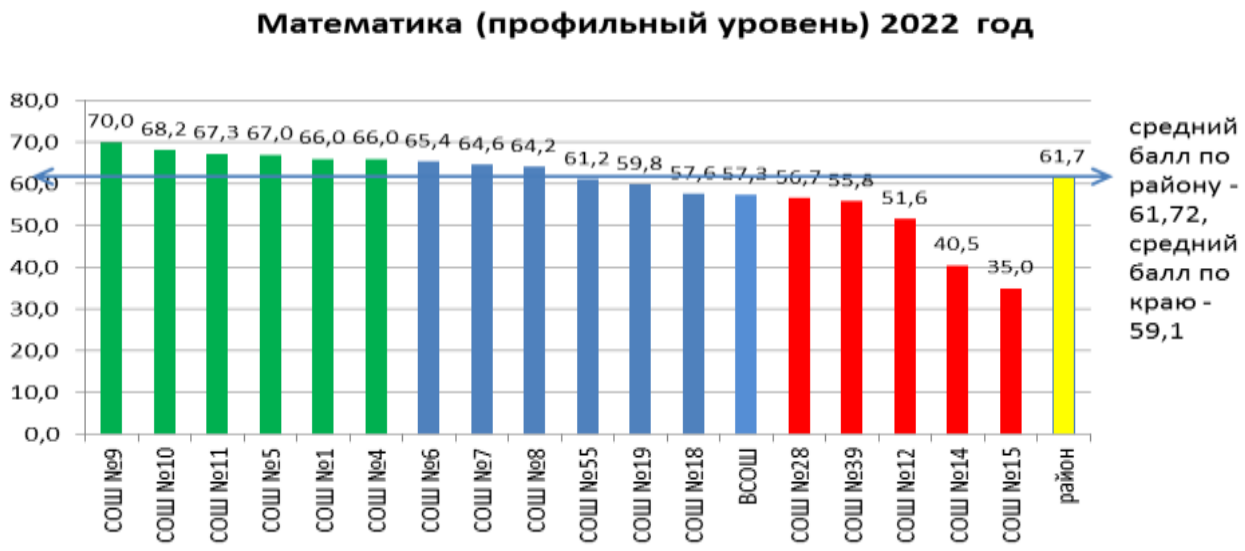
По сравнению с прошлым учебным годом учащихся окончивших школу с медалями, увеличилось.

Год	Количество медалей
2016	1
2017	7
2018	-
2019	2
2020	1
2021	4
2022	2

Результаты ЕГЭ по математике профильного уровня (02.06.2022г.)

В 2022году математику сдавали профильного и базового уровня.

Экзамен профильного уровня выбрали для сдачи ЕГЭ из 16 выпускников – 13 человек, что составляет 81,25%. Порог успешности по профильной математике в 2022году 27 баллов (7 заданий).



В нашей школе результат ЕГЭ по математике по сравнению с прошлым годом повысился, есть положительная динамика по среднему баллу.

Наивысший балл получила – Коровина София, Крутофал Аделина, Герус Дмитрий (72 балла), Гирька Андрей Чигрин Павел (70 баллов), Михайленко Максим (68 баллов). Наименьший балл получил – Чаус Сергей (34 балла), Чернобаев Максим (46 баллов).

Дорошкова Софья, Мирошниченко Виктор и Игнатенко Василий (58 баллов), Евтушенко Виктор (66 баллов), Залак Мохаммад Амр (52 балла),

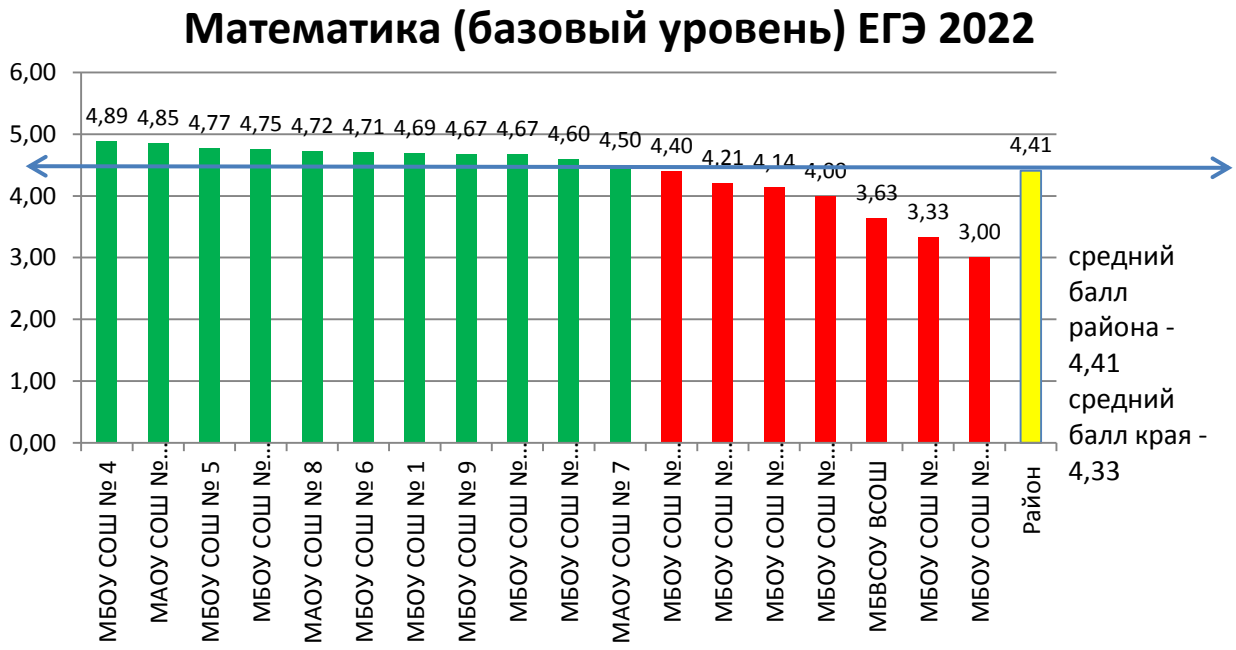
По школе в 2021 году- 50,3 баллов, в 2022 году – 61,2 балла, что_**ниже** среднерайонного на **0,52 баллов** и **выше** среднекраевого на **2,1балл**.

Год	**Средний балл по краю**	**Средний балл по району**	**Средний балл по школе**
2021-2022	**59,4**	**61,72**	**61,2**
2020-2021	**57**	**60,2**	**50,3**
2019-2020		**61,5**	**42**
2018-2019	**58**	**62,12**	**60,4**
2017-2018	**50,3**	**53,3**	**44,6**
2016-2017	**49,74**	**54,33**	**49,54**
2015-2016	**49,73**	**57,31**	**50,7**
2014-2015	**48,81**	**52,76**	**43, 46**
2013-2014	**47,3**	**51,02**	**43,95**
2012-2013	**44,8**	**47,4**	**62,4**
2011-2012	**43,9**	**48,1**	**44**

По распределению школ по среднему баллу ЕГЭ в 2021 году по математике профильного уровня школа **попала** в пятерку «отстающих школ района», в 2022 году на 10 месте из 18 школ.

Результаты ЕГЭ по математике базового уровня (03.06.2022г.)

Экзамен базового уровня выбрали для сдачи ЕГЭ из 16 выпускников –3 человека (Гридасова Владислава, Небавская Анна, Епископосян София), что составляет 18,75%. Получили «5»-2 человека, «4»- 1 человек., Епископосян София.Средний балл по математике (базовый уровень) в районе составил 4,41 балла, максимальный балл – оценка «5». Средний балл в районе выше, чем в среднем по краю на 0,08 балла.



Результаты ЕГЭ по русскому языку (30 мая 2022 г.)

Порог успешности составил- 24 балла. Все выпускники преодолели порог успешности. Средний балл по русскому языку по школе в 2022 году – 75,31 баллов, что составляет **выше среднерайонного на 3,11 балла и среднекраевого на 4,36 балла.** В 2021 году – **78,3 баллов**. Наша школа **понизила** средний балл по школе по сравнению с прошлым годом на **2,99** балла.

Лучшие результаты показали – Коровина Софья и Крутофал Аделина (89 баллов), Евтушенко Андрей и Небавская Анна (87 баллов), Гирька Андрей и Дорошкова Софья (80 баллов).

По распределению школ по среднему баллу ЕГЭ в 2021 году по русскому языку школа **вышла на 2 место, а в 2022 году –на 5-е место**.

Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку в сравнении 2021годом

Русский язык 2021 год	Русский язык 2022 год	Динамика
78,3	75,31	-3

Год	Средний балл по краю	Средний балл по району	Средний балл по школе
2021-2022	**70,95**	**72,2**	**75,31**
2020-2021	**73,5**	**75,3**	**78,3**
2019-2020		**78,39**	**77,63**
2018-2019	**73,3**	**75,87**	**80,8**
2017-2018	**75,21**	**77,35**	**74,79**
2016-2017	**73,9**	**75,5**	**72,1**
2015-2016	**74,75**	**76,88**	**73,38**
2014-2015	**70,3**	**70,8**	**70,33**
2013-2014	**69**	**71,36**	**66,64**
2012-2013	**66,5**	**68,4**	**48,4**
2011-2012	**65,1**	**67,5**	**66**

Учителям – предметникам, администрации в 2022-2023 учебном году предстоит улучшить качество образования, систематически производить оценку знаний учащихся, проводить системную работу по обеспечению базовых знаний, работать не только над обученностью, но и над качеством сдачи экзамена, при этом не упускать группу выпускников, претендующих на высокие результаты.

Результаты ЕГЭ по предметам по выбору

Все выпускники МБОУ СОШ №55 в 2022 году успешно сдали ЕГЭ по обществознанию и истории (учитель – предметник Касютина Е. Ф.), физике (учитель-предметник Богатырева Е. В.).

15 выпускников сдавали экзамены по выбору, не преодолел порог успешности –Чернобаев Максим и Залак Мохоммад Амр по информатике и ИКТ, учитель-предметник Бартенева Е. В.

ЕГЭ по обществознанию (9 июня 2022года)

В 2022 году сдавали –5 выпускников, что составляет 31, 25%. Минимальный порог успешности - 42 балла. **Средний балл по району – 67,8; по краю – 62,9; по школе – 69 баллов.** Средний балл по школе **понизился** на **4 балла**. **А также выше** среднерайонного на **1,2** балла и среднекраевого на **6,1 баллов.** Лучшие результаты показали – Крутофал Аделина (78 баллов), Небавская Анна (74 балла), Дорошкова Софья (70 балл).

Наименьшее количество набрала - Мирошниченко Виктор (58 баллов), Епископосян София (65 баллов).

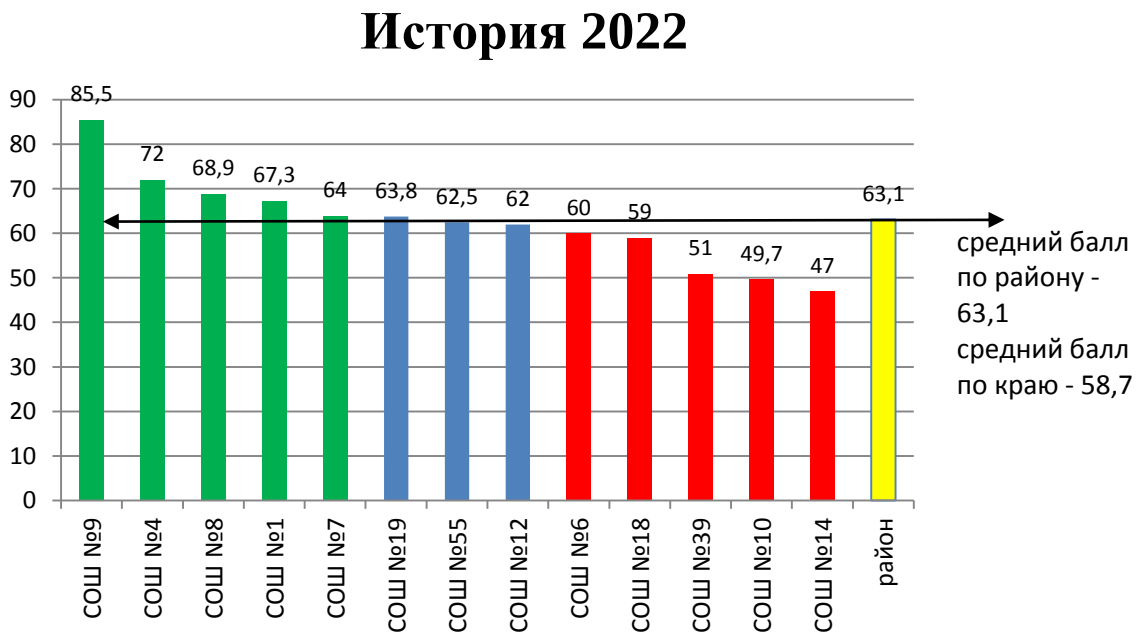
Изменения средних набранных баллов 2022 года в сравнении с 2021, 2020, 2019, 2018, 2017 2016, 2015 годами

Год	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю	Динамика
2022	**69**	**67,8**	**62,9**	**- 4**
2021	73	63,6	59,5	+ 9,4
2020	63,6	68,5	62	- 4,9
2019	70,1	65,1	59,3	**+ 5**
2018	69,5	68,66	59,4	+0,84
2017	61,25	62,8	57,6	-1,55
2016	58,07	60,31	56,66	-2,24
2015	61	63,4	59,82	-2,4

По распределению школ по среднему баллу ЕГЭ в 2021 году по обществознанию школа **вышла на 4 место из 17 школ, в 2022 году на 9 месте из 17 школ**.

Результаты ЕГЭ по истории 2022 года (06.06.2022г.)

Минимальный порог -32 балла. преодолели все выпускники. Средний балл в районе составил 63,1 балла, что на 0,7 балла выше, чем в прошлом году (в 2021 году – 62,4 балла), по краю-58,7; по школе – 62,5 балла, что **ниже** среднерайонного на **0,16 балла,** но **выше** среднекраевого на **3,8 балла**. Историю сдавали -2 человека, что составляет 12,5%. Лучший результат набрала- Небавская Анна (65 баллов). Епископосян София 9:0 баллов).

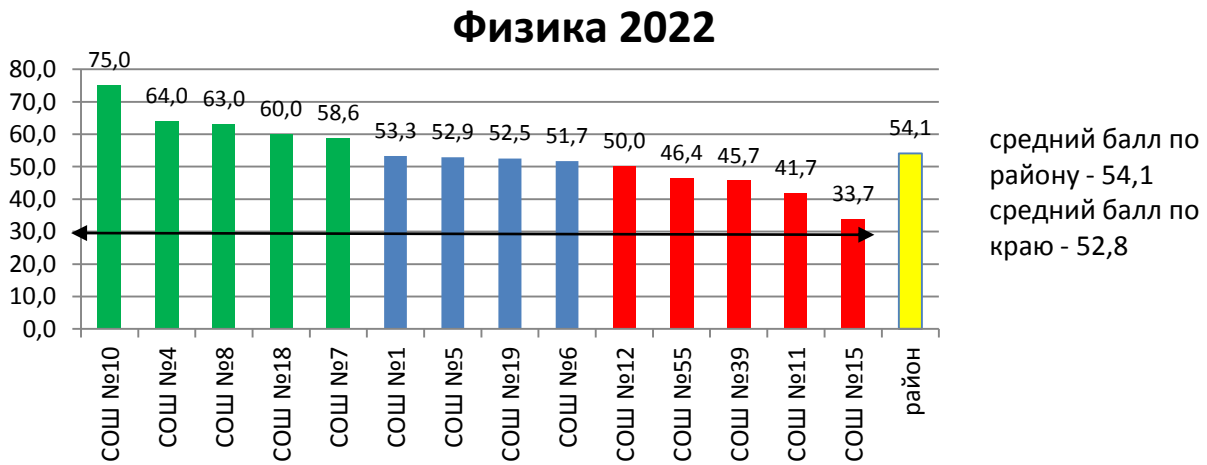


ЕГЭ по информатике и ИКТ (24 июня 2022 г.)

Порог успешности 40 баллов. Выбрали сдавать в режиме ЕГЭ – 6 человек, что составляет 37,5%. Не преодолели порог успешности – Зала Мохаммад Амр (27 баллов) и Чернобаев Максим (14 баллов) – 33,33% (учитель – Бартенева Е. В.). Средний балл в районе составил 56,2 балла, по краю – 60, по школе – 48,3 балла, что **ниже среднерайонного на 7,9 баллов и среднекраевого на 11,7 балла.** В 2021 году средний балл в районе - 63,9 балла (в 2020 году 73,1 балла). Наивысший балл набрал – Евтушенко Виктор (62 балла), Михайленко Максим и Чигрин Павел (64 балла). Гирька Андрей (59 баллов).

ЕГЭ по физике (6 июня 2022года)

ЕГЭ по физике в школе сдавали 5 выпускников - Герус Дмитрий (51 балл), Игнатенко Василий ((45 баллов), Коровина Софья (52 балла), Михайленко Максим (45 баллов), Чаус Сергей (39 баллов), что составляет 31,25%. В 2021 году физику выбрал – 1 человек (38 баллов), что составляет 5,88%. Минимальный порог в 36 баллов преодолели все учащихся. Средний балл по физике в районе составил 54,1 баллов, в 2021 году – 55,7 баллов, по краю- 52,8, по школе – 46,4; что **ниже** среднерайонного на **7,7 баллов и среднекраевого на 6,4**. Результаты по физике очень низкие, **средний балл ниже районного и краевого (учитель – Богатырева Е. В.).**



Изменения средних набранных баллов 2022 года в сравнении с 2021, 2020,2019, 2018, 2017, 2016, 2015, 2014 годами

Год	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю	Динамика
2022	**46,4**	**54,1**	**52,8**	**+8,4**
2021	38	55,7	55,3	-28
2020	66	59,15		+6,85
2019	55,2	54,4	54,1	-0,8
2018	34,5	52,75	52,50	- 18,25
2017	59	53,57	54,1	+5,43
2016	47,2	55,18	52,29	- 7,98
2015	51	57,5	53,02	-6,5
2014	43,5	52,5		-9

Уровень подготовки выпускников по всем предметам по выбору в динамике за 2 года

Предмет	2022	2021	Динамика за 2 года	Место в районе
Математика (профильная)	**61,2**	**50,3**	**+10,9**	**10 (из 18)**
Русский язык	**75,31**	**78,3**	**-2,99**	**5 (из 18)**
Обществознание	**69**	**73**	**- 4**	**9 (из 17)**
Физика	**46,4**	**38**	**+8,4**	**11 (из 14)**
Биология	**-**	**68,5**		
Химия	**-**	**60,8**		
Английский язык	**-**	**66**		
Информатика и ИКТ	**48,3**	**40**	**+8,3**	**11 (из 15)**
Литература	**-**	**75**		
География	**-**	**65**		

Данные таблицы показывают, что средний тестовый балл по русскому языку, обществознанию значительно снизился. Данные сравнения показывают, что в целом выпускниками этого года обязательный для получения аттестата экзамен по русскому сдали немного хуже чем в прошлом учебном году. Вырос средний балл по предметам математика, информатика и ИКТ, физика. Но сохраняется проблема качества профориентационной работы, решение которой исключило бы случайный характер выбора экзаменов по выбору. 2 выпускника не перешагнули порог на экзаменах по выбору (информатика и ИКТ). Количество предметов, по которым выпускники показывают высокие результаты, снизилось. Все претенденты на медаль подтвердили результаты своей учёбы. 2 обучающихся получили аттестаты особого образца.

Основные выводы по проведению ЕГЭ в 2022 году:

- в школе сложилась система подготовки к единому государственному экзамену;
- начала складываться система психолого-педагогического сопровождения при подготовке выпускников к сдаче ЕГЭ;
- при изменении заданий в КИМах наблюдается снижение среднего балла по школе;
- результаты ЕГЭ ухудшились по сравнению с предыдущем учебным годом по двум учебным предметам;
- уменьшилось количество выпускников по предметам по выбору с высокими баллами;
- количество и состав предметов, выбираемых выпускниками в качестве экзамена уменьшился по сравнению с прошлым годом.

Количество высокобалльников – ЕГЭ-2022 г.
(от 80 до 100 баллов)

№ п/п	предмет	баллы	ФИО выпускника	ОО	ФИО учител (полностью)
1	Русский язык	89	Коровина София Дмитриевна	МБОУ СОШ № 55	Гирька Оксана Анатольевна
2	Русский язык	89	Крутофал Аделина Евгеньевна	МБОУ СОШ № 55	Гирька Оксана Анатольевна
3	Русский язык	87	Евтушенко Андрей Михайлович	МБОУ СОШ № 55	Гирька Оксана Анатольевна
4	Русский язык	87	Небавская Анна Викторовна	МБОУ СОШ № 55	Гирька Оксана Анатольевна
5	Русский язык	80	Дорошкова Софья Андреевна	МБОУ СОШ № 55	Гирька Оксана Анатольевна
6	Русский язык	80	Гирька Андрей Владимирович	МБОУ СОШ № 55	Гирька Оксана Анатольевна

Анализируя результативность участия в ЕГЭ в 2022 году можно сделать следующий вывод:

- Лучшие результаты по следующим учебным предметам по среднему баллу:
- по русскому языку (учитель –предметник Гирька О. А.);
- по обществознанию (учитель –предметник Касютина Е. Ф.);
- по математике (учитель –предметник Бартенева Е. В.).

Худшие результаты по учебным предметам:

а) по физике (учитель –предметник Богатырева Е. В.);

б) по информатике и ИКТ (учитель –предметник Бартенева Е. В.).

Низкие баллы по физике, информатике получены вследствие слабых базовых знаний у выпускников и низкой подготовки учителей по данным предметам. Показывают снижение результатов выпускники по следующим предметам (по среднему баллу): русский язык, обществознание.

В 2022-2023 учебном году предстоит проводить информационно - разъяснительную работу с выпускниками и их родителями по вопросу определения количества и состава предметов, выбираемых в качестве экзамена по выбору, своевременно информировать их о перечне вступительных испытаний в высшее и средне - специальные учебные заведения для более раннего определения экзаменационных предметов, ориентировать учащихся, родителей, педагогов не просто на преодоление порога успешности, а на получение более высоких результатов – на качество образования.

При проведении государственной итоговой аттестации выпускниками 11 класса в 2021-2022 учебном году нарушения порядка проведения ЕГЭ и требования информационной безопасности не было.

В период подготовки к государственной итоговой аттестации администрация школы осуществляла контроль за ведением классных журналов выпускных классов, регулярностью проведения родительских собраний, выполнением учебных программ по предметам и практической части, организацией повторения, текущей успеваемостью слабоуспевающих учащихся. Учителями – предметниками ежемесячно сдавались отчеты о реализации плана работы со слабоуспевающими учащимися.

Учебные программы выполнены, практическая часть программ соблюдена. Государственная итоговая аттестация выпускников 11 классов завершилась в сроки, обозначенные нормативными документами.

Рекомендации:

1.Тищенко Е.А., заместителю директора по УВР, довести до сведения педагогического коллектива итоги подготовки и проведения государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса школы за 2021-2022 учебный год на педсовете в августе 2022 года.

2. Заместителю директора по УВР Тищенко Е.А. к 1 сентября 2022 года разработать план подготовки и проведения государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса с учетом замечаний и спланировать систему внутришкольного контроля.

3. Учителям – предметникам следует больше уделять внимания своевременному выявлению учащихся, имеющих слабую мотивационную подготовку, проводить анализ затруднений в освоении учебного материала, корректировать свою работу.

4. Учителям – предметникам русского языка и литературы - Дорошковой Н.Г., математики – Бартеневой Е. В., обществознания – Касютиной Е.Ф., биологии – Дьяченко Т.В., химии – Орел А. В., физики – Богатыревой Е. В., географии – Хромовой Н.А., работающих в 11 классе разработать индивидуальные планы работ по подготовки выпускников к ЕГЭ и начать работу с выпускниками с начала учебного года.

5. Учителям– предметникам, работающим в 11 классе, вести учет отработки навыков и умений каждого учащегося, вести диагностические карты.
6. Учителям – предметникам продолжать работу над повышением качества знаний учащихся.
7. Проводить практику наставничества опытных педагогов, работающих в 11 классе, над предметниками ранее не участвующих в ЕГЭ.
8. Для эффективной подготовки учащихся к ЕГЭ пользоваться документами, определяющими структуру и содержание КИМов 2021-2022 г., открытым сегментом Федерального банка тестовых заданий, аналитическими отчетами о результатах экзаменов, методическими рекомендациями ККИДППО по подготовке к ЕГЭ.
9. Классному руководителю 11 класса – Коробка И. А. осуществлять своевременную и постоянную связь с родителями выпускников по информированности их текущей успеваемости учащихся, посещаемости дополнительных занятий, выполнения домашних заданий, о результатах КДР, МДР, ВПР, ШДР под роспись, посылать им уведомления в случае неуспеваемости учащихся, предупреждать о невозможности допуска их детей к государственной итоговой аттестации в случае неуспеваемости по двум предметам.
10. Учителям – предметникам при написании КТП и рабочих программ предусмотреть повторение учебного материала.
11. Администрации школы, классному руководителю 11 класса вести разъяснительную работу с учащимися по нормативным документам, процедуре проведения ЕГЭ.

7. Анализ работы по аттестации педагогических и руководящих кадров

Развитие учительского потенциала - ключевое направление национальной образовательной инициативы «Наша новая школа». Аттестация педагогических и управленческих кадров – одна из стимулов качественного педагогического труда, которая предполагает периодическое подтверждение квалификации педагога и ее соответствие современным и перспективным задачам, стоящим перед школой.

С целью определения уровня профессиональной компетентности и соответствия заявленной квалификационной категории ежегодно проводится аттестация педагогических и руководящих кадров.

При аттестации педагогических кадров администрация школы руководствуется следующими нормативными документами, определяющими и регламентирующими цели, задачи, принципы и процедуру аттестации:

Порядок проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 апреля 2014 года № 276. Необходимо отметить принципиальное отличие нового Положения об аттестации от прежнего. Во-первых, это обязательность аттестации всех педагогических работников на соответствие занимаемой должности.

Во-вторых, добровольность аттестации на высшую и первую квалификационные категории. Федеральный Закон № 273 «Об образовании в РФ» с 1 сентября 2013

года вводит принципиальное изменение в процедуру аттестации педагогических работников на соответствие занимаемой должности: она «осуществляется 1 раз в 5 лет на основе оценки их профессиональной деятельности аттестационными комиссиями, самостоятельно формируемыми организациями, осуществляющими образовательную деятельность». То есть аттестация на соответствие стала прерогативой школы.

В 2015-2016 учебном году на аттестацию было подано 10 заявлений, в 2016-2017 году ни одного, в 2017-2018 учебном году – 4 заявления, в 2018-2019 году - 2 человека, в 2019-2020 году – 0 человек, в 2020-2021 году – 6 человек (Вакуленко С. В., Рыкова И. А., Рудницкая Н. И., Касютина Е. Ф., Хромова Н. А., Жук А. Г.), в 2021-2022 году – 2 человека (Дыбля О.Ю,, Тищенко Е. А.).

Анализ аттестации педкадров показал:

Имеют **высшую квалификационную** категорию 9 педагогических работников МБОУ СОШ №55:

1. Касютина Е. Ф. – приказ министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 29.12.2020г. № 3559;
2. Хромова Н. А. – приказ министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 29.12.2020г. № 3559;
3. Кошман М. И. – приказ Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 05.12.2018г. № 4325;
4. Дорошкова Н. Г. - приказ Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 30.03.2018г. № 1223;
5. Дьяченко Т. В. - приказ Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 30.03.2018г. № 1223;
6. Гирька О. А. - приказ Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 30.03.2018г. № 1223;
7. Тищенко Е. А. - приказ Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 01.04.2022г. № 759;
8. Дыбля О. Ю. - приказ Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 01.04.2022г. № 759;
9. Рыкова И. А. – приказ Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 29.06.2021 года № 2107.

Имеют **первую квалификационную** категорию 5 педагогических работников МБОУ СОШ №55:

1. Рудницкая Н. И. – приказ Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 29.12.2021г. № 2107;
2. Вакуленко С. В. – приказ Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 29.12.2021г. № 2107;
3. Солодкая Т. А. – приказ Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 30.03.2018г. № 1223;
4. Проруб Т. А. – приказ Луганской Народной Республики «Луганское общеобразовательное учреждение – гимназия №60 имени 200-летия города Луганска» от 24.03.2018г. № 24-к.
5. Вдовенко Е. И. – приказ Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 30.03.2018г. № 1223;

Количество аттестованных педагогических работников по категориям в динамике за последние шесть лет:

ВЫСШАЯ

Количество аттестованных учителей	2021-2022	2020-2021	2019-2020	2018-2019	2017-2018	2016-2017
	2	4	0	2	2	0

Аттестованных педагогических работников по категориям в динамике за восемь лет:

ПЕРВАЯ

Количество аттестованных учителей	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
	2	2	0	0	2	0	5	6

Имеют соответствие занимаемой должности «учитель» - 9 педагогических работника школы. На расширенном заседании методсовета в начале 2021-2022 учебного года заместителем директора по учебно-воспитательной работе Тищенко Е.А. была проведена информационно-разъяснительная работа с педколлективом по ознакомлению с нормативно-правовыми документами и процедурой аттестации педкадров в 2021-2022 учебном году.

Управленческие и педагогические кадры школы.

В 2021-2021 учебном году управленческий и образовательный процесс в школе осуществляли:

- Директор школы: Корниенко Марина Васильевна;
- Зам. директора по УВР: Тищенко Елена Алексеевна; Гоголь Наталья Николаевна;
- Зам. директора по ВР: Дыбля Оксана Юрьевна;
- Социальный педагог: Измайлова Елена Николаевна;
- Психолог: Шевченко Ксения Сергеевна.

Русский язык и литература - Авакимова Т.А., Гирька О.А., Дорошкова Н. Г., Дыбля О.Ю.;

Математика – Бартенева Е.В., Поруб Т. А., Тарасова Л. П.;

История, обществознание– Касютина Е. Ф., Тищенко Е.А.;

Иностранные языки – Дыбля И.С., Верещака Н. Г.,Орлянская Т.В.;

География, кубановедение – Хромова Н. А.;

Химия – Орел А. В.;

Биология – Дьяченко Т. В.;

Физическая культура, ОБЖ – Коробка И. А., Мирошниченко Л.В., Павлов В.П.;

ИЗО, музыка, технология – Шевченко К.С., Белоусова О.А, Вдовенко Е. И.

Начальных классов – Денисенко Л. Н., Вдовенко Е. И., Рыкова И. А., Кошман М.И., Рудницкая Н.И., Солодкая Т.А., Вакуленко С.В., Рудницкая С.А.

Вывод: в школе имеется сложившийся педагогический коллектив опытных педагогов, способных успешно реализовывать поставленные задач.

8. Анализ Всероссийских проверочных работ

Согласно графика мониторинга качества подготовки обучающихся в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году были проведены ВПР в следующих классах:

в 4 классах в следующие сроки:

Русский язык (1 часть)	16.03.2022
Русский язык (2 часть)	17.03.2022
Математика	06.04.2022
Окружающий мир	27.04.2022

в 5 классах в следующие сроки:

Русский язык	16.03.2022
Математика	06.04.2022
История	26.04.2022
Биология	17.05.2022

в 6 классах в следующие сроки:

Русский язык	16.03.2022
Математика	30.03.2022

По предметам «История», «Биология», «География», «Обществознание» ВПР проводится для каждого класса по двум предметам на основе случайного выбора.

в 7 классах в следующие сроки:

Русский язык	16.03.2022
Математика	30.03.2022
Английский язык	20.04.2022 21.04.2022
География (в компьютерной форме)	27.04.2022

По предметам «История», «Биология», «Физика», «География», «Обществознание» ВПР проводится для каждого класса по двум предметам на основе случайного выбора.

в 8 классах в следующие сроки:

Русский язык	16.03.2022
Математика	30.03.2022

По предметам «История», «Биология», «Физика», «География», «Обществознание», «Химия» ВПР проводится для каждого класса по двум предметам на основе случайного выбора.

в 10 классе в следующие сроки:

География	02.03.2022

в 11 классе в следующие сроки:

Химия	01.03.2022
История	04.03.2022
Английский язык	11.03.2022
Биология	14.03.2022
Физика	18.03.2022

В результате проведения мониторинга качества подготовки обучающихся результаты следующие:

Предмет	Класс	Уч.	«2»	«3»	«4»	«5»	Обученность	Качество
Химия 01.03.2022	11	16 (17)	0	7	8	1	100%	56,25%
География 02.03.2022	10	15	0	6	8	1	100%	60%
История 04.03.2022	11	13 (17)	0	5	7	1	100%	61,53%
Английскому языку 11.03.2022	11	11 (17)	0	6	5	0	100%	45,45%
Биология 14.03.2022	11	13 (17)	0	5	8	0	100%	61,53%
Русский язык 16.03.2022	4а,4б	39 (42)	4	11	16	8	89,74%	61,53%
Русский язык 16.03.2022	5а,5б	42 (47)	6	14	14	9	85,71%	54,76%
Русский язык 16.03.2022	6а,6б	38 (42)	5	16	13	4	89,47%	44,73%
Русский язык 16.03.2022	7а,7б	41 (47)	6	20	12	3	85,36%	36,58%
Русский язык 16.03.2022	8а,8б	51 (60)	7	24	18	2	86,27%	39,21%
Физика 18.03.2022	11	9 (17)	0	5	4	0	100%	44,44%

В результате анализа можно сделать следующие выводы, что лучшие результаты по ВПР -100% обученность по всем предметам в 11 классе. Хорошее качество выполнения ВПР показали обучающиеся 4-х и 5-х классов по русскому языку.

Рекомендации по повышению уровня знаний учащихся:

• рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседаниях МО;

• учителям использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся по ряду предметов, а также для совершенствования методики преподавания учебного предмета для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;

• учителям-предметникам провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения.

9. Сопровождение обучающимися с ограниченными возможностями здоровья

Одной из важнейших задач государственной политики в области образования является обеспечение реализации прав детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья на образование. Реализация особых образовательных потребностей обучающихся в школе требует индивидуального подхода к обучению детей инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья.

Школа имеет начальную базу:

-квалифицированных педагогов - узких специалистов – социальный педагог (1), педагог - психолог (1);

-разработана адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования обучающихся с задержкой психического развития, рабочие программы по предметам, индивидуальные планы работы педагога-психолога с обучающимися с ОВЗ.

Вся работа с детьми ОВЗ в МБОУ СОШ №55 осуществляется по следующим направлениям:

1. Изучение нормативных документов по организации образования детей с ОВЗ.
2. Работа с классными руководителями, учителями предметниками.
3. Взаимодействие с ПМПК Красноармейского района;
4. Работа с родителями детей с ОВЗ.
5. Работа школьного ПМПк.
6. Индивидуальная работа с детьми с ОВЗ.

В МБОУ СОШ №55 на начало учебного года обучалось 8 обучающихся ОВЗ с задержкой психического здоровья и 2 ребенка инвалида (нарушение слуха, сахарный диабит). Дети-инвалиды обучаются по общеобразовательной программе. Обучение детей ОВЗ (ЗПР) происходит по АООП.

Количество обучающихся: ЗПР Инвалиды 5 классы 4 чел. 1 человек 6 классы 3 чел. 7 классы 4 чел. 8 классы 4 чел. 9 классы - 1 чел

В школе активно ведётся работа психолого-педагогического консилиума (ППк), так за период сентябрь-май, было проведено 6 заседаний, на которых присутствовали 14 обучающихся и их законные представители, из них 4 обучающихся получили статус ОВЗ. Итого на конец учебного года: 12 обучающихся ОВЗ (ЗПР) и 2 ребенка инвалида.52

Заведена документация на каждого ребенка (заявление от родителей, заключение ПМПК, договор с родителями, характеристика на ученика, индивидуальный план развития учащихся, материал по диагностике и коррекции знаний учащихся с учетом индивидуальных особенностей детей с ОВЗ). Реализуя идею дифференцированного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательной школе, были обеспечены следующие условия:

-организована работа постоянно действующего психолого-медико-педагогического консилиума для проведения комплексного обследования обучающихся, определения необходимой им психолого-педагогической помощи;

-обеспечено психолого-педагогического сопровождение детей, составлена индивидуальная программ психолого-педагогической помощи;
-привлечение родителей (законных представителей) к участию в коррекционно-развивающем процессе.

Классные руководители своевременно информируют родителей (законных представителей) обо всех изменениях в образовательном процессе. В течение 2021-2022 учебного года заместителем директора по учебно - воспитательной работе Тищенко Е. А. осуществлялся контроль за успеваемостью детей - инвалидов за оказанием педагогической помощи при затруднении в учёбе. В обеспечении условий и возможностей развития и обучения детей с ОВЗ особая роль принадлежит педагогу-психологу. Речь идет именно о психологическом сопровождении детей на всех этапах обучения как о сложном процессе взаимодействия, результатом которого должно явиться создание условий для развития ребёнка, для овладения им своей деятельностью и поведением, для формирования готовности к жизненному самоопределению, включающему личностные, социальные аспекты.

Учителя регулярно повышают свой уровень профессионализма на курсах, семинарах, мастер-классах не только на базе своей школы, но и в школах г. Амурска и Амурского района. 26 человек в 2020-2021 учебном году прошли курсы повышения квалификации по темам: 28 КПК 72 часа КГАОУ ДПО ХК ИРО г. Хабаровск «Организация инклюзивного образования детей – инвалидов, обучающихся с ОВЗ в общеобразовательных организациях» апрель-май 2021 7 человек КПК 72 часа АНО ДПО «ПЛАТФОРМА» «Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в соответствии с ФГОС» (апрель-май 2021). Дата выдачи 26.05.2021г. 19 человек На конец учебного года 92,85% педагогов имеют подготовку по организации инклюзивного образования для обучающихся с ОВЗ. Учебный процесс организуется таким образом, чтобы каждый ребенок с ограниченными возможностями здоровья, независимо от уровня его возможностей и структуры дефекта, был вовлечен в учебную деятельность и чувствовал себя комфортно в стенах учреждения. Все обучающиеся с ОВЗ успешно завершили учебный год и имеют годовые отметки по всем предметам. В образовательном учреждении имеется в штатном расписании 1 ставка педагога-психолога.

Рекомендации общие:

1. Работа системы ранней диагностики и выявления детей с ОВЗ для обеспечения своевременной коррекционной помощи и выстраивания индивидуального образовательного маршрута ребенка.
2. Контроль за подготовкой, переподготовкой и развитием педагогических кадров для работы с детьми-инвалидами, с ОВЗ в контексте инклюзивного образования.
3. Создание безбарьерной образовательной среды.

10. Анализ учебно-методической работы по направлению «Одарённые дети» МБОУ СОШ №55 в 2021-2022 учебном году

В последние годы среди приоритетных направлений развития образования особое место уделяется работе с одаренными детьми. Поддержка талантливой молодежи является одним из ключевых направлений в рамках реализации Национального проекта "Образование", национальной образовательной инициативы "Наша новая школа". В этой связи в школе проводилась работа, ориентированная на определённую
цель: совершенствование и развитие системы поиска, поддержки и сопровождения талантливых детей на основе интеграции общего и дополнительного обучения.
Для достижения указанной цели необходимо решить следующие
задачи: проанализировать уровень успешности школьного, муниципального и регионального этапа олимпиады, выявить количественные и качественные показатели, проследить положительные и отрицательные тенденции, провести сравнительный анализ успешности относительно прошлого учебного года;
В ходе решения поставленных задач в школе осуществлялась деятельность по следующим **направлениям**:

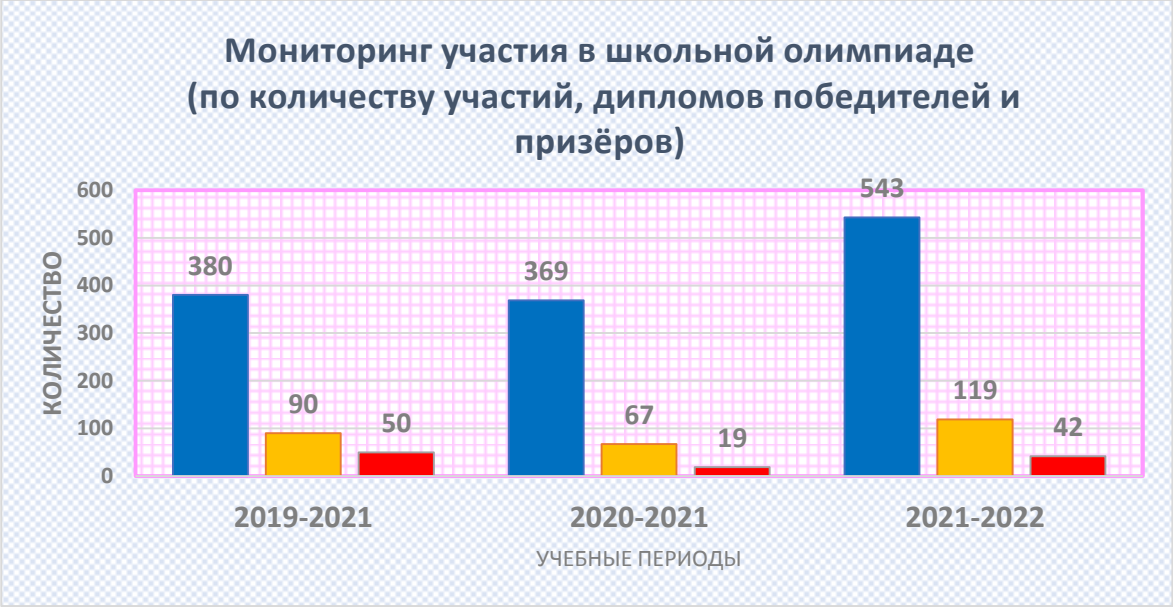
1. Выявление одаренных учащихся в процессе участия во всероссийской олимпиаде школьников на школьном, муниципальном и региональном уровне;
2. Популяризация знаний и выявление талантливых детей при проведении школьного конкурса «Ученик года»;
3. Проектная деятельность, направленная на вовлечение к защите исследовательских проектов учащихся со 2-го по 11 класс;
4. Работа по привлечению учащихся к научно-исследовательской деятельности, направленная на возобновление работы школьного НОУ «Альфа», участие в научно-практических конференциях «Шаг в будущее» «Эврика, ЮНИОР».
5. Информационная работа по созданию единого образовательного пространства «Учитель – Ученик – Родитель» через информационный образовательный ресурс «Сетевой город. Образование».

Анализируя деятельность по выявлению одарённых учащихся на ***школьном уровне*** в прошедшем учебном году, важно отметить новый фактор – ориентир на массовое участие, т.е. на ***полный охват учащихся***, начиная с 4 класса. Такой механизм проведения школьного этапа всероссийской олимпиады оправдал себя

и дал высокую активность участников, которую можно проследить в нижеприведенной сравнительной ***таблице №1:***

Таблица 1. Мониторинг участия во всероссийской олимпиаде школьников ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП (последние 3 года)

Для большей убедительности проследим рост количественных показателей в ***диаграмме №1:***



Продолжая анализ школьного этапа, рассмотрим количественные данные ***по предметам***, которые отражены в ***таблице №2:***

Таблица №2

№	Олимпиада по предметам	2020-2021 учебный год Школьный этап (4-11 классы)			2021 -2022 учебный год Школьный этап (4-11 классы)		
		Количество участий	Количество дипломов призёров	Кол-во дипломов победителей	Кол-во участий	Кол-во дипломов призеров	Кол-во дипломов победителей
1	Английский язык	**27**	1	0	**42**	6	3
2	Астрономия	0	0	0	6	1	0
3	Биология	**29**	4	0	**42**	12	1
4	География	17	3	5	**58**	5	1
5	Информатика	0	0	0	4	0	0
6	История	**31**	0	0	**35**	6	2
7	Искусство (МХК)	0	0	0	0	0	0
8	Китайский язык	0	0	0	0	0	0
9	Литература	**41**	7	3	24	12	4
10	Математика	**44**	10	3	**78**	17	3

.1	Немецкий язык	0	0	0	0	0	0
.2	Обществознание	**38**	14	0	**34**	15	11
.3	ОБЖ	16	0	0	26	9	3
.4	Право	10	3	1	12	8	2
.5	Русский язык	**52**	13	4	**104**	12	6
.6	Технология	17	6	1	20	6	3
.7	Физика	12	1	0	14	2	0
.8	Физическая культура	19	5	2	22	5	3
.9	Французский язык	0	0	0	0	0	0
20	Химия	6	0	0	4	0	0
21	Экология	**0**	0	0	**5**	2	0
22	Экономика	10	0	0	14	1	0
ИТОГО*		**369**	**67**	**19**	**545**	**119**	**42**

Сравнивая участие по предметам в количественном и качественном показателе (по количеству призёров и победителей), приходим к выводам:

- Лидером по количественному и качественному показателю является ***русский язык;***
- Вторым предметом по тем же показателям является ***математика;***
- Далее: география с высоким показателем активности, но с небольшим уровнем успешности. И следующие – ***биология и английский язык***, с одинаковыми количественными показателям, и примерно одинаковым уровнем успешности.

Примечание: в качестве показателя активности взято количество участников выше 40.

Рассматривая предметы со средней активностью, следует отметить более высокий уровень **успешности** (по количеству призёров и победителей) по предметам: литература (16 дипломов на 24 участника,), обществознание (26/34), ОБЖ (12/26), технология (9/20), физкультура (8/22). Следует особо отметить успешность предмета экология, который не входит в число преподаваемых предметов, изучается дополнительно по интересу учащихся, и давший на школьном уровне 2 призёра из 5 участников.

Позитивной тенденцией в сравнении с прошлым учебным годом явилось участие в олимпиаде таких предметов, как информатика и астрономия. По отмеченным предметам показана низкая успешность, что вполне объяснимо объективными причинами. При этом один учащийся стал призёром школьного уровня по астрономии и был приглашён к участию в муниципальном туре. Суммируя данные анализа школьного этапа, перейдём к анализу **муниципального уровня** с целью проследить, насколько участники подтвердили статусы призёров и победителей, и какие из перечисленных предметов-лидеров школьного уровняоправдали свои результаты на следующем этапе.

Для предметного разговора об опыте участия в муниципальном туре обратимся к данным последних лет на основе статистических данных таблицы №3.

Таблица №3

Учебный период	Участия	Призёры	Победители
2018-2019 уч.год	55	19	4
2019–2020 уч.год	8	5	2
2020 –2021уч.год	12	2	0

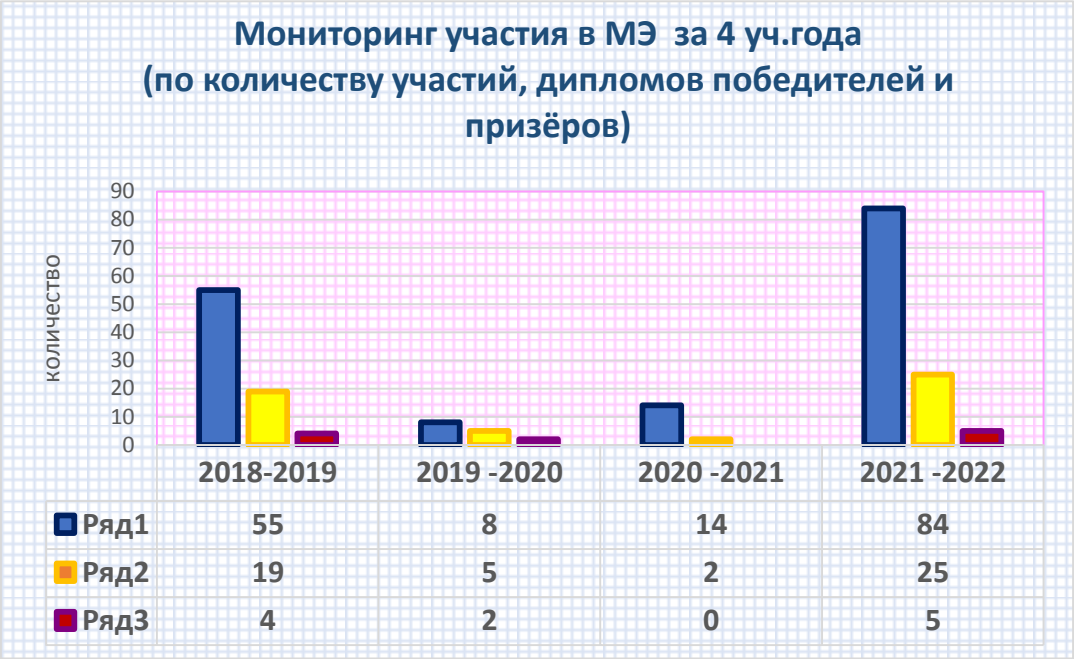
Анализ данных явно показывает отрицательную динамику, как в количественном плане, так и в качественных показателях. Выражаясь более конкретным языком – прослеживается провальная тенденция, что объясняется частично условиями пандемии, и как следствие, снижением мотивации к работе с одарёнными, трудностями дистанционного режима обучения. Проследим детально результаты участия в муниципальном туре 2021-2022 учебного года. Данные участия ***по предметам*** представлены в следующей сравнительной таблице.

Таблица №4

№	Олимпиада по предметам	2020-2021 учебный год Муниципальный этап (7-11 классы)			2021 -2022 учебный год Муниципальный этап (4-11 классы)		
		Количество участий	Количество дипломов призёров	Кол-во дипломов победителей	Кол-во участий	Кол-во дипломов призеров	Кол-во дипломов победителей
1	Английский язык				**3**	1	0
2	Астрономия				1	0	0
3	Биология				**9**	7	0
4	География	3	**0**	**0**	**2**	0	0
5	Информатика				0	0	0
6	История	1	**0**	**0**	**3**	0	0
7							
8							
9	Литература	2	**1**	**0**	7	1	1
.0	Математика				**7**	0	0
.2	Обществознание				**14**	11	2
.3	ОБЖ				10	4	0
.4	Право	4	**0**	**0**	10	0	0
.5	Русский язык				**8**	5	1
.6	Технология				0	0	0
.7	Физика	1	0	0	2	0	0
.8	Физическая культура	3	1	0	4	4	0
.9	Французский язык				0	0	0
0	Химия		0	0	0	0	0
1	Экология				**2**	0	2
2	Экономика				1	0	0
ИТОГО*		**14**	**2**	**0**	**84**	**33**	**6**

Проведённый анализ позволяет сделать вывод, что прослеживается положительная динамика, если точнее: последний учебный год демонстрирует явную ***успешность в муниципальном этапе по количеству участий, количеству дипломов призёров и победителей***. Для наглядности представим данные в диаграмме № 2, суммируя данные за 4 учебных года.

Диаграмма №2.



Расшифровка: ряд1 – количество участий; ряд 2 – количество дипломов призёров; ряд 3 – количество дипломов победителей.

Проведём более детальный анализ по участию классов (7-11)в муниципальном этапе, опираясь на данные таблицы №5

Таблица №5 **Муниципальный этап 2021-2022**
(анализ участия по классам)

Классы	Колич Уч-ся (на 30.12.21)	Участ ники	Участия	% участия	Призёры	Победитель	% успеш ности
7а	25	3	6	24%	3	0	50%
7б	20	0	0	0%	0	0	0%
8а	30	8	14	46%	8	0	57%
8б	30	9	14	46%	7	1	57%
9а	22	12	17	77%	8	2	58%
9б	23	0	0	0%	0	0	0%
10	15	8	12	80%	3	2	41%
11	17	11	21	123%	4	1	23%

Из статистических данных следует, что лидерами по количеству участий в муниципальном этапе являются 11кл, 10кл, и 9а кл. При этом оценивается не просто активность, а итоги *рейтингового отбора* учащихся в рамках приглашённых к участию в муниципальном туре на основании приказа Управления образования. Анализируя успешность участников по количеству призёров и победителей по отношению к количеству участий от каждого класса, приходим к выводу, что самыми успешными классами являются 9а, 8а и 8б. Это следует учесть в следующем олимпийском сезоне, и учителям-предметникам вести целенаправленную работу по выявлению олимпийского резерва. Положительные перспективы прослеживаются так же в 7а классе.

Для выявления ***уровня успешности предметов*** вернёмся к данным Таблицы №4, выделим предметы-участники МЭ и на основании количественных данных о призёрах и победителях определим успешность предметов в процентном отношении. Обратимся к данным таблицы №6.

Таблица №6.

Предмет	Количество участников	Количество призёров	Количество победителей	Успешность предмета в%
Английский яз.	3	1	0	33%
Астрономия	1	0	0	0%
Биология	9	7	0	**77%**
География	2	0	0	0%
История	3	0	0	0%
Литература	7	1	1	28%
Математика	7	0	0	0%
Обществознание	14	11	2	**85%**
Право	10	0	0	**0%**
Русский язык	8	5	1	**62%**
Физика	2	0	0	**0%**
Физкультура	4	4	0	**100%**
Экология	2	0	2	**100%**
Экономика	1	0	0	**0%**
ОБЖ	10	4	0	**40%**

Однако при всей видимости успешности предметов, важно упомянуть, что при отборе на **региональный уровень** для 9-11 классов на основании рейтинговой таблицы набранных баллов к участию не был приглашён ни один из наших призёров и победителей.

При проведении дополнительной кубанской олимпиады для 8 классов к участию на региональный этап были приглашены:

Фамилия	**Имя**	**Отчество**	**Предмет**	**Класс**	**Статус МЭ**
Васильева	Милана	Александровна	Биология	8а	Призер
Дорошкова	Анастасия	Александровна	Литература	8б	Победитель
Дорошкова	Анастасия	Александровна	Математика	8б	участник

Чистякова	Ирина	Игоревна	Математика	8б	участник
Дорошкова	Анастасия	Александровна	Обществознание	8б	призер
Буштец	Вячеслав	Николаевич	Обществознание	8а	призер
Кулиш	Елизавета	Евгеньевна	Обществознание	8а	призер
Дорошкова	Анастасия	Александровна	Русский язык	8б	призер
Хорольская	Елена	Евгеньевна	Обществознание	8а	призер

Из приглашённых к участию лишь одна участница – Дорошкова Анастасия подтвердила достижения муниципального уровня, получив статус ПРИЗЁРА регионального уровня, наставник Дыбля Оксана Юрьевна. **Подводя результаты успешности предметов по уровням:**

По итогам анализа олимпийского сезона 2022: наиболее успешными предметами стали:

Муниципальный уровень

Предмет	Участники	Призёры	Победители	Успешеность
Обществознание	14	11	2	85%
Биология	9	7	0	77%
Русский язык	8	5	1	62%
Экология	2	0	2	100%
Физкультура	4	4	0	100%

Региональный уровень

Предмет	Участники	Призёры	Победители	Успешеность
Литература	1	1	0	100%

Кроме того, анализ итогов муниципального уровня позволяет выделить группу наиболее успешных участников, в перспективе представляющих олимпийский резерв от 9-11 кл. на будущий год:

	ФИО	**Класс**	**Призёр**		**Победитель**	
1	**Дорошкова Анастасия Алексан.**	8	Англ яз., русск.яз, обществознание		Литература	
2	Журавель Евгений Сергеевич	10			Экология, русский язык	
3	Дыбля Ян Алексеевич	9	Литература, общество, физкультура			
4	Дыбля Игнат Алексеевич	9	Обществознание, физкультура			
5	Гирька Екатерина Юрьевна	9			Обществознание	
6	Васильева Милана Александр.	8	Биология, обществознание			
7	Чистякова Ирина Игоревна	8	ОБЖ, общество			
8	Хорольская Елена Евгеньевна	8	Биология, общество			
9	Зеленский Александр Николаевич	9			Экология	

Из числа учащихся 5-7 классов, победителей и призёров школьного уровня, которые не участвовали в муниципальном уровне по возрасту, следует выделить наиболее успешных участников, которые также могут представлять олимпийский резерв:

№	Ф	И	О	кл	**Призёр**		**Победитель**	**Колич-во грамот**
1	**Головина**	**Валерия**	**Валерьевна**	6	Русс Англ Биология		Мат-ка, Лит-ра, Истор Общество Геогр ФК Технология	**10**
2	Фёдорова	Мария	Александровна	7	Англ. Яз, История, Общество		Русс.язык	**4**
3	Гусарь	Евгения	Алексеевна	6	Англ. яз., История, Общество, География			**4**
4	Каримова	Арина	Сергеевна	6	Литература, История Общество		Технология	**4**
5	Чермит	Милена	Алиевна	6	Русск. язык, Литература География		Общество	**3**
6	Кирячек	Анастасия	Витальевна	7	Математика, Русск. Яз.		Общество	**3**
7	Гетманская	Валерия	Сергеевна	8	Математика, Общество			**2**

А также учащиеся Буштец Вячеслав, Новиков Евгений, Кобзарь Игорь, Лапановский Данил – двукратные призёры школьного уровня, но не подтвердившие статус на МЭ.

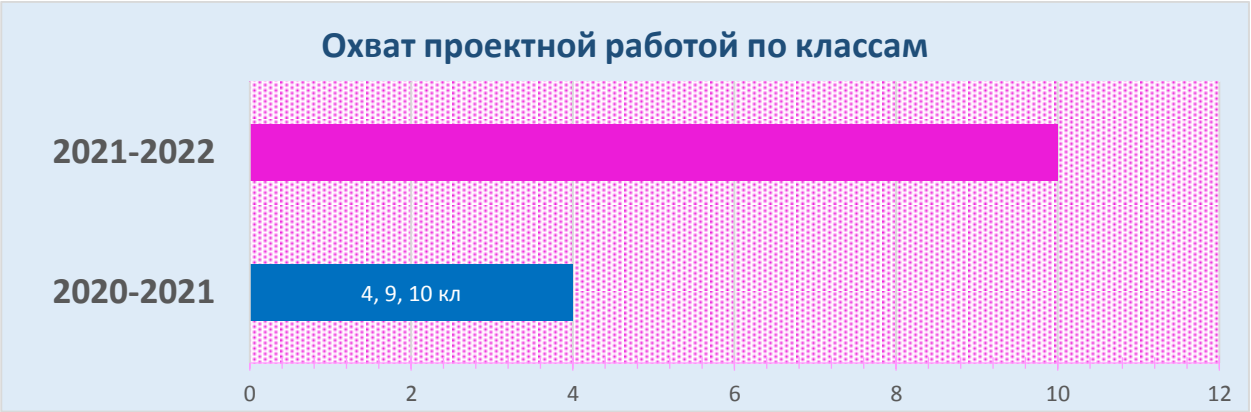
На основании выше указанных списков предлагается активизировать начинание «Школа одарённых», главным принципом которой должна стать целенаправленно ориентированная работа по подготовке конкретных учащихся по каждому предмету под руководством закреплённых наставников.

Как сопутствующий фактор к успеху в реализации задачи по подготовке к предметным олимпиадам, следует отметить работу предметников, которые мотивировали своих учащихся к дистанционному обучению на курсах «Юниор» в краевом Центре развития одарённости г. Краснодара. В прошедшем учебном году обучались следующие учащиеся: Гетманская Валерия по русскому языку, Ждан Елизавета по биологии, что является заслугой Авакимовой Т.А. и Дьяченко Т.В.

Говоря о негативной динамике работы с одарёнными детьми в данном учебном году, следует отметить ***нулевую активность*** по участию в научно-практической конференции «Шаг в будущее», «Эврика», ЮНИОР».

Исключение составляет участие Ждан Елизаветы в эколого-биологической олимпиаде и занявшей второе место в крае, научный руководитель Дьяченко Татьяна Владимировна. Из этого следует вывод, что большинство коллег проявляют слабый интерес к научной деятельности, хотя в школе накоплен хороший опыт в данной области за прошлые годы – это многолетнее и успешное участие Хромовой Н.А., Дорошковой Н.Г., Касютиной Е.Ф.

Одним из приоритетных направлений в реализации программы «Одарённые дети» является проектная работа. Прошедшем учебном году была разработана программа, ориентированная на массовый охват всех классов данной деятельностью, что в целом реализовано в количественном показателе. Рассмотрим **диаграмму №3.**



Классы	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2020-2021			+					+	+	+
2021-2022	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Однако опыт заслушивания защиты проектов учащихся показал, что для глубины исследовательской составляющей и научности ещё остаётся большой простор деятельности с целью повышения качества проектов. Оценивая качество подготовки исследовательских работ, нужно отметить, что далеко не все проекты соответствовали требованиям, иногда в них преобладали чисто теоретические основы, что придавало работе характер доклада, явно не доработана практическая часть, не всегда были выдержаны структурные требования. Эти недоработки можно списать на отсутствие опыта учителей в этой области, что не снимает ответственности с руководителей проектов, указывает на необходимость совершенствоваться в этой области, чтобы соответствовать требованиям сегодняшнего дня и запросам современной школы. Следует также отметить низкую активность педагогов в качестве научных руководителей проектов.

Существенным вкладом в формирование позитивного отношения к учебному процессу, ориентацией на повышение качества знаний и всестороннего развития личности учащихся стало внедрение школьного проекта «Ученик года», задачи которого - активизация познавательной деятельности учащихся, выявление талантливых, разносторонне одарённых ребят, повышение престижа знаний, творческих возможностей школьников, их самоутверждения и самореализации, укрепление союза школы и родителей.

Нижеприведённая таблица отражает результаты участия в конкурсе:

Таблица №7

Протокол подведения итогов конкурса «Ученик года 2022» по номинациям:

место	Ф.И.О.	класс	Номинации				итого
			Визитная карточка	Интеллектуальный марафон	Публичное выступление	Портфолио	
5	Самсонова Алиса Анатольевна	2а	15,5 5	60 5	34,4 6	60,2 4	5
4	Ермоленко Екатерина Александровна	2б	19,5 2	82,5 4	34,8 5	127 2	3,25
1	Аракелян Диана Ашотовна	3а	20 1	100 I	45 1	194 1	1
2	Кирячек Анна Витальевна	3б	20 1	90,5 2	43,7 2	109,9 3	2
3	Ерешко Алексей Витальевич	3б	20 1	83 3	41,2 3	48,5 5	3
6	Шакало Евгений Михайлович	4а	16,3 4	55,25 6	36,7 4	16,25 7	5,25
7	Савченко Дмитрий Сергеевич	4б	16,5 3	48,75 7	32,8 7	20 6	5,75
2	Троян Дмитрий Александрович	5а	20 1	73,75 4	44,75 1	33,4 4	2,5
7	Шелепова Дарья Денисовна	6а	15,6 5	53,5 7	36,75 5	13,2 7	6
3	Головина Валерия Валерьевна	6б	14 6	85,25 2	33,25 6	46 2	4
6	Астахов Богдан Русланович	7а	18,4 3	58,25 6	40,75 4	26,75 5	4,5
4	Васильева Милана Александровна	8а	17,8 4	69 5	43,25 2	17,88 6	4,25
1	Дорошкова Анастасия Александровна	8б	19,4 2	83,5 3	42,5 3	62 1	2,25
5	Журавель Евгений	10	7	85,5 I	33 7	37 3	5

Данные цифры показывают высокий потенциал учащихся в учебных дисциплинах, о чём говорят данные этапа конкурса «Интеллектуальный марафон». Это следует учесть и развивать учителям-предметникам с целью ориентации на дальнейшее участие в предметных олимпиадах. Количественный состав участников (14 чел.) по сравнению с прошлым учебным годом (12 чел.) говорит о растущем интересе к конкурсу.

Выводы и рекомендации:

1. Считать опыт работы *с ориентиром на массовое участие* в школьном этапе ВСОШ положительным, позволившим улучшить не только количественные, но качественные показатели.
2. Всем учителям - предметникам в рамках методических объединений проанализировать итоги олимпийского сезона на муниципальном уровне в 2021-2022 году, выявить объективные и субъективные причины низких показателей, внести свои предложения по исправлению данной ситуации.
3. Усилить качественную подготовку к предметным олимпиадам через индивидуальную, спланированную, целенаправленную и систематическую работу в рамках «Школа одарённых» ***с начала учебного года;***
4. Знакомить участников с форматом олимпиадных заданий заблаговременно; обязательно проводить разбор и анализ работ после проверки;
5. Вести работу по охвату олимпиадным движением всех предметов, рекомендовать к включению предмета искусство;
6. Уделить ***особое внимание*** улучшению качества подготовки по предметам – химии, физике, информатике, математике;

7. Активизировать деятельность предметников в качестве руководителей проектной деятельности, вести работу по вовлечению учащихся в научно-исследовательскую деятельность с более широким охватом предметов;
8. Активизировать участие в конкурсах научно- исследовательских работ «Шаг в будущее», «Юниор» и др.;
9. Отметить благодарностью работу учителей-наставников по подготовке к олимпиаде регионального уровня Дыбля О.Ю.(литература);по подготовке учащихся к олимпиаде муниципального уровня Дьяченко Т.В. (биология, экология), Авакимову Т.А., Дорошкову Н.Г., Гирька О.А.(русский язык), Касютину Е.Ф. (обществознание), Мирошниченко Л.В. (физкультура), Павлова В.П. (ОБЖ)
10. Совершенствовать опыт проведения конкурса «Ученик года», отметить благодарностью высокопрофессиональную работу руководителя проекта Кошман М.И.

11. Аналитический отчёт по организации информационного взаимодействия в МБОУ СОШ №55 в 2021- 2022 учебном году

Важнейшим звеном учебной деятельности для отражения её результатов является информационная работа по созданию единого образовательного пространства «Учитель – Ученик – Родитель» через информационный образовательный ресурс «Сетевой город. Образование».

В течение учебного года в школе систематически отслеживалась работа информационного ресурса по следующим направлениям:

1) Своевременность выставления итоговых и текущих оценок;
2) Заполнение тем уроков и домашнего задания;
3) Обращение учащихся и родителей к информационной системе;
4) Анализ обращений к Электронному дневнику по классам.
5) Использование учителями функции «ТИП урока»;
6) Соответствие выставленных итоговых оценок в СГО основному журналу;

Большинство коллег своевременно заполняют темы, домашние задания и выставляют текущие оценки в Электронный журнал. Данные сравнительной таблицы позволяют сделать выводы о позитивной (или стабильно максимальной) динамике по указанным показателям.

Таблица №1

Учебные периоды	% выставленных итоговых оценок за периоды **по четвертям**	% выставленных **годовых оценок**	% заполненных **тем уроков** за проведенный период	% заполненного домашнего задания	Количество внешних обращений к системе **родителей**	Количество внешних обращений к **системе учащихся**	Количество внешних обращений к системе **сотрудников**
2020 - 2021	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	10 763	1 909	4 423
2021-2022	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**18 187**	**8 829**	**6 655**

Стабильная картина с реализацией 100% прослеживается в показателях: выставление итоговых и годовых оценок, заполнении тем уроков и домашних заданий. Существенный рост можно отметить в показателе обращений к системе *родителей* (рост в 1.6 раз) и *сотрудников* (рост в 1,5 раз).

На протяжении нескольких лет работы СГО оставался низким показатель обращений учащихся. В этом учебном году проведён ряд мер по активизации и привлечению учащихся к использованию Электронного дневника. Как показывают данные Таблицы 1 указанный показатель ***вырос в 5 раз***. Для анализа обращений к Электронному дневнику учащихся и родителей по классам, обратимся к внутришкольным данным системы СГО:

Таблица №2

Класс	Ученики			Родители		
	Количество учащихся	Количество входов	Средний показатель входов учащихся	Количество входов	Средний Показатель входов родителей	
1а	27			989	36	
1б	24			156	6,5	
2а	23	253	11	539	23	
2б	23	335	14	248	10,7	
3а	23	109	4,7	761	33	
3б	24	167	6,9	658	27	
4а	14	438	31	1095	78	
4б	28	370	13,2	1397	49	
5а	30	732	24	2517	83	
5б	16	15	0,9	1243	77	
6а	21	345	16,4	953	45	
6б	**21**	**1048**	**49,9**	**2838**	**135**	
7а	27	**1372**	**50,8**	**3101**	**114**	
7б	20	76	3,8	322	16,1	
8а	31	509	16,4	969	31	
8б	30	782	26	1167	38	
9а	22	**1139**	**51,7**	5	0.2	
9б	23	585	25	250	10,8	
10а	14	439	31	501	35	
11а	17	106	6,2	47	2.7	

Из данных таблицы следует, чту лучшими классами по обращениям родителей и учащихся (*суммируя оба показателя*), являются 7а (Дыбля О.Ю) и 6б (Дьяченко Т.В). Следует так же отметить хорошо поставленную работу по двум показателя в 4а кл. (Рудницкая С.А.)

По отдельному взятому показателю выходов *учащихся* самым активным является 9а (Измайлова Е.Н.), но при этом худшим в показателе выходов *родителей.*

По показателю выходов *учащихся* хорошая динамика в 10 классе, при относительно положительной картине выходов *родителей*. Среди негативных факторов следует отметить очень низкие показатели использования электронного дневника *учащимися* в 5б и 7б классах.

Высокие показатели обращений родителей прослеживаются также в 5а и 5б, относительно неплохие в 6а, 4б и удовлетворительные в большинстве остальных классов.

Подводя итог анализа по выходам родителей, учащихся, а также учителей школы, следует отметить, что в масштабе района наша школа по результатам последнего учебного годы вышла на ***первую позицию*** по обращениям родителей, ***на третью позицию*** по обращениям учащихся и сотрудников школы**,** о чём говорят аналитические данные Управления образования в Таблице №7, №8 и №9.

7. Доля внешних обращений к системе

ООО	Кол-во родителей	Количество внешних обращений к системе родителей	Доля внешних обращений к системе родителей
МБОУ СОШ № 55	708	18095	25,6
МАОУ СОШ № 7	1578	25279	16,0
МБОУ СОШ № 1	1717	17243	10,0
МБОУ СОШ № 19	1128	9650	8,6
МБОУ ООШ № 22	200	1661	8,3
МБОУ СОШ № 14	115	818	7,1
МБОУ СОШ №15	670	4555	6,8
МАОУ СОШ № 8	1904	12649	6,6
МБОУ ООШ № 32	332	2204	6,6
МБОУ СОШ № 5	1012	6574	6,5
МБОУ СОШ № 39	2558	14470	5,7
МБОУ ООШ № 3	89	503	5,7
МБОУ СОШ № 6	621	2214	3,6

8. Доля внешних обращений к системе учащихся

ООО	Кол-во учащихся	Количество внешних обращений к системе учащихся	Доля внешних обращений к системе учащихся
МБОУ СОШ №15	541	11368	21,0
МАОУ СОШ № 10	829	16678	20,1
МБОУ СОШ № 55	478	8772	18,4
МБОУ СОШ № 19	679	8988	13,2
МБОУ СОШ № 4	642	7714	12,0
МБОУ СОШ № 1	1087	12382	11,4
МБОУ ООШ № 37	259	2726	10,5
МБОУ ООШ № 32	210	2160	10,3
МАОУ СОШ № 7	1110	10610	9,6
МБОУ СОШ № 12	640	5130	8,0
МБОУ СОШ № 6	402	2803	7,0
МАОУ СОШ № 8	1056	6819	6,5

9. Доля внешних обращений к системе сотрудников

ООО	Кол-во учителей	Количество внешних обращений к системе сотрудников	Доля внешних обращений к системе сотрудников
МАОУ СОШ № 8	48	13292	276,9
МБОУ СОШ № 14	15	3209	213,9
МБОУ СОШ № 55	33	6451	195,5
МБОУ СОШ №15	34	6498	191,1
МБОУ ООШ № 3	13	2408	185,2
МАОУ СОШ № 10	47	8476	180,3

Относительно «слабым звеном» в работе Электронного журнала на протяжении нескольких лет являлся показатель накопляемости (плотности) оценок. В этой связи были продуманы и проведены определённые меры активизации, в частности, было установлено **ограничение** в диапазоне времени выставления оценок предметниками. Это дало положительные результаты: в динамике движения по этому показателю в сравнении с данными 2020-2021 и последним учебным годом можно проследить сдвиг вперёд. Для более чёткого представления обратимся к аналитическим данным Управления образования, т. е. сравним данные диаграмм 1 и 2, где отслежены данные по всем школам района.

Диаграмма 1. **Удельный вес оценок на одного ученика 2020 -2021**

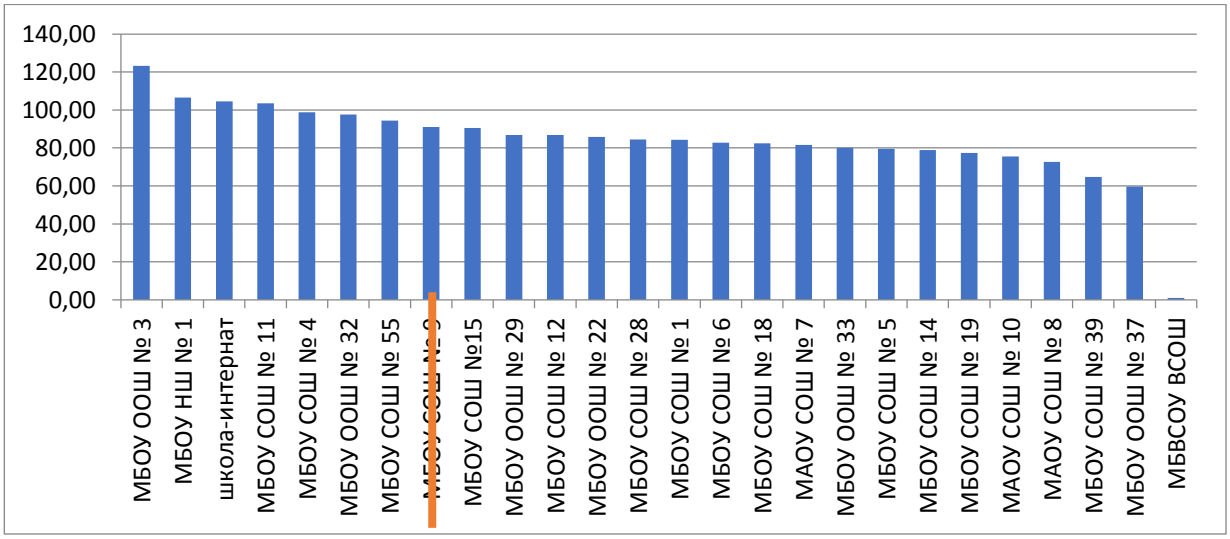
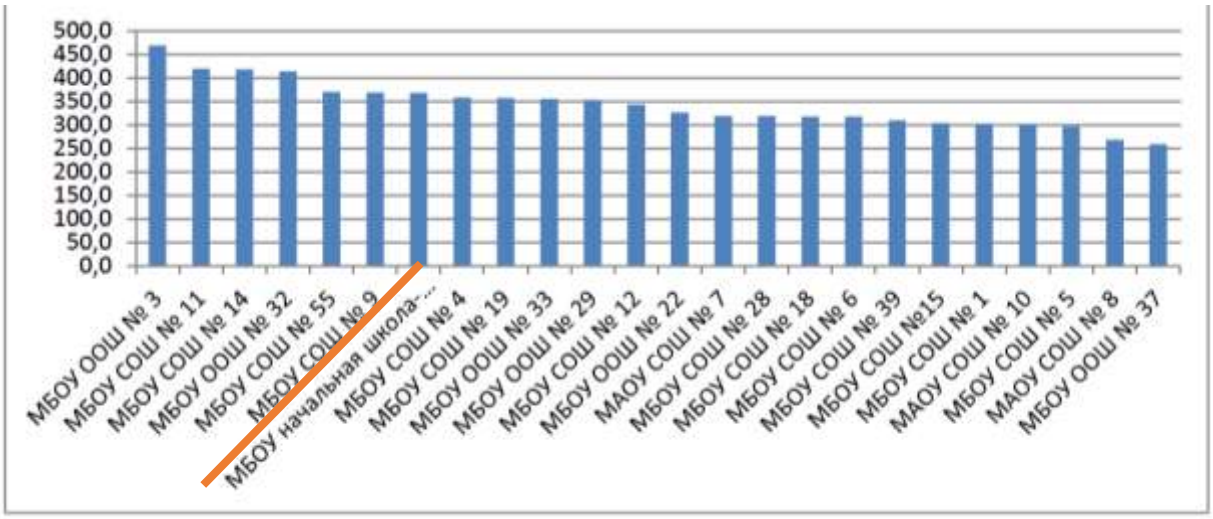


Диаграмма 2. **Удельный вес оценок на одного ученика 2021 -2022**



Сравнивая данные двух диаграмм, можем сделать выводы о положительной динамике передвижении с седьмой позиции на пятую, что не снимает с коллектива задачи продолжать работу в этом направлении.

Предстоящий учебный год ставит перед учителями новые ориентиры, связанные с переходом на электронный журнал как основной. Это – особенности корректировки тематических планов, более чёткого контроля выставления пропусков и, главное, ***своевременности выставления текущих оценок.*** Относительно последнего факта следует упомянуть негативный опыт: ряд учителей не делают это своевременно, о чём неоднократно указывалось в течение учебного года в Справках №1, №2, №3 с указанием конкретных фамилий предметников. Очень нежелательно, чтобы эти замечания и фамилии звучали в новом учебном году. В этой связи, с учётом новых задач вношу следующие

Рекомендации:

1. Разработать и ввести в действие ряд административных мер по пресечению практики несвоевременного выставления текущих оценок: не позже 3 дней для уроков с периодичностью 4-5 часов в неделю, не позднее 7 дней (недели) для предметов с периодичностью 1-2 часа в неделю и письменных проверочных и контрольных работ.
2. С учётом новых требований возложить ответственность за ведение и **распечатывание** журнала на предметников, классных руководителей, осуществление контроля – на заместителя по УВР Тищенко Е.А.
3. Администратору АИС СГО Гоголь Н.Н. провести ряд обучающих семинаров по повышению качества работы в системе – внесению корректировки в планирование, конкретизации типов уроков, умению использования функции отчётов, распечатыванию журнала.
4. Классным руководителям вести системную работу по заполнению личных карточек учащихся;

5. Всем работникам школы в срок до 1 сентября проверить свои личные карточки, внести дополнения в раздел «Портфолио» с учётом прохождения курсов повышения квалификации и получения дополнительного образования, подтверждения категорий.
6. Классным руководителям активизировать работу с родителями и учащимися по обновлению и напоминанию паролей для входа в систему в новом учебном году.
7. Отметить благодарностью работу классных руководителей Дьяченко Т.В., Дыбля О.Ю., Рудницкой С.А. (по организации учащихся и родителей в электронных дневниках).
8. Одобрить работу коллектива в информационной системе СГО за 2021-22 учебный год, учесть замечания по отдельным направлениям.

12. Анализ работы социального педагога за 2021-2022 учебный год

Основные цели и задачи работы социального педагога:
1. Формирование законопослушного поведения и здорового образа жизни учащихся.
2. Своевременное выявление учащихся «группы риска» СОП и неблагополучных семей.
3. Профилактика девиантного и асоциального поведения учащихся, социальная адаптация и реабилитация учащихся группы «социального риска».
4. Организация работы, направленной на помощь детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации и детям из неблагополучных семей.
5. Отработка системы обратной связи между ведомствами системы профилактики правонарушений и безнадзорности в соответствии с ФЗ № 120 «Об основах системы профилактики правонарушений и безнадзорности среди несовершеннолетних»
6. Организация просветительской деятельности среди учащихся и родителей.
7. Проведение консультаций с педагогическим составом школы по правовым и организационным вопросам.

Для успешной работы социальный педагог руководствуется:
1. Конституцией РФ
2. Законом «Об образовании»
3. Конвенция о правах ребенка
4. Федеральным законодательством и нормативно-правовыми актами органов исполнительной власти РФ, направленными на защиту прав и законных интересов несовершеннолетних
5. Нормативно-правовыми актами органов местного самоуправления

Социальный педагог:
1. поддерживает тесную связь с родителями;
2. изучает социальные проблемы учеников;
3. ведет учёт и профилактическую работу с детьми из неблагополучных семей и семей, оказавшихся в трудных жизненных ситуациях;
4. осуществляет социальную защиту детей;

5. организует и осуществляет просветительскую, консультативную деятельность среди учащихся, родителей и педагогов школы по правовым, организационным, профилактическим вопросам;
6. организует и поддерживает тесную связь с органами опеки и попечительства, с КДН и ЗП при администрации Красноармейского района, с правоохранительными учреждениями, с органами социальной защиты населения, учреждениями дополнительного образования. В начале учебного года был проведён мониторинг ученического коллектива школы, в ходе которого составлены списки учащихся по определённым статусным категориям для определения материального уровня жизни семей, диагностика контингента. Данные были получены путем изучения школьной документации, составления социальных паспортов классов, собеседования с родителями, классными руководителями. В результате всей работы был составлен социальный паспорт школы.

№	Социальный паспорт МБОУ СОШ № 55	Начало учебного года	Окончание учебного года
1	Всего обучающихся	446	458
	с 1 по 4 классы	178	186
	с 5 по 11 классы	268	272
2	Учащиеся, находящие в «группе риска»	3	3
3	Дети с ОВЗ	7	12
	Из них: дети инвалиды	8	8
	Из них: Дети индивидуального обучении (д/о)	1	1
4	Всего семей:	346	347
	Неполные семьи	63	68
	Многодетные семьи	65	101
	Малоимущие семьи	132	133
	Отцы одиночки	4	5
	Матери одиночки	59	57
5	Семья состоящие на профилактическом учете:	2	1
	Из них ВШУ	2	1
	Из них СОП	1	1
	Из них ТЖС	0	0
6	Обучающиеся состоящие на профилактическом учете:	3	3
	ВШУ (Внутришкольный учет)	3	3
	ОПДН	0	1
	КДН и ЗП	0	0

Разнообразной деятельностью в школьных кружках, на сегодняшний день, заняты постоянно около 458 школьников, что составляет более 100 % обучающихся. Считаем что самое главное в сложном комплексе условий, формирующих личность дать возможность всем до единого школьникам попробовать себя в различных областях знаний и практической деятельности для определения своих интересов. Система профилактических мероприятий охватывает всё, что окружает детей и то, во что они включены игру, учебный процесс, взаимоотношения с взрослыми и сверстниками, походы, предметные кружки и спортивные секции

На начало 2021-2022 учебного года мною был составлен и утвержден директором школы план работы социального педагога на учебного год, который включает в себя:

1. Циклограмма и план работы социального педагога.
2. План работы Совета профилактики.
3. План работы по профилактике правонарушения и безнадзорности несовершеннолетних.
4. План работы с родителями.
5. Индивидуальный план работы с несовершеннолетними состоящие на профилактическом учете ВШУ, ПДН, КДН и ЗП.
6. Индивидуальный план работы с семьями СОП и ТЖС состоящие на профилактическом учете ВШУ, ПДН, КДН и ЗП.
7. Совместный план работы по профилактике безнадзорности, правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних с ОПДН ОУУП и ПДН Отдела МВД России по Красноармейскому району.

Для повышения эффективной работы по профилактики безнадзорности и правонарушений с несовершеннолетними в 2021-2022 учебном году велась совместная работа социального педагога с педагогом - психологом школы Шевченко К.С.

Профилактическая работа в учебном году проводилась по совместному плану школы и ОПДН. Инспектор ОПДН провела беседы по классам на темы: «Права и обязанности несовершеннолетних», «Административная и уголовная ответственность несовершеннолетних», «Безопасный интернет», «Велосипед, скутер- ответственность», « О недопущении нарушения ККЗ-1539», «Скажи, где торгуют смертью», « Мы в ответе за свои поступки», « Ответственность несовершеннолетних за участие и проведение несанкционированных собраний, митингов, демонстраций или пикетов (ст.20.2 КоАП РФ)», «О существующих рисках и потенциальных угрозах, способах вовлечения детей в подростковые сообщества, пропагандирующие противоправное поведение», « Безопасность дорожного движения», «Как не стать жертвой преступления», « Терроризм- угроза обществу», « Уголовная ответственность за хранение, распространение и употребление наркотических и психотропных веществ». Инспектор ОПДН Егорова С.М. приглашалась на тематические классные часы и родительские собрания, по тематике формирования законопослушного

поведения, проблемам роста правонарушений, бродяжничества с целью духовно-нравственного воспитания молодежи и подростков, взаимодействия семьи и школы в вопросах профилактики правонарушений. В период учебного года регулярно были организованны с инспекторами ОПДН, совместные рейды посещение семей на дому состоящих на профилактическом учете СОП, ТЖС, и «Группы риска».

Зам. директором по ВР Дыбля О.Ю, педагогом-психологом Шевченко К.С., социальным педагогом Измайловой Е.Н. и классными руководителями для обучающихся с 1 по 11 классы проводились классные часы, индивидуальные профилактические беседы, консультации, диспуты, круглые столы, лектории, анкетирование, тренинги, по темам: «Права детей», «Устав школы, правила поведения учащегося», «Преступление и наказание», «Профилактика правонарушений среди подростков «группы риска», «Административная и уголовная ответственность», «Твои успехи и неудачи», «Культура общения», «Шутки или хулиганство», «Правила поведения и ТБ на каникулах», «ЗОЖ – что это такое?», «Культура поведения в общественных местах», «За что ставят на учет в ВШУ, ПДН, КДН?», «Ответственность за ложные сообщения о терроризме», «Твоя семья», «Отношения с одноклассниками», «Правила поведение в школе», «Чистота разговорной речи», «Ответственность за порчу имущества школы», «Уверенность в себе», «Ласковые слова для родителям», «Последствия самовольного ухода из школы», «Опасные привычки», «Самоконтроль и требовательность к себе», «Сила воли и характер», «Чувство собственного достоинства», «Умей сказать - НЕТ», «Компьютер - друг или враг», «Как справиться с плохим настроением, раздражением, обидой», «Мои недостатки», «Конфликты в нашей жизни и способы их преодоления», «Что такое вежливость», «Подросток и Закон», «Конвенция о правах ребенка», «Досуг семьи», «Виды летней занятости подростка. Формы летнего отдыха и оздоровления», «Я и моя уличная компания», «Обязанности подростка в семье», «Планы на будущее», «Роль семьи в расширении познавательных интересов подростков», « Использование средств массовой информации (телевидение, книги, газеты)», «Предупреждение вредных привычек у детей и подростков», «Половое воспитание в семье. Формирование высоконравственных отношений между мальчиками и девочками», «Единство требований семьи и школы в воспитании активной жизненной позиции у подростков», «Роль семьи в привитии трудовых навыков, в ознакомлении с различными профессиями, в выборе жизненного пути», «Эстетика и этика в быту, труде и поведении ученика», «Родителям о правовом воспитании детей в семье», «Воспитание сознательной дисциплины и культуры поведения», «Патриотическое воспитание детей в семье», «Роль семьи в нравственном воспитании детей», «Воспитание у детей честности и правдивости», «Насилие и закон», «Чтобы достойно жить», «Страна знатоков», «Основные права и свобода граждан, закреплённые в Конституции РФ», «Закон для каждого един!», «Родителям о профилактике вредных привычек и административная ответственность за нарушение норм поведения», «Нравственное воспитание детей в семье».

По основным профилактическим направлениям в течение учебного года была проделана определенная работа. Особое внимание было уделено детям, стоящим на внутришкольном учёте. Для продуктивной работы с «трудными» детьми в школе организовано сотрудничество с органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений, в частности: КДН и ЗП, ОПДН, отдел опеки и попечительства. С целью выполнения закона РФ «Об образовании», а также для предотвращения бродяжничества и безнадзорности ведётся контроль над посещаемостью занятий учащимися школы.

Алгоритм:

-учителя предметники ставят в известность классного руководителя, социального педагога, администрацию школы о пропусках уроков учениками;
-классными руководителями заполняются страницы пропусков уроков в классном журнале;
-семьи учащихся, имеющих систематические пропуски без уважительной причины, обследуются социальным педагогом, ставятся на внутри школьный учёт. Составляется ИПК и реализуется индивидуальная работа.

Социальным педагогом, педагогом-психологом, классными руководителями организуются рейды по семьям, сбор характеризующего материала в КДН и ЗП. Достижение положительных результатов в работе возможно только в том случае, когда задействованы все субъекты образования и воспитания: учащиеся, педагоги и родители. В течение учебного года в школе, велась работа с родителями/законными представителями, использовались традиционные, но наиболее действенные формы профилактической работы:

- индивидуальные беседы с родителями классных руководителей, совместно с администрацией школы, социальным педагогом, школьным психологом;
- тематические родительские собрания, консультативные часы;
- индивидуальная работа совместно с инспекторами ОПДН, КДН и ЗП;

Цель проводимых мероприятий – повышение педагогической культуры родителей, их психолого-педагогической компетентности в семейном воспитании, выработке единых подходов семьи и школы к воспитанию детей. Но в этом вопросе школа сталкивается с такой проблемой, как отсутствие заинтересованности со стороны родителей в организации досуга своих детей.

Обеспечение социальных прав и гарантий учащихся. Основная работа была направлена на выявление интересов и потребностей учащихся, трудностей и проблем, отклонений в поведении, уровня социальной защищенности и адаптированности к социальной среде. Социально-педагогическая защита прав ребенка выражалась в следующих формах работы: выявление и поддержка учащихся, нуждающихся в социальной защите (дети, находящиеся под опекой, дети из многодетных и малообеспеченных семей, дети-инвалиды).

Охрана прав детей.

В школе обучалось 4 детей из замещающих семей: Шейкина Анастасия Александровна 16.01.2008г.р., Ласкин Дмитрий Александрович 06.04.2005 г.р., Шейкин Александр Александрович12.11.2006 г.р., Гавва Снежана Сергеевна 02.09.2011г.р.. Социальной службой и классными руководителями проводится совместные патронажи в семьи, контроль за обеспечением и воспитанием детей.

Своевременно оказывается помощь в вопросах защиты прав и интересов, в вопросах воспитания. Все опекуны исполняют свои обязанности по содержанию, обучению и воспитанию подопечных, посещают классные родительские собрания, выполняют рекомендации педагогов.

Работа по взаимодействию с педагогическим коллективом.

В течение года проводилась работа по оказанию помощи классным руководителям и учителям-предметникам по следующим вопросам:

1. составления социального паспорта класса;
2. составления характеристик;
3. проведения диагностических мероприятий и тестирования;
4. организации работы с детьми, стоящими на внутри школьном учёте
5. проводилось МО классных руководителей

Проводились консультации для классных руководителей, педагогических работников по вопросам:

- семейного права;
- профилактики побегов и бродяжничества;
- профилактики вредных привычек;
- формирования отношений между родителями и детьми;
- работы с детьми девиантного поведения и школьной дезадаптацией.

Инспектором ОПДН ОУУП и ПДН ОМВД России по Красноармейскому району майором полиции Егоровой С.М. с администрацией МБОУ СОШ № 55 и педагогическим коллективом проводились инструктажи: « Действия при обнаружении подозрительных взрывоопасных предметов», « Действия при угрозе террористического акта», « Недопущение и профилактика межнациональных конфликтов», Недопущение распространение экстремистской литературы и идеологии», а так же о правилах поведения и порядке действий, если их захватили в заложники.

Работа Совета профилактики и защиты прав ребенка.

В школе действует Совет профилактики с целью оказания своевременной и квалифицированной помощи детям, подросткам и (или) их семьям, попавшим в сложные социальные, семейные, педагогические и прочие ситуации. В течение учебного года организовывались встречи учащихся с сотрудниками правоохранительных органов, ОПДН майором полиции Егоровой С.М..

В целях контроля за реализацией Закона №120-ФЗ, классные руководители присутствуют на заседаниях Совета профилактики, в своих выступлениях они отражают основные направления воспитательной профилактической работы. Члены Совета профилактики осуществляют контроль за занятостью обучающихся «группы риска» в кружках, спортивных секциях. Особое внимание Совет профилактики уделяет организации досуговой деятельности.

Решения и рекомендации Совета профилактики являются основополагающими в организации работы педагогического коллектива правонарушений по проблеме профилактики безнадзорности, защиты прав обучающихся школы. За 2021-2022 учебный год проведено 9 заседаний Советов профилактики, один из которых, внеочередной. На данных советах обсуждались вопросы пропусков учащимися

учебных занятий по неуважительным причинам; неуспеваемость учеников по учебным предметам, нарушение Устава учебного учреждения. Классным руководителям были даны рекомендации по работе с детьми, имеющими различного рода девиации в поведении, алгоритмы работы с данными учащимися. В дальнейшем, педагоги активно помогали в работе социальной службы: вовремя сообщали данные о состоянии посещаемости, о имеющихся правонарушениях и других отклонениях в поведении среди учащихся своего класса, вели индивидуальную работу с учащимися. Кроме этого, рекомендации по осуществлению воспитательной работы с детьми были даны и родителям учащихся, многие из которых были одобрены и осуществлены родителями, что дало положительные результаты в изменении поведения и отношения к учебе их детей.

Работа с семьями состоящими на профилактических учетах:

На начало учебного года на профилактических учетах состояло 2 семьи: Мать Табункова Е.В. повторно поставлена на ВШУ, ОПДН письмо от 28 сентября 2018 г. № 76/20-24547 (неисполнение своих родительских обязанностей по воспитанию, обучению и содержанию несовершеннолетних) приказа МВД РФ №845-2013 г., КДН и ЗП. . С Табунковой Екатериной Викторовной матерью учащейся 6б класса Табунковой Дианы проведена работа: 14.10.2021 г. совершен выезд социальным педагогом Измайловой Е.Н., инспектором ОПДН Егоровой С.М., специалистом по делам несовершеннолетних при администрации Лысенковой Е.С. в семью Табунковых. На момент посещения Дианы не было дома(находилась в санатории), Артем, с матерью Екатериной Викторовной готовил пищу на кухне. Признаков распития спиртных напитков не выявлено. Приготовлена еда, продуктовый запас ограничен. Санитарное состояние комнат неудовлетворительное, постельное белье отсутствует. 03.11.2021 г. совершен выезд социальным педагогом Измайловой Е.Н., инспектором ОПДН Егоровой С.М., специалистом по делам несовершеннолетних при администрации Лысенковой Е.С. в семью Табунковых. Обследование проводилось после обеда, на момент посещения Диана дома вместе с братом, состояние комнат удовлетворительное, постельное белье имеется (не первой свежести). Приготовленная пища имеется, продуктовый запас ограничен. Признаков распития спиртных напитков не выявлено. Проведен инструктаж по пожарной безопасности, передана памятка. 23.11.2021 г. совершен выезд социальным педагогом Измайловой Е.Н., инспектором ОПДН Егоровой С.М., специалистом по делам несовершеннолетних при администрации Лысенковой Е.С. в семью Табунковых, выезд совершен в вечернее время. Вся семья была дома, состояние комнат удовлетворительное, постельное белье имеется (не первой свежести). Приготовленная пища имеется, продуктовый запас ограничен. Признаков распития спиртных напитков не выявлено. 26.11.2021 г. совершен выезд социальным педагогом Измайловой Е.Н., классным руководителем Дьяченко Т.В. в семью Табунковых. Диана не было в школе, на телефонные звонки не отвечали. По приезду установлено, что Екатерина Викторовна вместе с сыном Артемом спали, у Дианы плохое самочувствие. Сожитель Нарыжный А.Н. на заработках. В доме не убрано, постельное белье имеется, приготовленная пища

в холодильнике есть. Продуктовый запас скудный. Признаков распития спиртных напитков не выявлено. 6.12.2021 совершен выезд социальным педагогом Измайловой Е.Н., инспектором ОПДН Егоровой С.М., специалистом по делам несовершеннолетних при администрации Лысенковой Е.С. в семью Табунковых. Вся семья была дома, состояние комнат удовлетворительное, постельное белье имеется (не первой свежести). Приготовленная пища имеется, продуктовый запас ограничен. Признаков распития спиртных напитков не выявлено. Проведены профилактические беседы: 03.11.2021 г Проведена беседа с матерью Табунковой Е.В. « Ребенок и улица»10.10.2021 г Проведена беседа с матерью Табунковой Е.В. « Роль семьи в формировании личности ребенка»»23.11.2021 Проведена беседа о недопущении пропусков уроков , без уважительной на то причины.24.12.2021 Проведен инструктаж по пожарной безопасности, и о контроле времяпровождение Дианы во время новогодних каникул. 24.01.2022 г. совершен выезд социальным педагогом Измайловой Е.Н., инспектором ОПДН Егоровой С.М., специалистом по делам несовершеннолетних при администрации Лысенковой Е.С. в семью Табунковых. На момент посещения Дианы не было дома(находилась в школе), Артем, с матерью Екатериной Викторовной готовил пищу . Признаков распития спиртных напитков не выявлено. Приготовлена еда, продуктовый запас ограничен. Санитарное состояние комнат неудовлетворительное, постельное белье отсутствует.

15.02.2022 г. совершен выезд социальным педагогом Измайловой Е.Н., инспектором ОПДН Егоровой С.М., специалистом по делам несовершеннолетних при администрации Лысенковой Е.С. в семью Табунковых. Обследование проводилось после обеда, на момент посещения Диана дома вместе с братом, состояние комнат удовлетворительное, постельное белье имеется (не первой свежести). Приготовленная пища имеется, продуктовый запас ограничен. Признаков распития спиртных напитков не выявлено. В доме отсутствует электроэнергия, отключен за неуплату, более 3000 рублей. Проведена беседа с матерью учащейся «Внимание к внутреннему миру подростка. Трудный возраст и физическое состояние учащихся-подростков».

16.03.2022 г. совершен выезд социальным педагогом Измайловой Е.Н., инспектором ОПДН Егоровой С.М., специалистом по делам несовершеннолетних при администрации Лысенковой Е.С. в семью Табунковых, выезд совершен в вечернее время. Вся семья была дома, состояние комнат удовлетворительное, постельное белье имеется (не первой свежести). Приготовленная пища имеется, продуктовый запас ограничен. Признаков распития спиртных напитков не выявлено. Электроэнергия отсутствует, нет денежных средств для оплаты долга и подключения.

23.03.2022 г. совершен выезд социальным педагогом Измайловой Е.Н., инспектором ОПДН Егоровой С.М., специалистом по делам несовершеннолетних при администрации Лысенковой Е.С. в семью Табунковых. Вся семья была дома, состояние комнат удовлетворительное, постельное белье имеется (не первой свежести). Приготовленная пища имеется, продуктовый запас ограничен. Признаков распития спиртных напитков не выявлено. Электроэнергии нет, температурный режим комнат в норм

Проведены профилактические беседы:

24.01.2022 г. – Проведена беседа с матерью учащейся: «Обязанности по воспитанию и содержанию детей».

15.02.2022 г. Проведена беседа с матерью учащейся «Внимание к внутреннему миру подростка. Трудный возраст и физическое состояние учащихся-подростков.»

16.03.2022 Проведена беседа с матерью учащейся: «Правила поведения во время весенних каникул», инструктаж по пожарной безопасности, а так же контроле времяпровождение Дианы во время весенних каникул. 04.04.2022 г. совершен выезд социальным педагогом Измайловой Е.Н., инспектором ОПДН Егоровой С.М., специалистом по делам несовершеннолетних при администрации Лысенковой Е.С. в семью Табунковых. На момент посещения Дианы не было дома(находилась в школе), Артем, с матерью Екатериной Викторовной готовил пищу . Признаков распития спиртных напитков не выявлено. Приготовлена еда, продуктовый запас ограничен. Санитарное состояние комнат неудовлетворительное, постельное белье отсутствует. Отсутствует электроэнергия (отключили за неуплату).

29.04.2022 г. совершен выезд социальным педагогом Измайловой Е.Н., инспектором ОПДН Егоровой С.М., специалистом по делам несовершеннолетних при администрации Лысенковой Е.С. в семью Табунковых. Обследование проводилось после обеда, на момент посещения Диана дома вместе с братом, состояние комнат удовлетворительное, постельное белье имеется (не первой свежести). Приготовленная пища имеется, продуктовый запас ограничен. Признаков распития спиртных напитков не выявлено. В доме отсутствует электроэнергия, отключен за неуплату, более 3000 рублей. Проведена беседа с матерью учащейся подростка. «Правила поведения во время майских праздников, инструктаж по пожарной безопасности».

18.05.2022 г. совершен выезд социальным педагогом Измайловой Е.Н., инспектором ОПДН Егоровой С.М., специалистом по делам несовершеннолетних при администрации Лысенковой Е.С. в семью Табунковых, выезд совершен в вечернее время. Вся семья была дома, состояние комнат удовлетворительное, постельное белье имеется (не первой свежести). Приготовленная пища имеется, продуктовый запас ограничен. Признаков распития спиртных напитков не выявлено. Электроэнергия отсутствует, нет денежных средств для оплаты долга и подключения. Проведена беседа с матерью учащейся «Правила поведения во время летних каникул. Занятость Дианы во время летних каникул».

10.06.2022 г. совершен выезд социальным педагогом Измайловой Е.Н., инспектором ОПДН Егоровой С.М., специалистом по делам несовершеннолетних при администрации Лысенковой Е.С. в семью Табунковых. Вся семья была дома, состояние комнат удовлетворительное, постельное белье имеется (не первой свежести). Приготовленная пища имеется, продуктовый запас ограничен. Признаков распития спиртных напитков не выявлено. Электроэнергии нет.Коровина И.В. мать учащихся Шульга Данила

учащегося 6 б класса и Шульга Дианы учащейся 7 б класса, состоящей на ВШУ и ОПДН состоит за распитие спиртных напитков и ненадлежащее выполнение родительских обязанностей. 17.09.2021 года совершен выезд социальным педагогом Измайловой Е.Н., инспектором ОПДН Егоровой С.М., классным руководителем Шевченко К.С. в семью Коровиной И.В. продуктовый запас имеется, Ирина Валерьевна в распитии спиртных напитков не замечена. Ирина Валерьевна работает по найму в тепличных хозяйствах, 08.10.2021 года совершен выезд социальным педагогом Измайловой Е.Н., инспектором ОПДН Егоровой С.М., классным руководителем Шевченко К.С., Дьяченко Т.В. в семью Коровиной И.В. продуктовый запас имеется, Ирина Валерьевна в распитии спиртных напитков не замечена. Ирина Валерьевна работает по найму в тепличных хозяйствах., 01.11.2021 года совершен выезд социальным педагогом Измайловой Е.Н., инспектором ОПДН Егоровой С.М., классным руководителем Шевченко К.С. в семью Коровиной И.В. продуктовый запас имеется, Ирина Валерьевна в распитии спиртных напитков не замечена. Ирина Валерьевна работает по найму в тепличных хозяйствах, в семье наблюдается положительная динамика. В ОПДН ОУУП и ПДН ОМВН направлено ходатайство о снятии с учета Коровиной И.В.в связи с исправлением. 16.11.2021 года приказом МВД № 845 снята с учета ОПДН. Советом профилактики № 5 от 25.02.2022 года снята с ВШУ (исправление).

Работа с несовершеннолетними состоящими на профилактических учетах:

На начало учебного года на внутришкольном учете состояли 3 подростков: Парыгин Егор Вячеславович 27.04.2007 г.р., Семуков Сергей Алексеевич 07.12.2007 г.р., Баралей Артем Владимирович 25.03.2008 г.р. В течение учебного года поставлены на учет 2: Тунев Максим Евгеньевич 15.09.2005 года рождения распитие спиртных напитков, нарушение Закона 1539, Булатов Егор Валерьевич 01.04.2008 года рождения нарушение Устава школы; учащихся, 2 учащихся сняты по исправлению: Парыгин Егор Вячеславович 27.04.2007 г.р., Баралей Артем Владимирович 25.03.2008 г.р.,(исправление). Семуков Сергей Алексеевич 07.12.2007 г.р оставлен на ВШУ, т.к. данный ученик требует систематического контроля со стороны педагогического коллектива . С данными учащимися систематически в период учебного года регулярно (ежемесячно) проводились с инспекторами ОПДН Егоровой С.М. совместные рейды посещение на дому, проводились индивидуальные беседы, отслеживалась посещаемость ими учебных занятий и успеваемость по четвертям. В течение учебного года осуществлялась работа по профилактики девиантного поведения подростков, отслеживалась ситуация по пропускам занятий по неуважительным причинам, со злостными нарушителями проводилась беседа с посещением семей, изучались психологические особенности «девиантных» детей. С помощью диагностических мероприятий выявляли у подростков отклонения от нормы. Организовывались встречи учащихся и их родителей с психологом школы Шевченко К.С. Проводились инструктажи на время каникул, организовывалась занятость учащихся во время каникул. Во время летних каникул Булатов Егор в июне посещал: вечернюю площадку МБОУ СОШ №

55 17.00-20.00, ОЛДП «Радуга» 07.06.21-25.06.21; в июле: трудовой лагерь «Пчелка», вечернюю площадку МБОУ СОШ № 55 17.00-20.00, трудоустройство от ЦЗН 8.00-10.30 с 04.08.2022 по 11.08.2022 г.; Семуков Сергей в июне: вечернюю площадку МБОУ СОШ № 55 17.00-20.00, трудовой лагерь «Пчелка» 07.06.21-25.06.21г, трудоустройство с 15.07.2022 по 26.07.2022 г. в августе вечернюю площадку МБОУ СОШ № 55 17.00-20.00; Тунев Максим в июне: вечернюю площадку МБОУ СОШ № 55 17.00-20.00, трудоустройство с 15.07.22-26.07.22 г, в августе вечернюю площадку МБОУ СОШ № 55 17.00-20.00

Анализ затруднений в работе социального педагога.

В работе с подростками используются различные формы и методы профилактической работы: проведение индивидуальных бесед и групповых бесед, консультации с учащимися, их родителями, профилактические акции, проведение обследования жилищно-бытовых условий учащихся, состоящих на разных видах учёта. Профилактика ведётся систематически, но в этой нелёгкой работе зачастую приходится сталкиваться с трудностями, преодолеть которые не всегда возможно в необходимые сроки. Трудности разные: не всегда согласованное взаимодействие с инспектором ПДН; недостаточное понимание проблемы безнадзорности со стороны педагогов, которые являются связующим звеном между учащимися и социальным педагогом, вследствие чего происходит затягивание решения проблемной ситуации; ослабленная ответственность родителей за воспитание и обучение своих детей; труднопреодолимое негативное влияние СМИ, социальных сетей; отрицательный пример взрослых, недостаточность знаний законов РФ, касающихся несовершеннолетних, их прав и обязанностей, как со стороны педагогов, так и со стороны детей, и их родителей.

Наличие отчетности:

- справки; информации; отчеты.

Анализируя работу социальной службы, следует отметить, что вся работа строилась на взаимодействии с классными руководителями, учителями-предметниками, педагогом-психологом, родителями, специалистами социальных служб в оказании помощи подросткам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Социально-педагогическая служба работает по предупреждению преступлений и правонарушений, выявлению имеющихся у обучающихся трудностей и проблем, своевременному решению конфликтных ситуаций, обеспечению охраны жизни и здоровья учащихся, пропаганде здорового образа жизни, поддержанию партнерских отношений с родителями, опекунами. Это приводит к определенным положительным результатам.

Выводы:

1. Запланированные мероприятия на 2021-2022 учебный год социальным педагогом выполнены.
2. Постоянно ведется профилактическая, коррекционная, просветительская работа с детьми и родителями «социального риска».

Определены цель и задачи на 2022-2023 учебный год:

Цель: Создавать условия для полноценного личностного развития, позитивной социализации, профессионального становления и жизненного самоопределения учащихся в школе, семье и социальном окружении.

Задачи:

1. Предупреждение семейного неблагополучия, социального сиротства, насилия в отношении детей и профилактика асоциального поведения, безнадзорности, правонарушений обучающихся, пропаганда ЗОЖ.
2. Организация своевременной, комплексной, личностно-ориентированной, социально-педагогической, психологической и правовой помощи учащимся и родителям, а также детям «группы риска», которые имеют проблемы в общении, обучении, развитии, социализации или находится в социально-опасном положении.
3. Повышение педагогической и правовой культуры всех участников образовательных отношений.
4. Осуществление делового партнерства по работе с семьями «социального риска» и детьми «группы риска» с комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, ОПДН, отделом опеки и попечительства, органами социальной защиты населения.

Общие выводы:

1. Все поставленные задачи на 2021-2022 учебный год были выполнены. Учебные программы по всем предметам пройдены. Выполнение государственного стандарта по образованию (успеваемости) стабильно.
2. Образовательный процесс в средней общеобразовательной школе реализуется учебным планом, составленным с соблюдением норм федерального базисного плана и с учетом регионального учебного плана образовательных учреждений. Учебный план школы обеспечивает минимальную обязательную нагрузку каждого учащегося с правом выбора дополнительных занятий.
3. Консультации, беседы с учителями, внедрение в практику методических рекомендаций для учителей оказывают корректирующую помощь учителям. Повысился профессиональный уровень педагогического коллектива.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе школы имеются недостатки:

- учителями недостаточно используются индивидуально – дифференцированные формы обучения;
- разноуровневые виды проверочных работ;
-слабо развита система контроля за выполнением домашних заданий;
- недостаточно в преподавании методов активизирующих познавательную деятельность, формирующую мотивацию обучения школьников
- не все учителя используют новые информационные технологии для совершенствования своего профессионального мастерства и повышения уровня преподавания своего предмета.
- не достаточный контроль за состоянием преподавания предметов и курсов по выбору.

Задачи на 2022-2023 учебный год

1. Обеспечить дальнейший рост качества образования в соответствии с запросами учащихся, их законных представителей и тенденциями развития информационного общества через:

- реализацию компетентностного подхода, совершенствование методики преподавания учебных предметов, использование традиционных и инновационных образовательных технологий, направленных на развитие творческих и интеллектуальных способностей учащихся;
-развитие единого информационно-образовательного пространства школы, обеспечение его открытости и мобильности, использование информационно-коммуникационных технологий как средства трансляции и обмена информацией между всеми участниками образовательного процесса;

- поддержку динамики развития учреждения образования, формирования его имиджа, позитивного восприятия учреждения образования участниками образовательного процесса, социальными партнерами;
- внедрение здоровьесберегающих образовательных технологий, создание безопасных условий осуществления образовательного процесса, развитие материально-технической базы учебных кабинетов, спортивных объектов.

2. Совершенствовать воспитательное пространство школы, содействующее развитию идейно устойчивой, нравственно и физически здоровой личности учащегося, способной к значимой социальной деятельности, осмысленному профессиональному выбору через:
- обеспечение в образовательном процессе взаимосвязи воспитания и обучения;
- формирование и развитие гражданственности, патриотизма, национального самосознания на основе государственной идеологии, приобщения к историко-культурным ценностям;
- повышение качества педагогической поддержки детских и молодежных инициатив, органов самоуправления школы;
- профилактики противоправного поведения и различного рода зависимостей, суицидальных рисков у детей и подростков, воспитание культуры здорового образа жизни и безопасной жизнедеятельности;

3. Совершенствовать подходы к организации методического сопровождения профессионального роста педагога через:
- актуализацию и углубление предметных знаний учителей, овладение современными образовательными технологиями;
- включение педагогов в деятельность по освоению способов реализации компетентностного подхода в преподавании учебных предметов, воспитательного потенциала учебных и факультативных занятий;
- создание условий для повышения педагогического мастерства, профессионального роста педагогов посредством развития форм самообразовательной, рефлексивной деятельности;
- создание творческой образовательной среды для формирования и внедрения педагогических инициатив, экспериментальной и инновационной деятельности педагогов и учащихся;
- повышение результативности работы методических объединений, внедрение активных форм методической работы, обобщение и распространение эффективных практик, содействие их трансляции в отраслевой печати, конференциях, профессиональных конкурсах.

4. Усиление контроля за уровнем подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации по программам основного общего и среднего общего образования.