Анализ работы
МБОУ СОШ №55
за 2022-2023 учебный год

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели анализа, предмет анализа 3
2. Анализ учебной работы 4-15
3. Анализ Всероссийских проверочных работ 15-22
4. Анализ государственной итоговой аттестации обучающихся 11 класса (ГИА-11) МБОУ СОШ №55 за 2022-2023 учебный год 22-37
5. Анализ государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов (ГИА-11) МБОУ СОШ №55 за 2022-2023 учебный год 37-49
6. Анализ учебно-методической работы по направлению «Одаренные дети» за 2022-2023 учебный год 49-60

Вся работа МБОУ СОШ №55 в 2022-2023 учебном году была направлена на реализацию закона «Об образовании в Российской Федерации», устава школы, годового плана работы школы, реализации учебного плана начального общего, основного общего, среднего общего образования и осуществлялась в соответствии с поставленными на 2022/2023 учебный год задачами: создание образовательной среды, обеспечивающей доступность и качество образования в соответствии с государственными образовательными стандартами и социальным заказом; создание необходимых условий для реализации основной образовательной программы начального общего и основного общего образования; совершенствование системы мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов; сохранение и укрепление физического и психического здоровья обучающихся, формирование стремления к здоровому образу жизни; совершенствование условий взаимодействия семьи и школы через единое информационное пространство; привлечение внешкольных учреждений к сотрудничеству для развития творческих, интеллектуальных, индивидуальных возможностей учащихся. Этот год был посвящён вопросу отработки практической готовности к раскрытию способностей всех участников образовательного процесса с учётом направления школы, а также решению проблемы: повышение качества обучения учащихся выпускных 9-х и 11 классов при подготовке к сдаче государственной итоговой аттестации.

Одной из основных задач школы является повышение качества знаний обучающихся, т.к. качество образования – главное конкурентное преимущество школы. Вся работа администрации и педагогического коллектива направлена на максимальную реализацию поставленной задачи.

Важное направление в работе над поставленной задачей - контроль за качеством знаний с последующим анализом сложившейся ситуации и принятием управленческих решений.

В школе создана система оценки качества образования, проводится мониторинг по направлениям деятельности школы.

Так же ведётся контроль за работой учителей со школьной документацией (электронными классными журналами, рабочими тетрадями и тетрадями для проверочных работ, дневниками обучающихся), т.к. это направление также играет немаловажную роль в решении задачи повышения качества знаний.

Выполнение учебного плана в течение учебного года осуществлялось по рабочим программам, при составлении которых учитывались особенности классного коллектива и проведению контрольных, практических работ.

В течение 2022-2023 учебного года систематически осуществлялся внутришкольный контроль системы мониторинга по выполнению программ, их практической части по записям в классных (электронных) журналах, на совещаниях при директоре и заместителе директора по УВР. Тематическое планирование по итогам года выполнено в соответствии с рабочими программами. Все контрольные работы проведены согласно тематическому планированию в полном объеме.

Таким образом, в течение года в школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения и образования, с целью выявления недостатков в работе педагогического коллектива по обучению учащихся и их причин.

На основании плана контроля и руководства были подведены итоги учебной деятельности за 2022-2023 учебный год.

Цель: мониторинг уровня успеваемости и качества знаний за 2022-2023 учебный год.

Согласно годовому плану работы школы на 2022-2023 учебный год, с целью выявления соответствия уровня учебных достижений обучающихся требованиям образовательных стандартов администрацией МБОУ СОШ №55 был проведен мониторинг качества учебных достижений обучающихся 2-11 классов за 2022-2023 учебный год.

Подробно успеваемость и качество обучения учащихся 2-11 классов представлена в таблицах мониторинга успеваемости:

За 2022-2023 учебный год были выполнены следующие виды работ:

- составлено расписание с учётом санитарно-эпидемиологических норм;
- составлен: план заместителя директора по УВР на новый 2022-2023 учебный год,
- план ВСОКО;
- заведена на новый учебный год необходимая педагогическая документация;
- сдан единый отчёт на начало учебного года по форме ОО-1;
- проведены административные, муниципальные контрольные работы;
- проведены ВПР в 6-9,11 классах;
- проверены дневники учащихся 2-11 классов;
- проверены рабочие и контрольные тетради по русскому языку и математике.

Школа включает в себя три уровня обучения.
Первый уровень обучения – начальное общее образование: продолжительность обучения 4 года. На первом уровне обучения реализуются программы по УМК «Школа России».
Второй уровень обучения – основное общее образование: продолжительность обучения 5 лет. Основная ее цель – обеспечение высокого уровня социализации учащихся.
На второй ступени обучения осуществляется дифференцированное обучение школьников.
Третий уровень обучения – среднее общее образование: продолжительность обучения 2 года.
В соответствии с планом работы школы, с целью подведения итогов 2022-2023 учебного года проведен сравнительный анализ успеваемости учащихся 2-9 классов, 10-11 классов.

Предмет анализа: отчеты учителей-предметников по предмету, отчеты классных руководителей по классу.
Способы: сравнительный анализ документации, собеседование с учителями-предметниками и классными руководителями 2-11 классов, проверка классных (электронных) журналов.

Анализ учебной работы

Образовательный процесс в МБОУ СОШ№ 55 осуществляется учителями-профессионалами: 93,75% педагогов имеют высшее педагогическое образование, 6,25 % - имеют среднее профессиональное образование, 6,25% педагогов (Белоусова О. А., Коробка И. А.) имеют незаконченное высшее педагогическое образование, 12 педагогов (37,5 %) имеют высшую и первую квалификационные категории.

Общее количество педагогических работников	Имеют высшую квалификационную категорию	Имеют первую квалификационную категорию
32	9 28,12 % Гирька О. А., Дорошкова Н. Г., Дьяченко Т. В., Дыбля О. Ю., Кошман М. И., Рыкова И. А., Касютина Е. Ф., Тищенко Е. А., Хромова Н. А.	3 9,37 % Рудницкая Н. И., Вакуленко С. В., Солодкая Т. А.

В 2022-2023 учебном году успешно прошли персональную аттестацию 3 педагога на высшую квалификационную категорию – учитель биологии Дьяченко Татьяна Владимировна, учитель русского языка и литературы Гирька Оксана Анатольевна и Дорошкова Наталья Геннадьевна.

Стаж работы учителей

Стаж	Количество учителей	%
44 года	1	3,12
43 года	2	6,25
41 год	1	3,12
36 лет	1	3,12
35 лет	4	12,5
34 года	1	3,12
32 года	1	3,12
28 лет	5	15,62
27 лет	1	3,12
25 лет	1	3,12
23 года	2	6,25
21 год	1	3,12
17 лет	1	3,12
13 лет	1	3,12
10 лет	1	3,12
9 лет	2	6,25
7 лет	1	3,12
6 лет	2	6,25
4 года	2	6,25
2 года	1	3,12

Численность обучающихся:

- число обучающихся на 01.09.2022 г. составило 459 человек, на конец года- 465 человек.
- 18 учащихся с ОВЗ, 2 человека на семейном обучении 2 учащихся– Шастова Ирина (6а класс), Шастов Николай (2а класс).
- Количество классов комплектов – 20.
- В начальной школе (1-4 классы) всего числится 191 уч-ся (в 1-4 классах обучаются 8 детей с ОВЗ и детей-инвалидов):

1. Ибрагимов Ренат Асланович (ОВЗ) - 3б
2. Исаханян Масис Маисович (ОВЗ) -2б
3. Никифоров Елисей Павлович (ОВЗ)-2а МБОУ СОШ №55
4. Творогов Николай Евгеньевич (ОВЗ)-2б
5. Басок Степан Русланович (ОВЗ, инвалид) -1а
6. Короткова Екатерина Александровна (ОВЗ, ребенок- инвалид) -3б
7. Семикоз Владимир Владимирович (ОВЗ, ребенок-инвалид) -1а
8. Забалуев Максим Александрович (ребенок-инвалид) -4а

В основной школе (5-9 классы) всего числится 241 учащихся (в 5-9 классах обучаются 10 детей с ОВЗ и детей-инвалидов):

1. Ветер Владимир Викторович (ОВЗ) -5а
2. Гузь Никита Сергеевич (ОВЗ) -5а
3. Романов Александр Сергеевич (ОВЗ) - 6б
4. Семуков Сергей Алексеевич (ОВЭ) -9б
5. Чигрин Вероника Сергеевна (ОВЗ) - 7а
6. Энверов Владимир Евгеньевич (ОВЗ) -6б
7. Кудрявцева Анастасия Алексеевна (ребенок-инвалид) - 8а
8. Кудрявцева Елизавета Алексеевна (ребенок-инвалид) - 8а
9. Липин Вячеслав Вадимович (ребенок-инвалид) - 8а
10. Нагорнюк Наталья Ильинична (ребенок-инвалид) - 7а

- В старшей школе (10-11 классы) всего 33 уч-ся, из них 33 учащихся выпускников;
- На домашнем обучении в школе обучается 1 уч-ся (6б класс – 1 ученик, Энверов Владимир по коррекционной программе для учащихся с умственной отсталостью; а учащийся).

Качество знаний составляет – 46,5 %. Уровень успеваемости – 99%.

Не справились с учебной программой и были переведены условно в следующий класс, имея неудовлетворительные оценки по итогам года, с правом обязательной пересдачи этих предметов в установленные сроки: с 1 по 10 октября 2023 года 2 учащихся:
- Ибрагим Аделина, 3 «Б» класс, Исаханян Масис, 3 «Б» класс – по двум предметам: по русскому языку и по математике.

На протяжении учебного года осуществлялся мониторинг и диагностика качества обучения и усвоения программного материала по всем предметам учебного плана.

Промежуточные результаты усвоения программного материала отслеживались на основе итогов, полученных по окончании четвертей, полугодий и по итогам года. Статистические данные свидетельствуют об успешном освоении обучающимися образовательных стандартов обязательного минимума содержания образования практически всеми учащимися.

Хотя практически все классы в течение года показали нестабильность динамики качества обучения, это говорит о нарушении согласованной работы с учащимися всего педагогического коллектива: и учителей-предметников, и классных руководителей.

Стабильно сработали в учебном году только 6 классов: 2 «А» класс (кл. рук. Солодкая Т. А.), 3 «А» класс (кл. рук. Рудницкая Н. И.), 4 «А» класс (кл. рук. Кошман М. И.), 6 «А» класс (кл. рук. Дыбля И. С.), 9 «А» класс (кл. рук. Тищенко Е. А. и 10 класс (кл. рук. Измайлова Е. Н.), где качество знаний было одним и тем же в течение всего года;

4 класса: 3 «А» класс (кл. рук. Рудницкая Н. И..), 3«Б» класс (кл. рук. Гирька Н. Л.), 7 «А» класс (кл. рук. Орлянская Т. В.), 7 «Б» класс (кл. рук. Дьяченко Т. В.), 9 «Б» класс показали стабильное повышение качества обучения в течение учебного года;

а 4 класса: 2 «Б» класс (кл. рук. Денисенко Л. Н.), 5 «Б» (кл. рук. Хромова Н. А.), 6а (кл. рук. Дыбля И. С.) и 9 «Б» класс (кл. рук. Верещака Н. Г.) показали стабильное понижение качества обучения в течение учебного года.

Самое высокое качество знаний по итогам года:
в начальной школе: в 2 «А» классе (кл. рук. Солодкая Т. А.) – **80,8 %**;
в среднем звене – в 5 «Б классе (кл. рук. Хромова Н. А.) – **64,3 %;**
в старшей школе – в 10 классе (кл. рук. Измайлова Е. Н.) – **57 %.**

Самые низкие показатели качества обучения по итогам года в 8 «Б» классе (кл. рук. Шевченко К. С. – **10 %.**

Сравнительный анализ прибытия и выбытия обучающихся за 2022-2023 учебный год

	Количество учащихся на начало четверти	Прибыло учащихся за четверть	Выбыло учащихся за четверть	Количество учащихся на конец четверти
I четверть	459	4	7	456
II четверть	456	7	4	459
III четверть	459	7	3	463
IV четверть	463	1	4	460
За год		19	18	

Сравнительный анализ уровня обученности учащихся 2-11 классов

класс	*1 четв.*			*2 четв.*			*3 четв.*			*4 четв.*		
	% кач.	*% усп.*	«2»	*% кач.*	*% усп.*	«2»	*% кач.*	*% усп.*	«2»	*% кач.*	*% усп.*	«2»
2 «а»	78%	100%		81%	100%		81%	100%		80,8%	100%	
2 «б»	58%	96%	1	46%	96%	1	40%	92%	2	32%	92%	2
3 «а»	64%	100%		59%	100%		77%	100%		77,3%	100%	
3 «б»	53%	100%		45%	95%	1	55%	100%		57,9%	100%	
4 «а»	60%	100%		63%	100%		60%	100%		54,2%	100%	
4 «б»	36%	100%		40%	96%	1	52%	100%		44%	100%	
5 «а»	21%	86%	2	27%	93%	1	33%	100%		26,7%	100%	
5 «б»	63%	100%		50%	100%		54%	100%		53,6%	100%	
6 «а»	45%	100%		47%	100%		55%	100%		39,4%	100%	
6 «б»	23%	92%	1	23%	100%		23%	100%		23,1%	100%	
7 «а»	24%	100%		38%	100%		35%	100%		38,1%	100%	
7 «б»	18%	100%		14%	100%		27%	100%		27,3%	100%	
8 «а»	28%	100%		28%	100%		32%	93%	2	32,1%	100%	
8 «б»	5%	95%	1	5%	95%	1	10%	90%	2	15%	90%	2
9 «а»	45%	100%		40%	100%		47%	100%		36,7%	100%	
9 «б»	16%	100%		10%	81%	6	13%	100%		12,9%	100%	
10				57%	100%					57%	100%	
11				50%	100%					50%	100%	
ИТОГО	**41,56**	**99**	**5**	**40,53**	**97**	**11**	**44,12**	**98,43**	**6**	**46,5%**	**99,5%**	**4**

Из данной таблицы можно сделать выводы, что низкая обученность у следующих классов: 2б, 5а, 8б, 9б; низкое качество знаний у – 5б, 6б, 8б, 9б классах.

Сравнительный анализ по четвертям в 2022-2023 учебном году

класс	*1 четв.*				*2 четв.*				*3 четв.*				*4 четв.*			
	«5»	*«5» и «4»*	*Одна «4»*	*Одна «3»*	*«5»*	*«5» и «4»*	*Одна «4»*	*Одна «3»*	*«5»*	*«5» и «4»*	*Одна «4»*	*Одна «3»*	*«5»*	*«5» и «4»*	*Одна «4»*	*Одна «3»*
2 «а»	3	18	7	5	1	20	6	3	1	20	6	3	1	17	3	3
2 «б»	0	14	2	5	0	11	1	4	0	10	0	0	0	8	0	4
3 «а»	1	13	4	2	1	12	0	1	3	14	5	1	2	12	3	2
3 «б»	2	8	1	1	2	7	2	3	4	7	1	2	2	8	1	2
4 «а»	6	9	1	2	6	9	3	1	5	10	3	2	6	6	1	3
4 «б»	2	7	1	4	2	8	0	2	1	12	1	2	1	10	0	6
5 «а»	0	3	0	2	0	4	0	1	0	5	0	2	0	4	0	2
5 «б»	3	14	0	5	4	10	0	4	4	11	0	1	4	10	1	2
6 «а»	2	12	0	4	2	12	0	5	2	16	1	3	2	11	0	0
6 «б»	1	2	1	0	2	1	0	1	2	1	0	0	2	1	0	0
7 «а»	0	5	0	2	0	8	0	0	0	7	0	0	0	7	1	1
7 «б»	1	3	0	0	2	1	0	3	2	4	0	1	2	4	0	1
8 «а»	1	7	0	3	1	7	0	3	1	8	2	2	3	0	6	3
8 «б»	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	3	0	1
9 «а»	2	11	0	4	1	11	2	3	3	11	0	3	2	9	0	6
9 «б»	0	5	0	2	2	1	0	1	1	3	0	3	2	2	0	3
10					1	11	0	1					1	6	5	1
11					1	5	0	1					1	5	0	3
итого	**24**	**132**	**17**	**42**	**28**	**139**	**14**	**37**	**29**	**140**	**19**	**25**	**31**	**123**	**21**	**43**

Сводный отчет успеваемости и качества знаний за год

Класс	% успеваемости	% качества
1	2	3
2а	100,0	80,8
2б	92,0	40,0
3а	100,0	72,7
3б	100,0	52,6
4а	100,0	62,5
4б	100,0	44,0
1- 4 кл.	**98,6**	**58,9**
5а	100,0	33,3
5б	100,0	64,3
6а	100,0	54,5
6б	100,0	23,1
7а	100,0	38,1
7б	100,0	27,3
8а	100,0	35,7
8б	100,0	10,0
9а	100,0	53,3
9б	100,0	19,4
5- 9 кл.	**100,0**	**38,2**
10а	100,0	57,1
11а	100,0	50,0
10-11 кл.	**100,0**	**54,5**
Итого	**99,5**	**46,5**

Результаты образовательной деятельности за 1 четверть в 2022-2023 учебном году

На начало 1 четверти 2022-2023 учебного года в школе обучались 459 обучающихся. В течение четверти прибыло – 4 человека:

-Полозюк Татьяна (2б класс), Гузь Никита (5б класс), Таипов Игорь (8а класс), Лондаридзе Дмитрий (9б класс);

- выбыло – 7 человек:

- Тарасенко Валерия (1а класс), Ибрагим Аделина (2б класс), Ибрагим Ренат (3б класс), Юровских София (4а класс), Шастова Ирина (6а класс), Буценко Сергей (6б класс), Шастов Николай (2а класс).

На конец четверти в школе численность обучающихся составила 456 человек.

Подлежало аттестации 378 человек, без учета учащихся 1,10 и 11 -х классов.

Движение обучающихся по ступеням обучения

тупени обучения	Прибыло	Выбыло	Численность ющихся на конец четверти
1 ступень	1	5	187
2 ступень	3	2	236
3ступень	0	0	33
Итого	**4**	**7**	**456**

Причина выбытия – смена места обучения в связи с переменой места жительства и неуспеваемостью. Выбытие подтверждено заявлениями родителей, зафиксировано в книге приказов, подтверждено справкой из другого УО.

В соответствии с п.3 ст. 5 Закона «Об образовании в РФ» школа обеспечивает доступность и бесплатность начального общего, основного общего, среднего общего образования. Школа предоставляет очную форму обучения, индивидуальное обучение на дому по медицинским

показаниям по коррекционной программе обучения. На домашнем обучении находится – 2 человека (Алдохин Илья, ученик 8а класса, классный руководитель Дыбля О. Ю. (Энверов В., ученик 6б класса, классный руководитель Павлов В. П.).

Результаты образовательной деятельности за 2 четверть в 2022-2023 учебном году

На начало 2 четверти 2022-2023 учебного года в школе обучались 456 обучающихся. В течение четверти прибыло – 7 человек:

-Ибрагим Аделина (2б класс), Ибрагим Ренат (3б класс), Волошина Любовь (9а класс), Еременко Ольга (9а класс), Новоковский Михаил (5б класс), Ибайдуллаев Абдулазис (1а класс), Ибайдуллаев Мухаммадзур (5а класс);

- выбыло – 4 человека:

- Юровских Софья (4а класс), Полозюк Татьяна (2б класс), Сашенко Максим (8а класс).

На конец 2 четверти в школе численность обучающихся составила 459 человек.

Подлежало аттестации 412 человек, без учета учащихся 1-х классов.

Движение обучающихся по ступеням обучения

Ступени обучения	Прибыло	Выбыло	Численность обучающихся на конец 2 четверти
1 ступень	3	2	189
2 ступень	4	2	236
3ступень	0	0	33
Итого	**7**	**4**	**459**

<u>НЕУСПЕВАЮЩИЕ УЧАЩИЕСЯ ПО ИТОГАМ 2 ЧЕТВЕРТИ:</u>

1. Исаханян Масис – 2б, русский язык, математика, учитель – предметник Денисенко Л. Н.;
2. Ибрагим Ренат – 3б, русский язык, математика, литературное чтение, окружающий мир учитель – предметник Гирька Н. Л.;
3. Шевень Кирилл -4б, математика, учитель – предметник Рыкрва И. А.;
4. Ибайдуллаев Мухаммадруз -5а, русский язык, учитель –предметник Авакимова Т. А.;
5. Крижановский Савелий -8б, география, учитель-предметник Хромова Н. А.;
6. Барали Иван – 9б, алгебра, учитель – предметник Бартенева Е. В.; русский язык, учитель – предметник Авакимова Т. А.;
7. Казымов Азим – 9б, алгебра, учитель – предметник Бартенева Е. В.;
8. Немцева Ксения – 9б, агеометрия, учитель – предметник Бартенева Е. В.; русский язык, учитель – предметник Авакимова Т. А.;
9. Семуков Сергей – 9б, алгебра, геометрия, учитель – предметник Бартенева Е. В.;
10. Тимофеев Кирилл – 9б, алгебра, геометрия, учитель – предметник Бартенева Е. В.;
11. Шейкина Анастасия – 9б, алгебра, учитель – предметник Бартенева Е. В.

Результаты образовательной деятельности за 3 четверть в 2022-2023 учебном году

На начало 3 четверти 2022-2023 учебного года в школе обучались 459 обучающихся. В течение четверти прибыло – 7 человек:

-Митюнина Александра (2б класс), Новикова Полина (3б класс), Коновалов Роман (4а класс), Ольшанская Мария (6а класс), Якименко Ангелина (6а класс), Мерман Полина (6а класс), Алхахов Алхас (8б класс).

- выбыло – 3 человека: Ибрагим Ренат (3б класс), Аямазов Рафаэль (7акласс).

На конец четверти в школе численность обучающихся составила 463 человека.

Подлежало аттестации 383 человека, без учета учащихся 1,10 и 11 -х классов.

Движение обучающихся по ступеням обучения

тупени обучения	Выбыло	Прибыло	Численность ющихся на конец четверти
1 ступень	1	5	191
2 ступень	3	2	240
3ступень	1	0	32
Итого	**5**	**7**	**463**

НЕУСПЕВАЮЩИЕ УЧАЩИЕСЯ ПО ИТОГАМ 3 ЧЕТВЕРТИ:

1. Алахов Алкас – 8б, алгебра, геометрия, учитель – предметник Фролова М. А.;
2. Крижановский Савелий – 8б, алгебра, учитель – предметник Фролова М. А.;
3. Осинский Герман -8а, геометрия, учитель – предметник Фролова М. А.;
4. Таипов Игорь -8аб, алгебра, учитель –предметник Фролова М. А.;
5. Аделина -2б, математика, русский язык, литературное чтение, учитель – предметник Денисенко Л. Н.
6. Исаханян Масис -2б, математика, русский язык, учитель –предметник Денисенко Л. Н.

Результаты образовательной деятельности за 4 четверть в 2022-2023 учебном году

На конец 4 четверти 2022-2023 учебного года в школе обучается 463 обучающихся. В течение четверти прибыло – 1 человек (Курбеева Элина (7а класс), выбыло – 1 человек (Новикова Полина (3б класс).

Движение обучающихся по ступеням обучения

Ступени обучения	Выбыло	Прибыло	Численность обучающихся на конец четверти
1 ступень	0	1	191
2 ступень	1	0	241
3ступень	0	0	33
Итого	1	1	463

НЕУСПЕВАЮЩИЕ УЧАЩИЕСЯ ПО ИТОГАМ 4 ЧЕТВЕРТИ:

1.Исаханян Масис (2б класс), математика, русский язык, учитель –предметник Денисенко Л. Н.

2. Ибрагим Аделина (2б класс), математика, русский язык, учитель –предметник Денисенко Л. Н.

Начальная, основная и средняя школа

Одной из основных задач школы является повышение качества знаний обучающихся, т.к. качество образования – главное конкурентное преимущество школы. Вся работа администрации и педагогического коллектива направлена на максимальную реализацию поставленной задачи.

Важное направление в работе над поставленной задачей - контроль за качеством знаний с последующим анализом сложившейся ситуации и принятием управленческих решений. В школе создана система оценки качества образования, проводится мониторинг по направлениям деятельности школы. В частности, по оценки состояния обученности обучающихся и качества знаний по всем предметам базисного учебного плана проводятся следующие мониторинги:

• Мониторинг качества знаний каждого класса.

• Мониторинг качества знаний по всем предметам учебного плана;

• Мониторинг выполнения образовательных программ

Так же ведётся контроль за работой учителей со школьной документацией (электронными журналами, рабочими тетрадями и тетрадями для проверочных работ, дневниками обучающихся),

т.к. это направление также играет немаловажную роль в решении задачи повышения качества знаний.

Выполнение учебного плана в 2022-2023 учебного года осуществлялось по рабочим программам, при составлении которых учитывались особенности классного коллектива и проведению контрольных, практических работ.

Тематическое планирование по итогам года выполнено в соответствии с рабочими программами. Все контрольные работы проведены согласно тематическому планированию в полном объеме.

В школе проводятся консультации с родителями слабоуспевающих детей, что также повлиять на повышение качества успеваемости обучающихся.

Заместитель директора по УВР совместно с классными руководителями на протяжении 2022-2023 учебного года собирали, анализировали информацию о посещаемости обучающимися учебных занятий и принимали оперативные меры по вопросу недопустимости пропусков уроков без уважительной причины. Таким образом, в течение года в школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения и образования, с целью выявления недостатков в работе педагогического коллектива по обучению учащихся и их причин.

На основании плана контроля и руководства были подведены итоги учебной деятельности за год. В течение года проводились различные проверки согласно плана ВШК школы.

ТЕМАТИЧЕСКИЕ ПРОВЕРКИ ВШК

Проверки школьной документации:

1. Проверка рабочих программ и календарно-тематического планирования.
2. Ежемесячная проверка электронных журналов.

Наиболее часто встречающиеся замечания:

• Низкая накопляемость оценок;

• Несвоевременно заполняют темы уроков и домашнее задание;

• Несвоевременно выставляются оценки за письменные работы (практические и лабораторные работы, диктанты, сочинения.)

Другие тематические проверки:

1. Посещались уроки
2. Проводилась проверка тетрадей.
3. Проводилась проверка и дневников 2-11-х классов.
4. Проверка содержания информации и ее сменяемости на стендах в кабинетах и коридорах школы.
5. Эффективность применения педагогических технологий в учебном процессе.

Проверка рабочих тетрадей

По результатам проверки рабочих тетрадей по русскому языку и математике можно сделать выводы:

1. Единый орфографический режим соблюдался частично. После рекомендаций учителя контролируют соблюдение режима оформления письменных работ.
2. Проверка тетрадей не соответствовала нормам.
3. Классные и домашние работы обучающихся проверяются не систематически.
4. Объем классных и домашних работ, разнообразие видов классной работы, достаточность и полнота выполнения домашних работ соответствуют норме.
5. По русскому языку учителя нерегулярно проводят работу над ошибками.
6. Единое замечание для всех обучающихся: допускают использование корректирующей жидкости.
7. Большинство тетрадей обучающихся находятся в удовлетворительном состоянии.
8. Чертежи выполняются без линейки у 50%.

Проверка дневников обучающихся

Цель проверки:
- информированность родителей учащихся;
- запись расписания уроков и домашних заданий;
- своевременность проверки дневников классным руководителем;
- выполнение единых требований к ведению дневников;
- наличие подписей родителей в дневниках учащихся;
- своевременность выставлении отметок за МДР;

Согласно плану ВШК были проверены дневники учащихся 2-11 классов.

Результаты проверки дневников следующие:
- не у всех учащихся дневники имеют соответствующий внешний вид;
- отсутствовала запись расписания уроков на текущую неделю и на четверть;
- у многих обучающихся практически отсутствует запись домашнего задания;
- наблюдается отсутствие должного контроля со стороны родителей за успеваемостью учащихся, нет подписей;
- дневники нерегулярно проверяются кл/руководителями;
- как правило, оценки учителями-предметниками на уроках не выставляются, их выставляет кл/руководитель (единицы) при проверке дневников, что не позволяет своевременно информировать родителей о состоянии успеваемости их ребёнка;
- нет контроля за выставлением четвертных отметок и ознакомления родителей (законных представителей) с отметками;
- отсутствуют личные данные обучающихся;
- нет данных учителей или внесены с ошибками;
- во многих дневниках отсутствует подпись классного руководителя.

Организация индивидуальной работы с обучающимися

1. В течение года, после окончания каждой четверти были составлены списки учащихся, имеющих низкий уровень мотивации учебной деятельности с целью организации индивидуальной работы по предупреждению неуспеваемости.
2. Учителями начальных классов (Рыковой И. А., Денисенко Л. Н., Гирька Н. Л.) велась определённая работа с этой категорией учащихся:
   - посещение на дому «слабых» учащихся кл/руководителями;
   - проведение индивидуальных занятий, консультаций;
   - дозировка домашнего задания, индивидуально-дифференцированные задания;
   - беседы с родителями на темы обучения учащихся;
   - поддерживание тесной связи с родителями «слабых» учащихся.
3. Классные руководители 5-11 классов своевременно отслеживают посещаемость учащихся и принимают меры по предупреждению пропусков.
4. Учителя- предметники проводят индивидуальные занятии, консультации.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Продолжать проводить систематическую, целенаправленную работу по профилактике второгодничества;
2. Кл/руководителям усилить контроль за посещаемостью занятий учащимися группы риска;
3. Учителям-предметникам своевременно выставлять оценки в дневники учащихся, с целью своевременно информирования родителей о состоянии успеваемости учащегося;
4. Поддерживать тесные связи с родителями слабоуспевающих учащихся с целью своевременного информирования о пропусках занятий, результатах обучения.

Работа с молодыми специалистами

Тема наставничества является одной из центральных тем нацпроекта «Образование». В современных условиях быстро меняющегося мира наставничество не только остается важным элементом адаптации специалиста на рабочем месте, но и приобретает особую значимость именно в образовательной среде. В настоящее время в любой сфере практически невозможно найти специалиста, готового быстро приступить к работе в новых условиях, в новом коллективе, и образование не является исключением.

Именно наставничество является тем методом, который позволяет наиболее эффективно решить данную проблему.

Наставничество является кадровой технологией, позволяющей осуществлять становление и непрерывное профессиональное развитие педагога. Наставничество позволяет соединить профессиональное развитие и персонификацию, а также гарантирует комплексный подход к каждому педагогу, испытывающему те или иные затруднения.

Нормативно-правовое обеспечение:

- Разработано Положение о наставничестве в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», распоряжением Минпросвещения от 25.12.2019 № Р-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися», локальными нормативными актами МБОУ СОШ №55.

- В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 12.2019 № 3273-р «Об утверждении основных принципов национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста», в рамках федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование»; во исполнение письма Министерства просвещения Российской Федерации от 01.03.2022 № АК-372/08, приказа Министерства образования и науки Республики Ингушетия от 30.12.2021 года № 1108-п, с целью обеспечения непрерывного профессионального роста и профессионального самоопределения педагогических работников, самореализации и закрепления в профессии, включая молодых/начинающих педагогов.

Вся работа ведётся согласно приказу по школе «Об организации наставничества». В школе молодые учителя Фролова М. А., Коробка И. А., Павлов В. П. Для каждого молодого учителя составлен индивидуальный маршрут повышения профессионального уровня, реализовать который помогают учителя-наставники: Бартенева Е. В., Мирошниченко Л. В.

Цель и задачи программы наставничества

Программа наставничества МБОУ СОШ №55 » направлена на достижение следующей **цели**: максимально полное раскрытие потенциала личности наставляемого, необходимое для успешной личной и профессиональной самореализации в современных условиях неопределенности, раскрытие потенциала каждого наставляемого, формирование жизненных ориентиров у обучающихся, повышение мотивации к учебе и улучшение образовательных результатов, создание условий для осознанного выбора оптимальной образовательной траектории, формирование ценностей и активной гражданской позиции наставляемого.

Задачи:

1) помощь в реализации потенциала, улучшении образовательных, творческих или спортивных результатов;
2) развитие гибких навыков и метакомпетенций;
3) оказание помощи в адаптации к новым условиям среды;
4) создание комфортных условий и коммуникаций внутри школы;
5) формирование устойчивого сообщества обучающихся.

В целях оказания помощи начинающим учителям в профессиональной адаптации, повышения методического уровня преподавания предмета и стимулирования мотивации творческого саморазвития молодых специалистов в течение 2022-2023 учебного года на базе

МБОУ СОШ №55 продолжалась работа с молодыми специалистами и вновь прибывшими учителями, целью, которой было оказание практической помощи в становлении и успешном продвижении молодого учителя к профессии. Учиться быть учителем.

Задачи:

- помочь адаптироваться учителю в коллективе;
- определить уровень профессиональной подготовки;
- выявить затруднения в педагогической практике и принять меры;
- формировать творческую индивидуальность молодого учителя;
- создать условия для развития профессиональных навыков молодых педагогов, в том числе навыков применения различных средств, форм обучения и воспитания, психологии общения со школьниками и их родителями;
- развивать потребности у молодых педагогов к профессиональному самосовершенствованию и работе над собой.

Работа велась по следующим направлениям деятельности:

- организационные вопросы;
- планирование и организация работы по предмету;
- планирование и организация внеклассной работы;
- планирование и организация методической работы;
- работа со школьной документацией;
- работа по саморазвитию;
- контроль за деятельностью молодого специалиста

РЕКОМЕНДАЦИИ:

Молодым педагогам

1. Повышать свой профессиональный уровень через участие в семинарах, вебинарах, самообразование (составить ИОМ)
2. Посещать уроки опытных учителей с целью овладения методикой преподавания предмета.
3. Использовать различные формы и методы обучения, привлекать учащихся к постановке цели и задач на уроке, формировать у учащихся умения самостоятельно добывать необходимую информацию, работать в парах, группах.
4. На занятиях использовать разнообразные виды деятельности, развивать умения выявлять закономерности, выделять главное, использовать системно-деятельностный подход.
5. Продолжать изучать нормативные документы по ведению школьной документации и методическую литературу для повышения уровня преподавательского мастерства

1. Наставникам:

продолжить работу с молодым специалистом по следующим вопросам:

1. Владение молодыми специалистами нормативной базой преподавания предметов;
2. Работа молодых учителей над темами самообразования;
3. Работа со школьной документацией.
4. Активизация участия молодых специалистов в различных творческих конкурсах, мероприятиях.

Информация по итогам прохождения курсовой подготовки педагогами в 2022-2023 гг.

Повышение квалификации – и право и обязанность педагога. В ст. 2 Федерального закона от 29.12.2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» дано следующее определение: «*Повышение квалификации – это обновление теоретических и практических знаний, совершенствование навыков специалистов в связи с постоянно повышающимися требованиями к их квалификации*». Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (п. 2 ч. 5 ст. 47) установлено прохождение курсов не реже чем один раз в три года.

Курсы повышения квалификации - это обновление знаний и навыков лиц, имеющих профессиональное образование, в связи с повышением требований к уровню их квалификации и необходимостью освоения ими новых способов решения профессиональных задач.

Согласно ФГОС начального общего образования, утвержденного приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373 (п. 23), непрерывность профессионального развития работников образовательного учреждения, реализующего основную образовательную программу начального общего образования, должна обеспечиваться освоением ими дополнительных профессиональных программ в объеме не менее 72 часов.

Для педагогов образовательных организаций, реализующих программы основного общего и среднего общего образования, продолжительность повышения квалификации должна составлять не менее 108 часов (п. 22 ФГОС основного общего образования, утвержденного приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897, п. 22 ФГОС среднего общего образования, утвержденного приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413).

Федеральный проект **"УЧИТЕЛЬ БУДУЩЕГО" -** это во многом ключевой проект:

-не менее половины учителей должны пройти переподготовку. Национальная система учительского роста предполагает и новую систему карьерного роста.

Работа по повышению квалификации в 2022-2023 уч. году была направлена на решение следующей задачи:

- обеспечение выполнения плана курсовой подготовки, изучение ее эффективности;

Важным показателем результативности деятельности образовательного учреждения является обеспечение качества образовательных услуг. В этом большое значение имеет повышение квалификации педагогов через курсовую подготовку.

В 2022-2023 учебного года курсовую подготовку прошли – 12 человек.

ВПР (осень) 2022-2023 учебного года в МБОУ СОШ №55

В целях обеспечения мониторинга качества образования в МБОУ СОШ №55 на основании приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 №1139 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ 2022 году», от 28.03.2022 № 467 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 № 1139», письмом Рособрнадзора от 02.08.2022 № 08-197 «О проведении всероссийских проверочных работ осенью 2022 года», были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 7, 8, 9 классах.

ВПР в сентябре-октябре 2022 г. проводились в целях:

- осуществления входного мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего и основного общего образования;

- совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях;

- корректировки организации образовательного процесса по учебным предметам на 2022-2023 учебный год.

Участниками ВПР в сентябре-октябре 2022 г. являлись все учащиеся соответствующих классов, реализующих программы начального общего и основного общего образования.

Перечень учебных предметов соответствовал учебным предметам по программам 2021-2022 учебного года:

7 класс – русский язык, математика, на основе случайного выбора предметов - биология, обществознание, география, история (за 6 класс 2021-2022 учебного года);

8 класс – русский язык, математика, иностранный язык, на основе случайного выбора предметов - история, физика, биология, география, обществознание (за 7 класс 2021-2022 учебного года);

9 класс – русский язык, математика, на основе случайного выбора предметов – биология, география, обществознание, физика, история, химия (за 8 класс 2021-2022 учебного года).

Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с методическими рекомендациями и инструкциями для образовательных организаций. ВПР проводились в соответствии с утвержденным графиком.

При проведении и проверке всех работ присутствовали общественные наблюдатели из числа родителей.

- Экспертными группами, в состав которых входили учителя начальных классов и учителя-предметники, по окончании мониторинга была организована проверка работ учащихся в соответствии с предложенными критериями оценивания и заполнение электронной формы с последующей её загрузкой в ФИС ОКО. Во время проведения мониторинга ни одного нарушения зафиксировано не было. Также были проведены Всероссийские проверочные работы во втором полугодии 2022-2023 учебного года. Приказ МБОУ СОШ №55 от 16 февраля 2023 года № 39 «Об участии в проведении Всероссийских проверочных работ».

Класс	Дата проведения	Предмет
4а, 4б	21.03.2023	Русский язык
	12.04.2023	Математика
	25.04.2023	Окружающий мир
5а,5б	15.03.2023	Русский язык
	04.05.2023	Математика
	05.04.2023	История
	19.04.2023	Биология
6а,6б	16.04.2023	Русский язык
	04.05.2023	Математика
	19.04.2023	Биология
	19.04.2023	География
	05.04.2023	История
	05.04.2023	Обществознание
7а,7б	17.03.2023	Русский язык
	11.05.2023	Математика
	04.04.2023 05.04.2023	Биология, компьютерная форма
	19.04.2023	Обществознание
	19.04.2023	История
	27.04.2023	География
	16.05.2023	Физика
	20.03.2023 21.03.2023	Английский язык
8а,8б	21.03.2023	Русский язык
	11.05.2023	Математика
	11.04.2023	История
	11.04.2023	Обществознание
	27.04.2023	Биология
	27.04.2023	География
	18.05.2023	Физика
	18.05.2023	Химия
10	14.03.2023	География
11	02.03.2023	История
	06.03.2023	Английский язык
	10.03.2023	Биология

	14.03.2023	География
	16.03.2023	Физика
	21.03.2023	Химия
	23.03.2023	Единая проверочная работа по социально-гуманитарным предметам

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР

№	*класс*	*предметы*	*Писали работу*	*5*	*4*	*3*	*2*	*Успеваемость*	*Качество ЗУН*
1.	4 А	Математика	23	9	7	7	0	100	69,56
	4Б		24	6	11	6	1	95,83	70,83
2.	4 А	Русский язык	20	7	8	5	0	100	75
	4 Б		21	4	9	8	0	100	61,90
3.	4 А	Окружающий мир	20	5	12	3	0	100	85
	4 Б		22	5	15	2	0	100	90,90
4.	5 А	Математика	12	0	2	8	2	83,33	16,67
	5 Б		24	3	11	8	2	91,67	58,33
5.	5 А	Русский язык	10	0	3	6	1	90	30
	5 Б		26	5	8	10	3	88,46	50
6.	5 А	История	13	2	3	7	1	92,30	38,46
	5 Б		28	6	13	7	2	92,85	67,85
7.	5 А	Биология	12	0	3	8	1	91,66	25
	5 Б		27	5	12	8	2	92,59	62,96
8.	6 А	Математика	31	3	15	11	2	93,6	58,1
	6 Б		10	0	0	6	4	60	0
9.	6 А	Русский язык	29	2	15	9	3	89,65	58,62
	6 Б		11	2	1	7	1	90,90	27,27
10.	6 А	Обществознание	27	4	14	9	0	100	66,66
11.	6 Б	История	11	0	2	6	3	72,72	18,18
12.	6 Б	Биология	9	1	2	4	2	77,77	33,33
13.	6 А	География	31	4	19	8	0	100	74,19
14.	7 А	Математика	17	1	6	8	2	88,23	41,17
	7 Б		17	0	3	12	2	88,23	17,64
15.	7 А	Русский язык	19	2	6	8	3	84,21	42,10
	7 Б		18	1	7	7	3	83,33	44,44
16.	7А	Биология	19	2	9	8	0	100	57,8
	7Б	Биология	22	2	13	7	0	100	68,18
17.	7Б	География	16	1	4	9	2	87,5	87,5
18.	7 Б	Английский язык	12	3	2	4	3	75	41,66
19.	8 А	Математика	23	4	8	9	2	91,3	52,17
	8 Б		19	0	5	11	3	84,21	26,32
20.	8 А	Русский язык	24	3	8	9	4	83,32	45,81
	8 Б		18	0	4	11	3		
21.	8 А	География	25	4	6	11	4	84	40
22.	8 Б	История	15	1	4	7	3	80	33,33
23.	8 Б	Физика	17	0	0	9	8	52,94	0
24.	8 А	Химия	26	5	10	9	2	92,30	57,69
25.	10	География	16	4	9	3	0	100	81

26.	11	История	7	2	3	2	0	100	71,42
27.	11	Английский язык	8	2	4	2	0	100	75
28.	11	Биология	10	1	6	3	0	100	70
29.	11	Физика	7	0	3	4	0	100	42,85
30.	11	Химия	7	0	4	3	0	100	57,14

Результаты ВПР в 11 классе

ВПР (предмет)	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Обученность
2 марта история 11 класс	2-28,57%	3-42,85%	2-28,57%	0	71,42%	100%
6 марта англ. язык 11 класс	2 – 25%	4- 50%	2 – 25%	0	75%	100%
10 марта биология 11 класс	1-10%	6-60%	3-30%	0	70%	100%
16 марта физика 11 класс	0 - 0%	3-42,85%	4-57,14%	0	42,85%	100%
21 марта химия 11 класс	0- 0%	4-57,14%	3-42,85%	0	57,14%	100%
23 марта география 10 класс	4-25%	9-56,25%	3-18,75%	0	81%	100%

Общие рекомендации по повышению уровня знаний учащихся

1. Рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседаниях МО, педсоветах;
2. Учителям использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся по ряду предметов, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, истории, обществознания, физики, английского языка для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;
3. Учителям-предметникам провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 4-8-х классов необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения;
4. МО учителей начальной школы, учителям-предметникам разработать систему мер по повышению качества обучения в 4-8 классах и подготовке к ВПР в новом учебном году.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы в школе:

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.
2. Планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР.
3. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.
4. Корректировка (по необходимости) рабочих программ для устранения выявленных пробелов в знаниях обучающихся.
5. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.
6. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.

Управленческие решения по результатам ВПР в МБОУ СОШ №55

Результаты оценочных процедур служат основанием:

- для совершенствования преподавания учебных предметов;
- для повышения информированности;
- развития моделей родительского оценивания;
- принятия обоснованных решений о выборе образовательной траектории ребенка.

Причина	Управленческие решения	Основные документы, где зафиксируются управленческие решения
Завышенные результаты обучающихся на ВПР	Внесение изменений в систему внутришкольного мониторинга в рамках ВСОКО. Разработка технологий выявления и психолого-педагогического сопровождения обучающихся или групп обучающихся с высокими достижениями /или проблемами/ в обучении через формирование образовательных маршрутов ученика, индивидуальных планов или индивидуализации учебных планов внеурочной деятельности.	Положение о системе ВСОКО. Корректировка программы развития школы. Индивидуальные образовательные маршруты
Технология проведения ВПР (регламент, единый подход к трактовке критериев оценивания)	Изменения оценочных процедур в рамках ВСОКО. Определение новых подходов к формированию фонда оценочных средств ОО. Обеспечить присутствие независимых и общественных наблюдателей при проведении ВПР	Присутствие независимых и общественных наблюдателей: педагоги, не работающие в конкретном классе, а также в качестве независимых наблюдателей родители, чьи дети не обучаются в данном классе
Выявлены пробелы в знаниях или навыках у обучающихся	Корректировка рабочих программ и оценочных материалов для проведения текущего контроля и учета успеваемости обучающихся, промежуточной аттестации с целью повторения и отработки проблемных зон основных содержательных линий, оптимизация методов и приемов урочной и внеурочной деятельности, приобретение необходимого оборудования, УМК и т.п. Внедрение эффективных педагогических практик в образовательную систему ОО.	Рабочие программы, календарно-тематическое планирование с корректировкой тем. КИМ с оценочными материалами Справка
Методика подготовки обучающихся к ВПР /без натаскивания по демоверсиям/	Организация внеурочной деятельности.	Программы внеурочной деятельности
Повышение качества подготовки учащихся	Для достижения планируемых результатов необходимо реализовать системно-деятельностный подход к проектированию уроков, который предполагает включение ребенка в активную познавательную деятельность, наблюдение за объектами и предметами, выполнение действий моделирования, поиска и преобразования информации, выделения существенных признаков и установление причинно-следственных связей, работе с текстом. Включение в планирование	План мероприятий База заданий

	заданий на развитие вариативности мышления обучающихся и способности применения знаний в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для экспериментальных задач, включать учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД.	
Предметная компетенция учителя	скорректировать план методической работы и план повышения квалификации учителей;	Программа повышения квалификации педагогов План методической работы Методическое сопровождение учителей через наставничество
Информирование родителей	Информировать родителей о целях и задачах проводимых исследований по оценке качества образования, обеспечить индивидуальное ознакомление родителей с результатами независимой оценки их детей	Протокол родительского собрания
Объективность полученных результатов	Внести коррективы в план внутришкольного контроля по обеспечению качества общего образования в условиях реализации ФГОС, отслеживания результативности работы учителя по ликвидации выявленных проблем	План ВШК
	Ввести в практику рассмотрение на заседаниях педагогических советов вопросов объективности полученных результатов независимой оценки, их использования в целях повышения качества образования	План педсоветов
Несоответствие оценивания за ВПР и итоговую отметку	В рамках внутреннего контроля качества образования (при анализе классных журналов, посещении учебных занятий) необходимо особое внимание уделять вопросам периодичности текущего контроля успеваемости педагогами в соответствии с локальным нормативным актом образовательной организации. В рамках реализации процедур ВСОКО необходимо: проводить системный анализ наличия: корреляции результатов текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации, корреляции результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с результатами процедур внешней системы оценки качества образования (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР)	Справка по итогам ВШК

Результаты выше//ниже текущего качества знаний		
Предметная компетенция учителя (недостаточное владение содержанием предмета)	Методическая помощь, курсы ПК, наставничество	План методической работы школы, ШМО, план (программа) профессионального развития учителя
Методика преподавания, технологии обучения		
Необъективность оценивания текущих результатов учащихся (завышение, занижение)	ВШК	План ВШК
Содержание ВПР	Выбор УМК, корректировка ООП	Перечень УМК, учебный план
Результаты соответствуют текущему качеству знаний		
Предметная компетенция учителя (достаточное владение содержанием предмета)	Участие в конкурсах по распространению опыта, моральные и материальные стимулы, подтверждение или повышение категории	Портфолио учителя Заявление на аттестацию Приказы директора
Технологии обучения		
Методика преподавания		
Качественное выполнение должностных обязанностей	Моральные и материальные стимулы	

Вывод и рекомендации:

Из представленных данных видно, что у некоторых обучающихся наблюдаются низкие навыки самостоятельной, самообразовательной работы, сказалось и дистанционное обучение, а также низкая учебная мотивация:

- Умение строить речевое высказывание заданной структуры в письменной форме по содержанию прочитанного текста.
- Умение распознавать основную мысль текста, составлять план прочитанного текста, соблюдая нормы построения предложения.
– Умение решать тестовые задачи, овладение основами логического, алгоритмического мышления, пространственного воображения.
– Умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами анализировать и интерпретировать данные.
– Недостаточное освоение начальных сведений о сущности и особенностях объектов, процессов и явлениях действительности.
– Не овладели логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий причинно-следственных связей, построения рассуждений.

Учащимся и их родителям:

- Добросовестнее относиться к выполнению домашних заданий, работе на уроках.
- Больше читать справочной и дополнительной литературы по предмету.
- Родителям оказывать посильную помощь в выполнении заданий

Учителям по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов и повышению мотивации к изучению предметов:

- Оценки индивидуальных результатов обучения каждого конкретного ученика и построения его индивидуальной образовательной траектории;
- Организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение.
- Выявления проблемных зон, планирования коррекционной работы, совершенствования методики преподавания предмета.
- На уроках организовать работу с текстовой информацией, что должно обеспечить

формирование коммуникативной компетентности школьника, грамотно интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать ее в своей работе.

- Проводить текущий и промежуточный контроль УУД учащихся с целью определения «проблемных зон».

В рабочих программах по всем предметам уделить большее количество времени темам близким к текстам ВПР, с целью определения направлений коррекционной работы с обучающимися по освоению программы.

Продолжить работу по повышению мотивации обучающихся к изучению всех предметов. Руководителю ШМО для улучшения качества образования в 4-8 классах, необходимо в рамках заседаний провести обмен опытом по подготовке к отдельным заданиям ВПР. Администрации: при посещении уроков учитывать работу, приближенную к КИМу.

АНАЛИЗ
результатов государственной итоговой аттестации обучающихся
11 класса МБОУ СОШ № 55 за 2022-2023 учебный год.

Государственная итоговая аттестация выпускников 11 класса МБОУ СОШ №55 осуществлялась в соответствии с планом работы, включавшим в себя целый комплекс как организационных, так и инструктивно- методических и контрольных мероприятий. Была систематизирована нормативно-правовая база итоговой аттестации, регламентирующая проведение государственной итоговой аттестации для выпускников XI класса. Были оформлены информационные стенды в предметных кабинетах, рекреации.

В соответствии с планом внутришкольного контроля администрацией школы были проведены тематические проверки и проанализирована работа по следующим показателям:

- выполнение общеобразовательных программ в выпускных классах по окончании каждой четверти;
- организация повторения учебного материала на уроках и дополнительных занятиях;
- соответствие уровня знаний выпускников 11 класса обязательному минимуму содержания среднего общего образования и требованиям к уровню подготовки выпускников (административные контрольные срезы);
- выполнение указаний к ведению классного журнала, устранение замечаний по ведению журнала;
- система учета качества знаний учащихся по итогам АДР, КДР и ВПР;
- система дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ;
- посещаемость выпускниками занятий межшкольных консультационных пунктов;
- выполнение требований к заполнению аттестатов и приложений к ним.

Помимо ВШК систематически велась работа по участию выпускников 11-х классов в репетиционных экзаменах по предметам, где использовались материалы и тексты, представленные управлением образования и разработанные МО учителей школы. Кроме того выпускники 11 класса приняли успешное участие в апробации по английскому языку и по информатике и ИКТ.

Также успешными были и результаты всероссийских проверочных работ по биологии, истории, физике, химии и английскому языку.

Подготовительная работа к ГИА не прекращалась ни на день. Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточно высокого уровня подготовки к государственной итоговой аттестации и способствовало еѐ организованному проведению.

В декабре 2022 года 12 обучающихся 11 «класса получили допуск к государственной итоговой аттестации, успешно справившись с итоговым сочинением и получив зачёт.

В государственной итоговой аттестации в формате ЕГЭ приняли участие все 11 учащихся из 11 класса: все 11 выпускника (100 %) сдавали ЕГЭ по русскому языку.

В нашей школе в этом году на государственной итоговой аттестации сдавали ЕГЭ по трём предметам (по русскому языку, по математике и по одному из предметов по выбору) - 5 выпускников (45,45 %) и по четырём предметам сдавали ЕГЭ – 6 человек:

Полушин А., Финько Н., Падий Л., Пушечкин Г., Чернобривец О., Язловецкая А. (54,54%).

10 выпускников 11 класса окончили среднюю общую школу и получили аттестаты о среднем общем образовании обычного образца и 1 выпускник Коровина Журавель Евгений получили аттестат с отличием и медаль «За особые успехи в учении».

По сравнению с прошлым учебным годом учащихся окончивших школу с медалями, уменьшилось.

Год	Количество медалей
2007	1-золотая
2008	2-золотых, 1 -серебряная
2009	-
2010	1-золотая, 2 -серебряных
2011	1-золотая, 1 -серебряная
2012	-
2013	1-золотая
2014	1
2015	2
2016	1
2017	7
2018	-
2019	2
2020	1
2021	4
2022	2
2023	1

Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2022-2023 учебном году

Все 11 выпускников преодолели порог успешности в 24 балла, набрав достаточно высокое количество баллов.

В 11 классе, где русский язык является профильным предметом (на него отведено 3 недельных часа) у 11 учащихся группы гуманитарного профиля социально-педагогической направленности, у опытного учителя Дорошковой Н. Г., контингент обучающихся средний, поэтому и результаты средние:

5 обучающихся из 11 показали результат 80 баллов и более (45,45%), самый высокий результат у Журавель Е., Скрыльник Е. – 87 баллов, а самый низкий результат составил 54 балла у Николаевой А.Полушин А., условно переведённый в 11 класс набрал 61 балл.

Средний балл по 11 классу составил **72,9.**

В целом же итоги ЕГЭ по русскому языку в 2023 году таковы.

Средний балл **по школе** – **75,3** - это на **2,4** балла ниже, чем в прошлом учебном году (**75,3**) по школе и совпадает со средним баллом м по району (**72,2 балла**), однако это на **1,95 балла выше**, чем по краю **(70,95).**

Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку в сравнении с 2022 годом

ОО	Русский язык 2021 год	Русский язык 2022 год	Русский язык 2023 год	Динамика
сош №55	78,3	75,3	72,9	-2,4
средний балл по району	75,3	72,2	72,9	+0,7

Таким образом, в рейтинговой таблице школ нашего районы мы опустились с 5-го места на 9-е место, по сравнению с прошлым годом. Кроме этого, 5 выпускников набрали на ЕГЭ по русскому языку 80 и выше баллов. Таким образом, доля высокобалльных работ составила 45,45 %.

Выпускники школы, набравшие 80 и более баллов на ЕГЭ по русскому языку:

№ п/п	Фамилия	Имя	Отчество	Балл	Учитель
1.	Журавель	Евгений	Сергеевич	87	Дорошкова Наталья Геннадьевна
2.	Пушечкин	Георгий	Константинович	83	
3.	Скрыльник	Ева	Романовна	87	
4.	Финько	Надежда	Евгеньевна	85	
5.	Язловецкая	Анна	Александровна	81	

Год	Средний балл по краю	Средний балл по району	Средний балл по школе
2022-2023	70,95	72,9	72,9
2021-2022	70,95	72,2	75,31
2020-2021	73,5	75,3	78,3
2019-2020		78,39	77,63
2018-2019	73,3	75,87	80,8
2017-2018	75,21	77,35	74,79
2016-2017	73,9	75,5	72,1
2015-2016	74,75	76,88	73,38
2014-2015	70,3	70,8	70,33
2013-2014	69	71,36	66,64
2012-2013	66,5	68,4	48,4
2011-2012	65,1	67,5	66

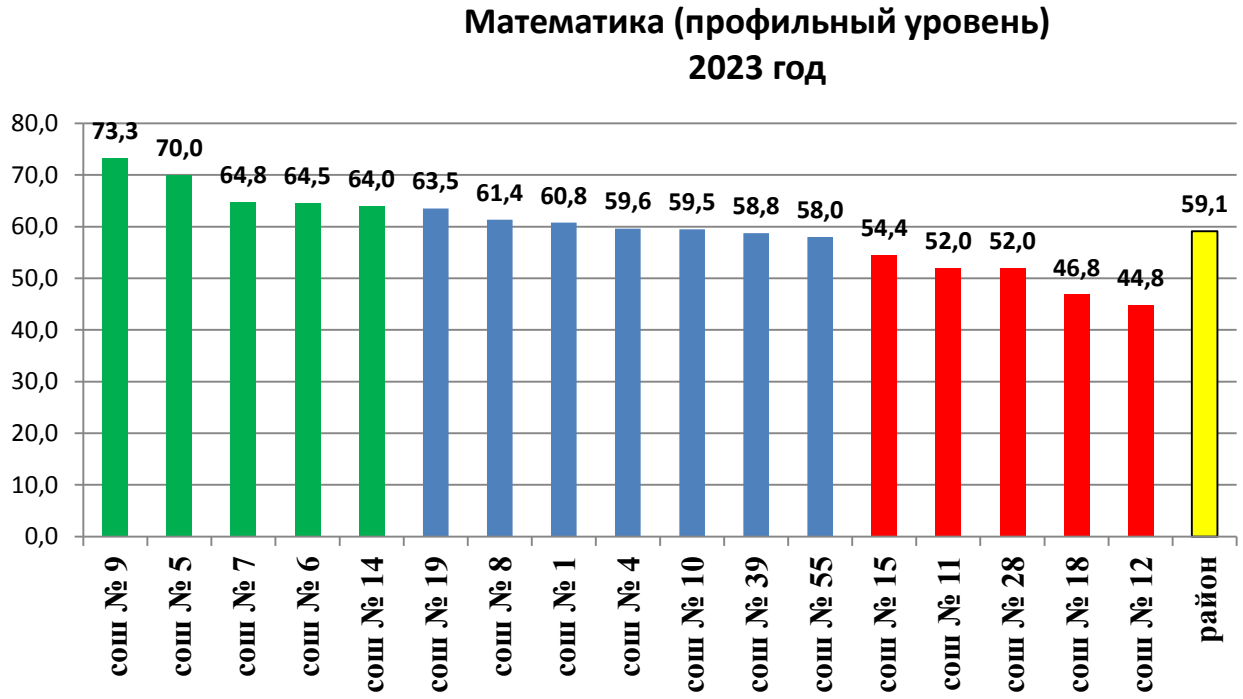
Как видно из данных таблицы результатов ЕГЭ по русскому языку по школе, налицо некое снижение результативности. Это можно объяснить тем, что у участников ЕГЭ 2023 недостаточна мотивация большинства учащихся, заинтересованность в получении высоких результатов ЕГЭ. Только благодаря профессиональной компетенции учителя русского языка и литературы Дорошковой Н. Г., которая выделяется умением анализировать результаты своей работы и корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, умение оказывать качественную методическую помощь, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика; работа администрации с педагогами, учащимися и их родителями, привели к тому, что все выпускники довольно успешно преодолели порог успешности, и подавляющее большинство из них набрали на ЕГЭ по русскому языку достаточно хорошие баллы.

Результаты ЕГЭ по математике профильного уровня

ЕГЭ по математике профильного уровня сдавали 5 выпускников из 11 класса (45,4%) те, которым этот предмет был нужен для поступления в ВУЗы, 6 выпускников – на базовом уровне.

Порог успешности по профильной математике в 2023 году 27 баллов (7 заданий). Сдававшие ЕГЭ по математике на профильном уровне все 5 выпускников учителя Бартеневой Е. В. успешно преодолели порог в 27 баллов. Самый высокий балл –74 балла показал претендент на медаль Журавель Евгений. Самый низкий результат у учащегося Полушина Александра - 46 баллов, который был переведен условно в 11 класс. Бабаджанов Д – набрал 66 баллов, Скрыльник Е. и Шилов Д. – по 52 балла.

Результаты экзамена показали, что в течение всего учебного года кропотливая систематическая работа учителя математики Бартеневой Е. В. с учащимися 11 класса, их родителями и администрацией школы, направленная на решение ряда проблем, характерных для подготовки различных категорий выпускников, а именно: ориентация на прочное усвоение базовых требований к математической подготовке; дифференциация обучения, разработка стратегии обучения и подготовки к выпускному экзамену с учетом уже имеющегося у выпускника уровня образовательной подготовки, позволила всем выпускникам получить положительные результаты.



Средний школьный балл по математике профильного уровня в 2023 году составил **58,** что на **3,2 балла ниже** прошлогоднего показателя **(61,2)** по школе.

Кроме того наши выпускники и в этом году не смогли преодолеть средний районный показатель **в 59,1 балл, и выше** краевого балла на **2,83 балла.** Средний балл по краю **55,17.**

Уступили мы свои позиции и в районном рейтинге средних школ: мы вновь опустились на одну позицию с 10-го рейтингового места в 2022 году на 12-е.

Динамика результатов ЕГЭ по математике профильного уровня в сравнении с 2022 годом

ОУ	математика профиль 2022 год	математика профиль 2023 год	Динамика
сош №55	61,2	58,0	-3,2
средний балл по району	61,8	59,1	-2,7

Год	Средний балл по краю	Средний балл по району	Средний балл по школе
2022-2023	55,17	59,1	58
2021-2022	59,4	61,72	61,2
2020-2021	57	60,2	50,3
2019-2020		61,5	42
2018-2019	58	62,12	60,4
2017-2018	50,31	53,3	44,6
2016-2017	49,74	54,33	49,54
2015-2016	49,73	57,31	50,7
2014-2015	48,81	52,76	43, 46

2013-2014	**47,3**	**51,02**	**43,95**
2012-2013	**44,8**	**47,4**	**62,4**
2011-2012	**43,9**	**48,1**	**44**

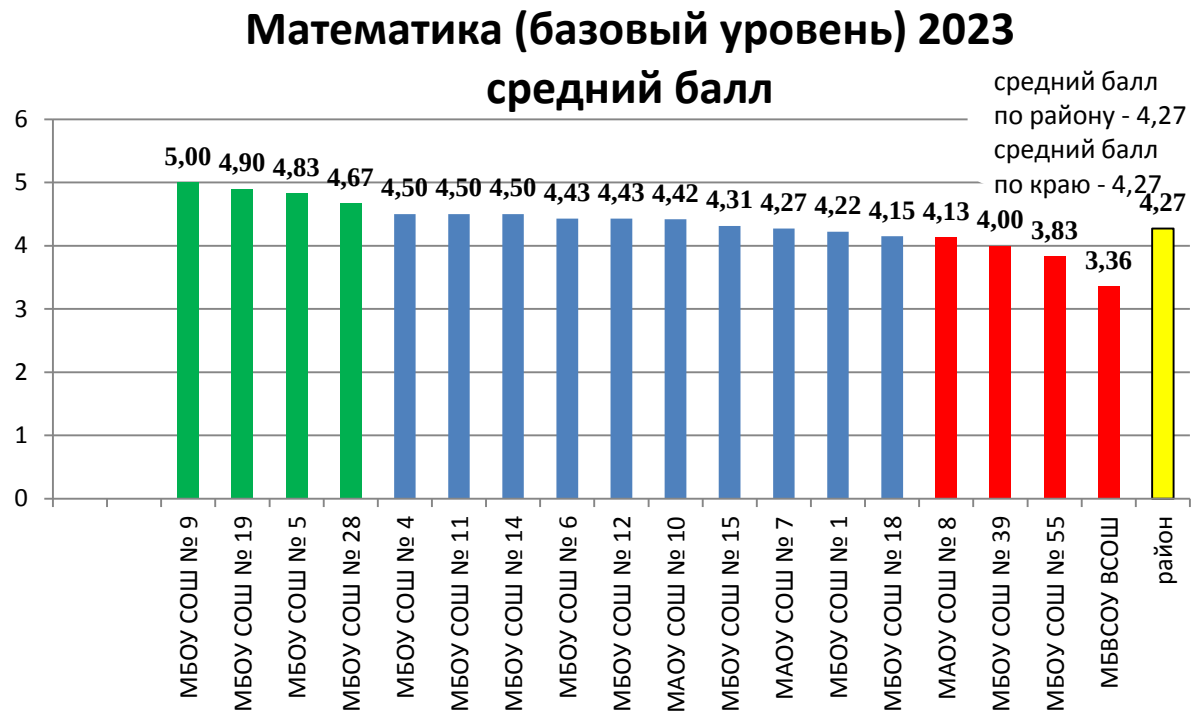
Результаты ЕГЭ по математике базового уровня

Экзамен базового уровня выбрали для сдачи ЕГЭ из 11 выпускников –6 человек что составляет 54,54%. Получили «5»-1 человек (Пушечкин Г.), «4»- 2человека (Финько Н., Чернобривец О.), «3»- Николаева А. и Падий Л. Средний балл по математике (базовый уровень) в районе и крае составил 4,27 балла, что ниже по школе районного и краевого на 0,44 балла.

ОО	Коли-чество писав-ших	средний балл	оценки								уровень обучен-ности, %	качество знаний, %
			"2"	%	"3"	%	"4"	%	"5"	%		
МБОУ СОШ № 55	6	3,83			2	33,3	3	50,0	1	16,7	100	66,7

Итоги ЕГЭ по математике базового уровня показали, что все 6 выпускников без исключения овладели практически всеми контролируемыми элементами содержания на базовом уровне и продемонстрировали уровень подготовки, позволяющий обеспечить успешность обучения даже в вузах, не предъявляющих высокие требования к математической подготовке.

Итоги школы по ЕГЭ-2023 по математике базового уровня ниже показателей средних по району и по краю. В рейтинговой таблице ЕГЭ по математике базового уровня по району мы занимаем 17 место из 18.



Анализ полученных результатов ЕГЭ по математике позволяет сделать вывод о сложившейся в школе системе работы учителей по подготовке выпускников к ЕГЭ профильного уровня, что является результатом целенаправленных усилий методического объединения учителей математики нашей школы по повышению качества обучения: анализ и пересмотр собственного опыта в обучении школьников математике с учетом полученных результатов в ЕГЭ предыдущих лет, корректировка собственного представления о требованиях к математической подготовке школьников с учетом программных требований и государственной аттестации в форме ЕГЭ; усиление внимания к изучению курса геометрии; акцентирование внимания на обучение учащихся методам и приемам рассуждений, на формирование общеучебных и специальных умений, позволяющих выйти школьнику на самообучение.

В следующем учебном году учителю математики Бартеневой Е. В. будет необходимо также тщательно продумывать систему дифференциации дополнительных занятий при подготовке к ЕГЭ и определить собственный регламент работы по закреплению позитивного изменения его результатов, только в таком случае успех будет обеспечен.

Результаты ЕГЭ по предметам по выбору

Наименование предмета	Кол-во участников	Процент
Английский язык	1	9,09 %
обществознание	6	54,54 %
история	4	36,36 %
физика	2	18,18 %
химия	1	9,09 %
Информатика	1	9,09 %
Литература	1	9,09%
География	1	9,09%

Распределение интересов участников ЕГЭ к сдаче предметов по выбору в 2023 году выглядит следующим образом:

О качестве подготовки выпускников к данным экзаменам говорят их итоги.

В 2023 году только одна учащаяся 11 класса Николаева Арина не смогла преодолеть порог успешности по химии (набрала 33 балла), все остальные выпускники не просто успешно прошли пороги по выбранным предметам, но и набрали нужное количество баллов для поступления в профессиональные учебные заведения.

В рейтинговых таблицах школ района по результатам ЕГЭ 2023 года по предметам по выбору наша школа выглядит следующим образом:

1 место из 11 – по химии (учитель Орёл А. В..);
3 место из 12 – по литературе (учитель Дорошкова Н. Г.;
8 место из 14 – по физике (учитель Богатырева Е. В.)
(в 2022 году – 11 место);
5 место из 9 – по английскому языку (учитель Дыбля И. С.);
(в 2021 году 10 место);
7 место из 18 – по обществознанию (учитель Касютина Е. Ф.)
(в 2022 году 11 место);
10 место из 15 – по истории (учитель Касютина Е. Ф.)
(в 2022 году – 7 место);
13 место из 14 – по информатике (учитель – Бартенева Е. В.);
(в 2022 году – 11 место).

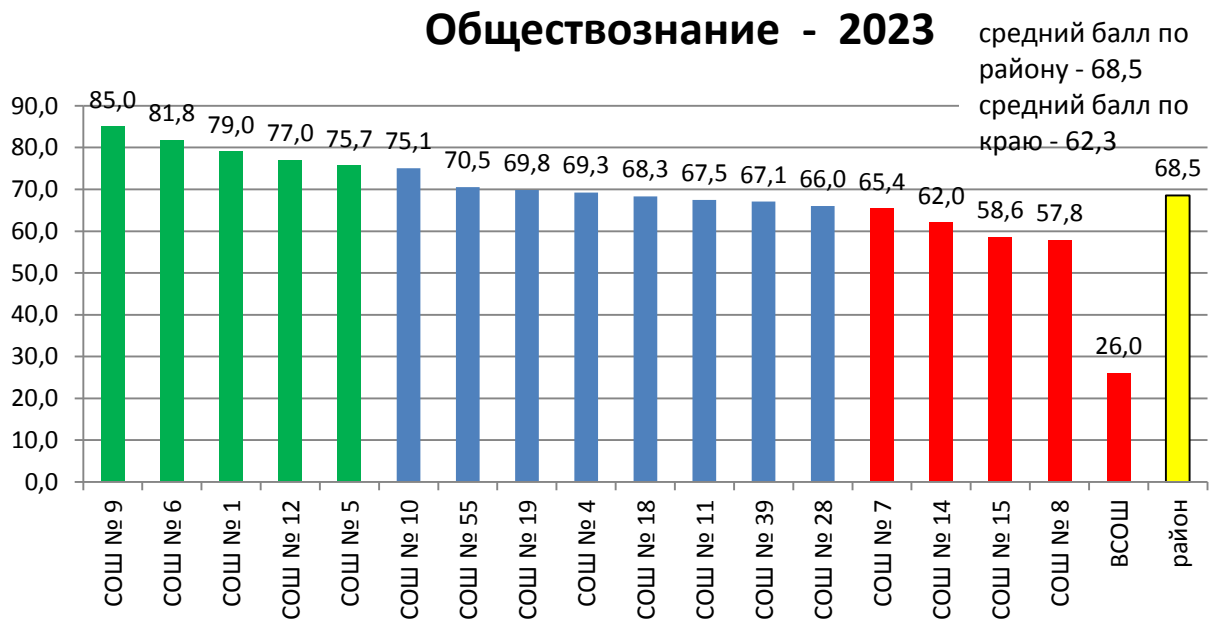
Итоги ЕГЭ 2023 года предметов по выбору учащихся представлены в данной таблице:

	География	Английский язык	Общество-знание	История	Физика	Химия	Информатика	Литература
Средний балл по школе	**56**	**31**	**70,5**	**54,8**	**59,5**	**33**	**48**	**82**
Средний балл по району	**70,9**	**62,2**	**68,5**	**59,3**	**60,3**	**64,4**	**58,9**	**72,5**
Средний балл по краю	**55,9**	**63**	**62,3**	**57,42**	**54,1**	**61,9**	**59**	**65,3**

ЕГЭ по обществознанию

ыфЯВ 2023 году сдавали –6 выпускников, что составляет 54,54%. Минимальный порог успешности - 42 балла. **Средний балл по району – 67,8; по краю – 62,3; по школе – 70,5 баллов.** Средний балл по школе **повысился по сравнению с прошлым годом на 1,5 балла. А также выше** среднерайонного на **2** балла и среднекраевого на **8 баллов.** Лучшие результаты показали – Пушечкин Георгий (81балл), Полушин Александр (72 балла), Скрыльник Ева (77 баллов).

Наименьшее количество набрала - Язловецкая Анна (62 балла), Чернобривец Олег (64 балла), Финько Надежда (67 баллов).



Изменения средних набранных баллов 2023 года в сравнении с 2022, 2021, 2020, 2019, 2018, 2017 2016, 2015 годами

Год	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю	Динамика
2023	**70,5**	**68,5**	**62,3**	**+1,5**
2022	69	67,8	62,9	- 4
2021	73	63,6	59,5	+ 9,4
2020	63,6	68,5	62	- 4,9
2019	70,1	65,1	59,3	**+ 5**
2018	69,5	68,66	59,4	+0,84
2017	61,25	62,8	57,6	-1,55
2016	58,07	60,31	56,66	-2,24
2015	61	63,4	59,82	-2,4

По распределению школ по среднему баллу ЕГЭ в 2021 году по обществознанию школа вышла на 4 место из 17 школ, в 2022 году на 9 месте из 17 школ, **в 2023 году на 7 место из 18**.

Результаты ЕГЭ по истории

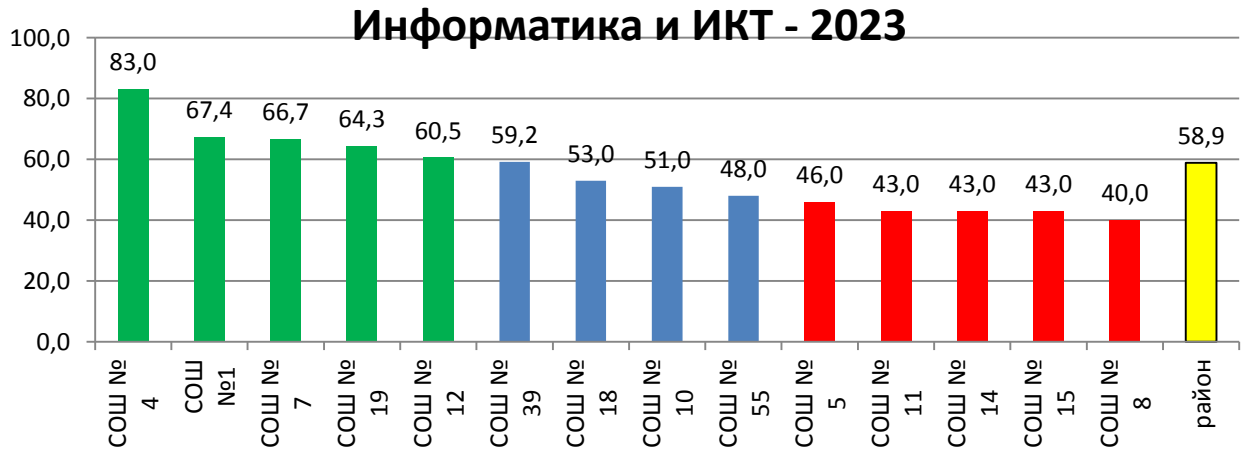
Минимальный порог - 32 балла.

Сдавали историю – 4 обучающихся, что составляет 36,36%.Преодолели порог успешности все выпускники. Средний балл в районе составил 59,3 балла, по краю – 57,42 балла, по школе 54,8 балла, что **ниже** среднерайонного на **4,5 балла и** среднекраевого на **2,62 балла**. Лучший результат набрала- Язловецкая Анна (62 балла). Падий Лариса -51 балл, Чернобривец Олег -51 балл, Пушечкин Георгий – 55 баллов.

По сравнению с прошлым годом результаты по школе ухудшились, в 2022 году был средний балл 62,5, что ниже на 7,7 баллов. По распределению школ по среднему баллу в 2023 году школа вышла на 10 место, в 2022 году была на 7 месте.

ЕГЭ по информатике и ИКТ

Порог успешности 40 баллов. Выбрал сдавать в режиме ЕГЭ – 1 человек, что составляет 9,09%. Средний балл в районе составил 58,9 балла, по краю – 58,6, по школе – 43 балла, что **ниже среднерайонного на 15,9 баллов и среднекраевого на 15,6 балла.**

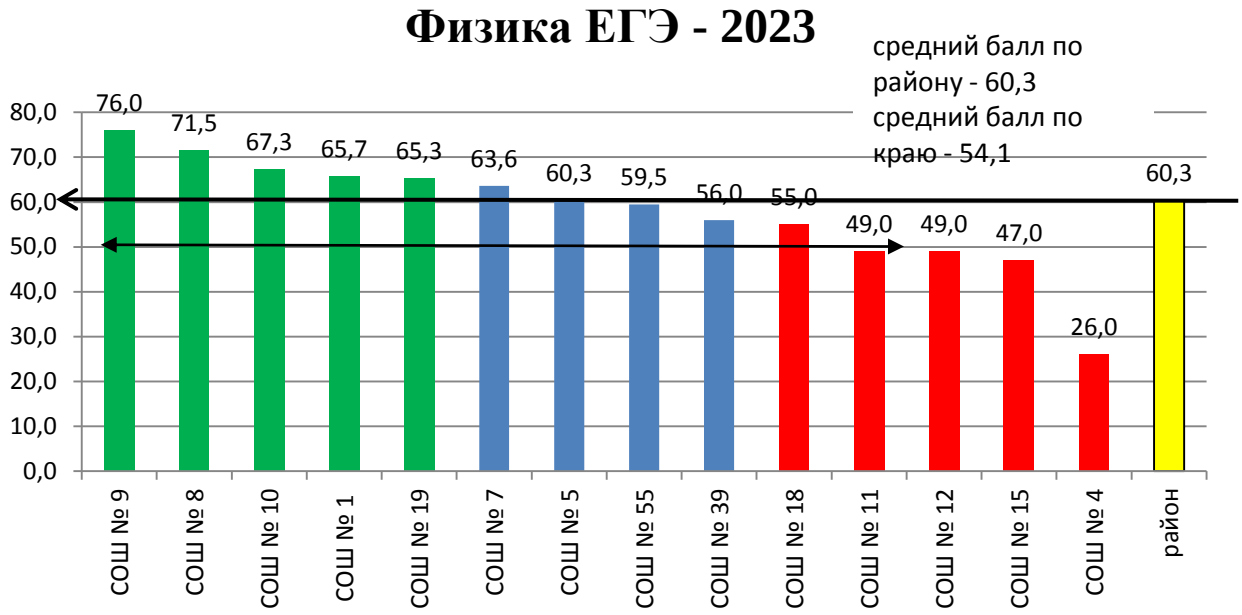


По сравнению с прошлым годом результаты по школе не изменились, в 2022 году был средний балл 48,3, в 2023 году -48 баллов. По распределению школ по среднему баллу в 2023 году школа вышла на 9 место, в 2022 году была на 11 месте.

Результаты ЕГЭ по физике

ЕГЭ по физике в школе сдавали 2 выпускников – Журавель Евгений (74 балла), Шилов Денис (45 баллов), что составляет 18,18%. Средний балл по физике в районе составил 60,3 балла, по краю- 54,1 балла, по школе – 60,3; что **ниже** среднерайонного на **0,8 балла**

и выше среднекраевого на 5,4 баллов. В 2022 году средний балл по школе составлял 46,4.



Изменения средних набранных баллов 2023 года в сравнении с 2022, 2021, 2020,2019, 2018, 2017, 2016, 2015, 2014 годами

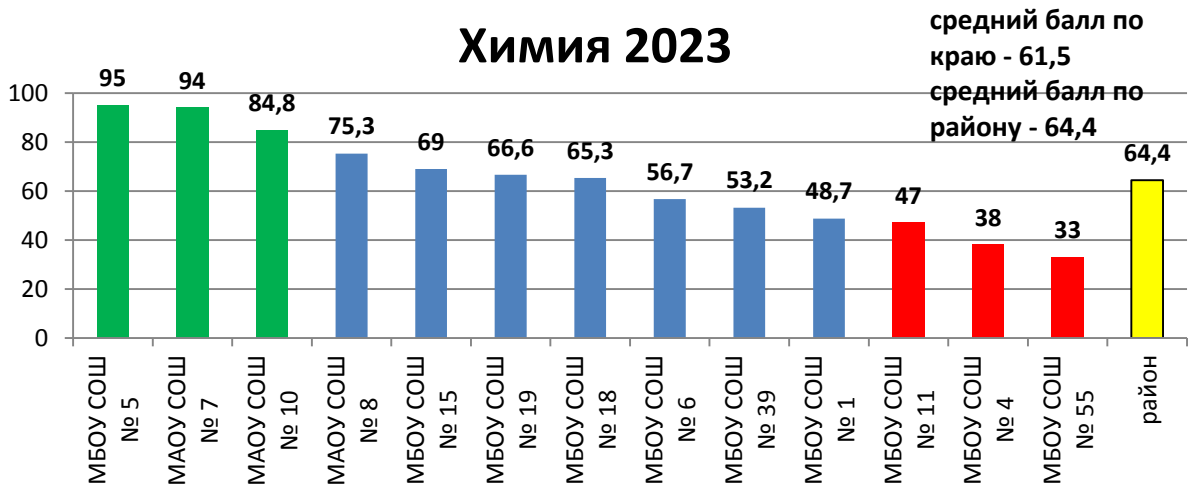
Год	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю	Динамика
2023	**59,5**	**60,3**	**54,1**	**+13,1**
2022	46,4	54,1	52,8	+8,4
2021	38	55,7	55,3	-28
2020	66	59,15		+6,85
2019	55,2	54,4	54,1	-0,8
2018	34,5	52,75	52,50	- 18,25
2017	59	53,57	54,1	+5,43
2016	47,2	55,18	52,29	- 7,98
2015	51	57,5	53,02	-6,5
2014	43,5	52,5		-9

Результаты ЕГЭ по географии

ЕГЭ по географии в школе сдавал 1 выпускник – Полушин Александр (56 баллов), что составляет 9,09%. Средний балл по географии в районе составил 70,9 баллов, по краю- 56 баллов, по школе – 56 баллов; что **ниже** среднерайонного на 14,9 баллов.

Результаты ЕГЭ по химии

В 2023 году сдавала химию – Николаева Арина, которая не преодолела порог успешности.



По семи предметам: по английскому языку, по физике, по химии, по информатике и ИКТ, по истории, по математике (профильный и базовый уровень) средние баллы ниже средних показателей как по району, только по обществознанию средний балл выше среднего показателя по району, и выше среднего показателя по краю.

Следует также подчеркнуть, что результаты экзамена по выбору, не могут отражать особенности подготовки всех выпускников. Полученные результаты были прогнозируемы. Педагогический коллектив вел целенаправленную работу в течение всего учебного года с выпускниками и их родителями, настраивая на более серьезное отношение к предстоящим экзаменационным испытаниям.

Можно констатировать, что уровень подготовки выпускников средней школы по предметам отличается. Это определяется различными факторами: и требованиями к обязательному уровню подготовки выпускников по данному предмету, и организацией учебного процесса, и особенностями контингента выпускников сдающих экзамены, и особенностями контроля со стороны родителей, и др.

Иллюстрацией тому служит анализ результатов ЕГЭ в целом по СОШ № 55 в динамике за два года.

	Средний балл по ЕГЭ в 2023 году	Средний балл по ЕГЭ в 2022 году	Динамика	ФИО учителя 2023 год	ФИО учителя 2022 год
Русский язык	**72,9**	75,3	**- 2,4**	Дорошкова Н. Г.	Гирька О. А.
Английский язык		-		Дыбля И. С.	Дыбля И. С.
Математика (Б)	**3,83**	4,67	**- 0,84**	Бартенева Е. В.	Бартенева Е. В.
Математика (П)	**58**	61,2	**- 3,2**	Бартенева Е. В.	Бартенева Е. В.
Информатика	**48**	48,3	**- 0,3**	Бартенева Е. В.	Бартенева Е. В.
История	**54,8**	62,5	**- 7,7**	Касютина Е. Ф.	Касютина Е. Ф.
Обществознание	**70,5**	69	**+ 0,5**	Касютина Е. Ф.	Касютина Е. Ф.
Физика	**59,5**	46,4	**+ 13,1**	Богатырева Е. В.	Богатырева Е. В.
Химия	**33**	-		Орёл А. В.	Орёл А. В.

Анализ же деятельности педагогов школы по подготовке учащихся к ЕГЭ по предметам по выбору за 3 года выявил следующее: стабильную позитивную динамику по подготовке выпускников к ЕГЭ по обществознанию, по химии и по биологии, неустойчивую динамику по подготовке выпускников к ЕГЭ по английскому языку и по истории, а также снижение результативности при подготовке к ЕГЭ по физике, о чём свидетельствуют данные диаграмм мониторинга по подготовке к ЕГЭ.

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ
выпускников 11 «А» класса МБОУ СОШ № 55 на ЕГЭ-2023

№ п/п	Ф.И.О.	Рус. язык	Мат. база	Мат. проф	Общ	Физ	Лит	Хим	Инф	Геог	Ист	Англ	Итого
1	Бабаджанов Джахонгир Джамшедович	64		66					48				178
2	Журавель Евгений Сергеевич	87		74		74							235
3	Николаева Арина Александровна	54	3					33					90
4	Падий Лариса Сергеевна	66	3								51	31	151
5	Полушин Александр Сергеевич	61		46	72					56			235
6	Пушечкин Георгий Константинович	83	5		81						55		224
7	Скрыльник Ева Романовна	87		52	77								216
8	Финько Надежда Евгеньевна	85	4		67		82						238
9	Чернобривец Олег Валерьевич	64	4		64						51		183
10	Шилов Денис Алексеевич	70		52		45							167
11	Язловецкая Анна Александровна	81	4		62						62		209

Особо хочется отметить работу наших педагогов по подготовке к ЕГЭ выпускника, получившего аттестат особого образца «с отличием» и награждённых медалью «За особые успехи в учении».

«Качество» этой медали заслуживает особого уважения, что подтверждают результаты общего среднего балла по итогам ЕГЭ 2023 года.

Ф.И. медалиста	Русский язык	Математика (база/профиль)	Физика	Общий средний балл
Журавель Евгений	87	74	74	**235**

Поэтому, учитывая такие результаты ЕГЭ -2023 года, исходя из вышеперечисленных проблем, коллектив нашей школы поставил перед собой следующие задачи:

1. Продолжить выработку определённой системы-программы подготовки учащихся к ЕГЭ, начиная с начального звена.
2. Учителям русского языка и литературы, иностранных языков, математики, информатики, истории и обществознания, физики, химии и биологии постоянно сотрудничать с опытными педагогами района.
3. В тематическом планировании по предметам на основании КИМов выделить темы, которые включены в задания ЕГЭ.
4. Администрации школы усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.
5. Практиковать репетиционные работы в форме ЕГЭ в рамках промежуточной аттестации в различных классах с учетом возрастных особенностей учащихся.
6. Способствовать формированию положительных мотивационных установок у учащихся и родителей к Единому экзамену.
7. Совершенствовать работу школьной психологической службы.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие **выводы:**

1. Государственная итоговая аттестация показала, что выпускники 11-го класса (100%) успешно справляются с обязательным экзаменом по русскому языку, преодолевая порог минимального количества баллов.
2. В 11- классе по таким предметах по выбору, как физика, обществознание прослеживается динамика результатов по сравнению с предыдущими годами.
3. Наметилась тенденция общего ухудшения результатов единого государственного экзамена по ряду общеобразовательных предметов: математика, русский язык, история, химия.
4. Незначительно снизились школьные показатели этого года по информатике и ИКТ.
5. В 2022 году количество медалистов - 2 человека. В 2023 году медалистов – 1 человек.
6. Считать повышение качества обучения по предметам инвариантной части учебного плана первоочередной задачей школы в 2023-2024 учебном году на всех ступенях обучения.

Для повышения качества обучения и как следствие результатов Государственной итоговой аттестации **рекомендуется:**

- обсудить подробный анализ результатов ЕГЭ 2023 года на педагогическом совете школы и заседаниях ШМО в августе-сентябре 2023 года;
- рассмотреть и утвердить план мероприятий по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации 2023-2024 года с учетом результатов ЕГЭ 2023 года;
- внести в содержание внутришкольного контроля вопросы контроля за подготовкой к ОГЭ и ЕГЭ;
- систематически рассматривать вопросы повышения качества подготовки выпускников 9 и 11 классов к государственной (итоговой) аттестации в разных формах на совещаниях, заседаниях, советах;
- продолжить работу по созданию оптимальных условий для проведения ОГЭ и ЕГЭ;
- продолжить систематическую планомерную работу участников образовательного процесса с КИМами, бланками и др. материалами ОГЭ и ЕГЭ;
- продолжить разъяснительную работу с участниками общеобразовательного процесса и родителями выпускников по организации и проведению ОГЭ и ЕГЭ;
- осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и подготовки в ОГЭ и ЕГЭ.

Руководителям школьных методических объединений:

- провести качественный анализ по результатам итоговой аттестации, разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года;
- на заседании предметных методических объединений обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений;

- совершенствовать методическую работу, направленную на повышение качества подготовки выпускников 9 и 11 классов к ГИА.

Выводы по учебной работе:

Работа со слабоуспевающими учащимися все еще находится не на должном уровне. Часто мы работаем не на предупреждение неуспеваемости (т.к. классные руководители зачастую ждут действий со стороны администрации, сами не проявляют активность, не приводят учащихся и их родителей для бесед, только констатируют факт в конце четверти о наличии неуспевающих) , а по факту, чаще не пытаемся выяснить причину и ее устранить.

Необходимо выяснить причины, наметить пути создания успешности для этих учащихся, работать в контакте: ученик-учитель-родитель. Проводить в течение второго полугодия систематический контроль работы учителей с одной стороны со слабоуспевающими учащимися, с другой стороны анализ работы с резервом «хорошистов» и «отличников».

Исходя из вышеизложенного и, в целях улучшения уровня и качества обученности учащихся **РЕКОМЕНДОВАНО:**

1.**Руководителям школьных методических объединений**

1.1.Обсудить на заседаниях итоги учебного процесса за 2022-2023 учебного года.

1.2.Разработать конкретную систему мер по повышению уровня обученности и качества знаний учащихся в последующие периоды обучения, рассмотреть на заседаниях ШМО, совещании при директоре.

2 Учителям-предметникам:

2.1.Использовать для повышения объективности контроля за УУД учащихся разноуровневые задания.

2.2.Вести контроль за реализацией системы мер по предупреждению эпизодической и/или устойчивой неуспеваемости учащихся.

2.3. Вести индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися на уроке и во внеурочное время.

Управленческие решения

1 **Классным руководителям:**

• Систематически проводить анализ успеваемости и посещаемости учащимися учебных занятий;

• Составить план работы с резервом учащихся, имеющих одну-две тройки, одну четвёрку на 2023-2024 учебного года, с целью повышения качества знаний обучающихся.

• Своевременно доводить до сведения родителей причины низкой успеваемости и выработать действия по устранению перечисленных недостатков.

2. Учителям - предметникам:

• Систематически работать над повышением уровня успеваемости обучающихся, повышая мотивацию к обучению.

• Активнее внедрять инновационные и информационные технологии в образовательный процесс.

• Систематически проводить занятия со слабоуспевающими учащимися по предмету

3. **Руководителям ШМО** рассмотреть вопросы по повышению качества успеваемости обучающихся

4. **Заместителям директора по УВР:**

• Проводить мониторинг качества знаний обучающихся согласно плану работы школы.

• Продолжить работу по плану внутришкольного контроля, с целью повышения качества знаний обучающихся.

Задачи на 2023-2024 учебного года:

- Работать над проблемами повышения качества образования.

- Принять меры по обеспечению объективности оценивания знаний учащихся в течение года, совершенствуя систему текущего и промежуточного контроля в 2023-2024 учебном году.
- Организовать мониторинг качества обучения: отслеживать успешность усвоения материала, выявлять подготовленность учащихся к контролю в формате ВПР.
- Создать условия для качественной работы каждого конкретного учителя: возможность повысить квалификацию, предоставить часы для проведения индивидуально-групповых, факультативных и кружковых занятий.
- Внедрять в практику работы школы личностно-ориентированных методов педагогики даст возможность усилить внимание к формированию базовых умений у слабоуспевающих учащихся или у тех, кто не ориентирован на более глубокое изучение предмета, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать предмет на более высоком уровне.
- Вести планомерную подготовку учащихся к олимпиадам и предметным конкурсам для их более результативного участия.
- Развивать систему информирования учащихся и родителей: постоянно обновлять информационные стенды по вопросам политики государства в области ВПР; активно использовать единые информационные системы; проводить родительские собрания и дни открытых дверей.
- Усилить контроль над объективностью выставления оценок.
- Вести систематическую разъяснительную работу среди родителей о повышении ответственности и контроля за подготовкой детей.

Анализ государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов (ГИА-9) МБОУ СОШ №55 за 2022-2023 учебный год

Задача: дать объективный анализ деятельности школы по организации и проведению государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов 2023 года, проанализировать результаты экзаменов за курс основной общей школы.

В целях оценки результатов освоения образовательных программ основного общего образования, в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, планирования комплекса мероприятий по повышению качества образования проведен анализ государственной итоговой аттестации (далее – ГИА-9) в форме ОГЭ и ГВЭ.

В 2022-2023 учебном году итоговая аттестация выпускников 9-х классов проходила по двум обязательным учебным предметам - русскому языку и математике и по двум предметам по выбору, в соответствии с Порядком проведения ГИА-9, утверждённым приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 года № 189/1513 (далее – Порядок).

В соответствии с «Планом работы МБОУ СОШ № 55 по организации подготовки и проведения государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов в 2022-2023 учебном году» были решены следующие задачи:

-изучены нормативно-правовые документы, инструктивные и методические материалы по организации и проведению государственной итоговой аттестации (с администрацией школы и педагогическим коллективом);

-проведены ученические и родительские собрания по ознакомлению выпускников и их родителей (под

роспись) с необходимыми нормативно-правовыми документами по проведению государственной итоговой аттестации;
-оформлены стенды «Государственная итоговая аттестация в 9-х классах» в рекреации школы, учительской, школьных кабинетах для оперативного информирования участников образовательного процесса, родителей о ходе подготовки и проведения итоговой аттестации 2023 года;
-своевременно собраны заявления учащихся о сдаче экзаменов, оформлены и сданы в органы управления образования списки выпускников 9-х классов;
-определены и утверждены составы комиссий по заполнению и проверке аттестатов;
-составлено расписание экзаменов, графики консультаций;
-разработаны и изданы организационно-распорядительные документы (приказы, локальные акты) по организации и проведению государственной итоговой аттестации;
-проведены педагогические советы: «О допуске выпускников 9-х классов к государственной итоговой аттестации», «Об окончании государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов», «Об окончании государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов, получивших на экзаменах неудовлетворительные отметки»;
-ежемесячно проверялись электронные классные журналы 9-х классов, с целью своевременного контроля за выполнением учебных программ (практической и теоретической части) по всем предметам учебного плана, объективности выставления отметок;
-осуществлялся контроль за подготовкой учащихся 9-х классов к выпускным экзаменам (посещение и анализ уроков, дополнительных занятий);
-организовано проведение государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов в основные сроки аттестационного периода;
-организовано проведение государственной итоговой аттестации в дополнительные сроки для выпускников 9-х классов, получивших на экзаменах неудовлетворительные отметки;
-проверена правильность заполнения аттестатов и книги выдачи аттестатов об основном общем образовании;
-осуществлялся контроль за ходом всей государственной итоговой аттестации.

К государственной итоговой аттестации в 2022-2023 учебном году были допущены 61 выпускник 9-х классов.

В 2022-2023 учебном году выпускники 9-х классов сдавали экзамены в форме ОГЭ (60 человека) и в форме ГВЭ (1 чел.).

	Класс
	9 «Б» класс
Количество выпускников, проходивших итоговую аттестацию в щадящей обстановке	1 Семуков Сергей – 7 вид, справка ПМПК, ГВЭ;

Основанием для организации и проведения государственной итоговой аттестации в обстановке, исключающей негативное влияние на состояние здоровья явились:
-копии медицинских документов, заверенные печатью и подписью директора;
-заявление родителей выпускников;
-приказ о допуске к экзаменам;
-приказ о проведении экзаменов в обстановке, исключающей негативное влияние на состояние здоровья;
-протокол педсовета о допуске к экзаменам;
-копии приказов УО и Министерства образования и науки Краснодарского края о согласовании списков больных детей, нуждающихся в особом режиме

ГИА -9 в 2023 учебном году проводилось по 9 общеобразовательным предметам:

Наименование предмета	9 «А» класс	9 «Б» класс
Математика	30	31

Русский язык	30	31
Обществознание	23	18
География	21	24
Английский язык	2	1
Литература	2	1
Информатика и ИКТ	2	7
Биология	6	2
Химия	3	5
Физика	1	-

Получили аттестат с отличием – 4 выпускника 9а класса – Васильева Милана, Кравченко Анастасия, Гетманская Валерия, Хорольская Елена, что составляет **13,33%;** 2 выпускника 9б класса – Дорошкова Анастасия, Чистякова Ирина, что составляет **6,45%.**

Анализ объективности выдачи аттестатов об основном общем образовании с отличием в 2023 году показал, что подтвердила отличные знания по всем сдаваемым предметам на ГИА-9 – Дорошкова Анастасия (получила «5» по 4 учебным предметам учебного план - математика, русский язык, литератутура, иностранный язык (английский).

Кравченко Анастасия, Хорольская Анастасия, Гетманская Валерия, Васильева Милана (9а класс), Чистякова Ирина (9б класс) имеют по результатам государственной итоговой аттестации в 2023 году по экзаменам в форме ОГЭ отметку «4»:
Гетманская Валерия – информатика;
Васильева Милана – математика, обществознание;
Хорольская Елена - обществознание;
Кравченко Анастасия – математика, обществознание;
Чистякова Ирина – информатика.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Результаты экзамена по русскому языку в форме ОГЭ были гораздо позитивнее в сравнении с результатами по математике.

В текущем году учащимся был предложен текст по русскому языку не в чтении учителя, а в аудиозаписи. Что было продиктовано современными требованиями к процедуре экзамена.

Проведенные диагностические работы по русскому языку полностью соответствовали частям демоверсии текущего года. На основе анализа проведенных работ можно было диагностировать уровень подготовки учащихся и своевременно устранить пробелы.

Проводились практические занятия с учащимися 9-х классов учителем – предметником Авакимовой Т. А. Экзамен в форме ОГЭ сдавали – 59 человек, в форме ГВЭ – 1 человек (Семуков Сергей).

Получили на экзамене отметки, **выше годовых** отметок:

9а класс – 17 человек (56,66%):

Белоглазова Карина, Буштец Вячеслав, Васильева Милана, Геворкян Арам, Еременко Ольга, Зуйченко Аксинья, Исаев Михаил, Коломиец Егор, Криштопа Георгий, Крутофал Богдан, Кулиш Елизавета, Лапановский Даниил, Липова Альбина, Могильная Ольга, Семененко Роман, Темченко Сергей, Филь Дмитрий.

9б класс- 19 человек (61,29%):

Аболеев Владислав, Алексеева Дарья, Баралей Виктория, Бондарева Александра, Казымов Азим, Красовская Ангелина, Лаптева Анастасия, Лебидка Софья, Лободина Алина, Лондаридзе Дмитрий, Парыгин Егор, Плахова Камила, Русалиева Алина, Сокол Анастасия, Стефанидова Виктория, Трубникова Татьяна, Черток Виктория, Шадрин Иван, Шейкина Анастасия.

Получили на экзамене отметки, **ниже годовых** отметок:

9 «А» класс – 1 человек (3,33%)

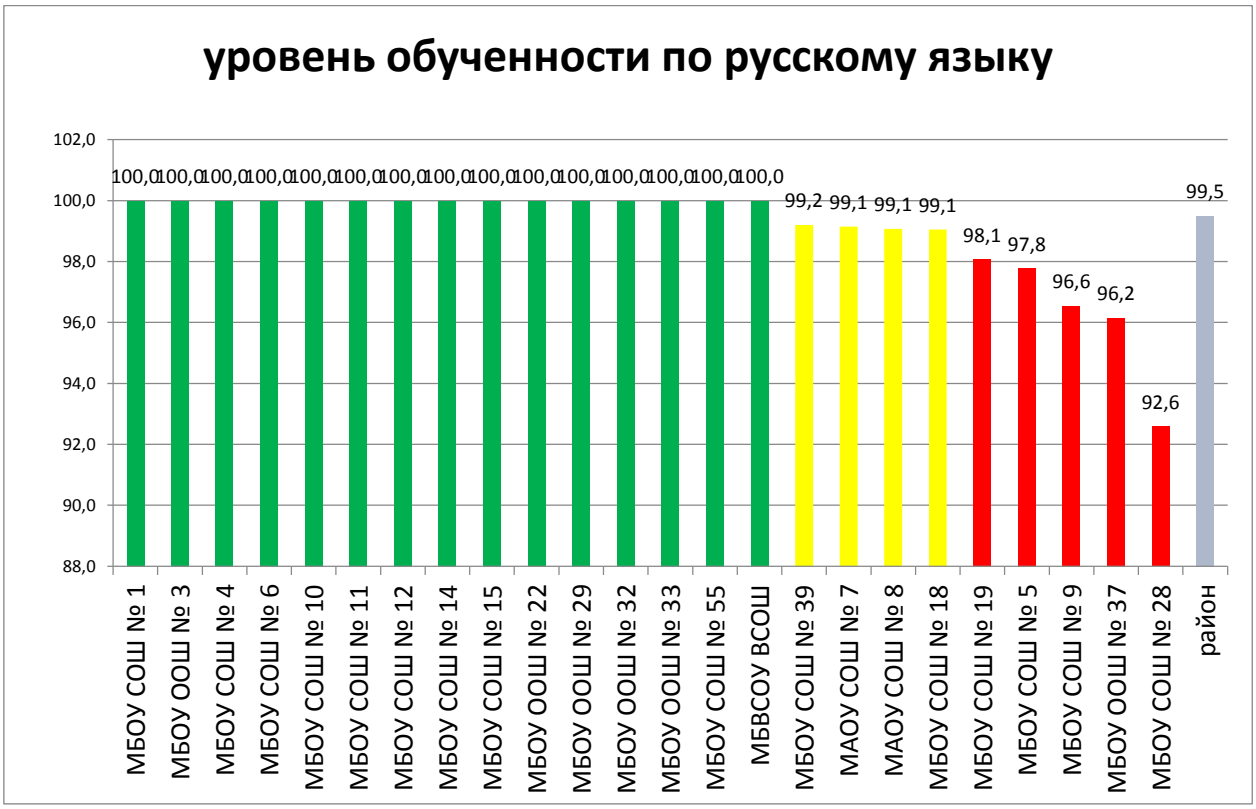
Кулиш Софья -«3», в году отметка«4».

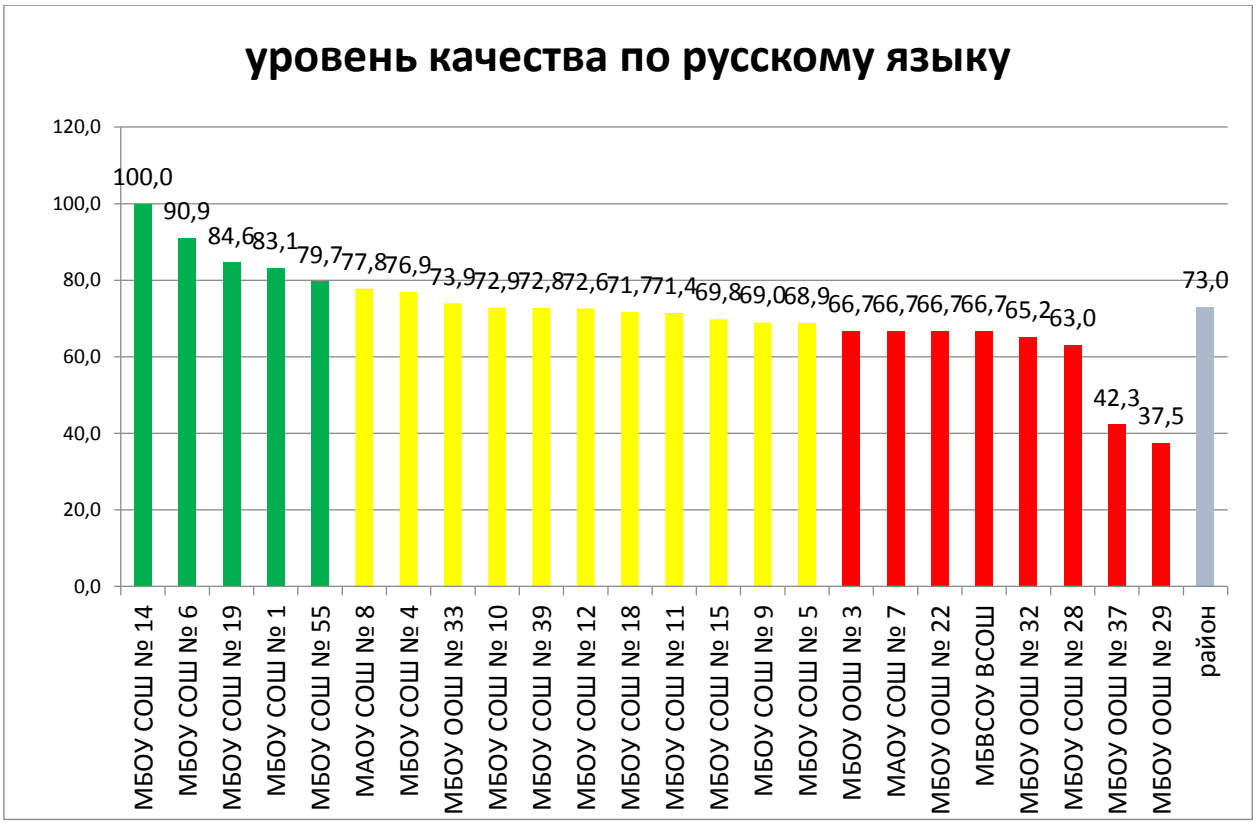
Результаты ОГЭ:

Качество по школе -79,7%, по району – 73, что выше среднерайонного на 6,7 баллов. В рейтинговой таблице по району на 5 месте из 24 школ. Семуков Сергей по результатам ГВЭ по русскому языку получил «3», качество составило 0%.

Класс	Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	Выполнили работу на:				Уровень обучен-ности %	Качество обучения %	Подтвердили годовые оценки%
			«5»	«4»	«3»	«2»			
9«А»	Авакимова Т. А.	30	18	6	6	-	100%	**80%**	**11чел. 36,66%** Волошина Л. Гетманская В. Дроздовская К. Загорулько А. Корнев Н. Кравченко А. Марченко В. Новиков Н. Рудницкий В. Тимофеев А. Хорольская Е.
9 «Б»	Авакимова Т. А.	30	14	9	7	-	100%	**76,66%**	**10 чел. 33,33%** Бабаджанов Д. Барали И. Дорошкова А. Залак Д. Немцева К. Селиверстов Семуков С. Тимофеев К. Чистякова И. Энверов Р.
Итого	по школе	60	32	15	13	-	100 %	**78,33%**	**21 чел. 35%**
	процент		53,33	25	21,66		100%		

Уровень обученности по району -99,5%, по школе-100%. Если сравнивать со среднерайонными показателями, то уровень обученности по русскому языку несколько выше, динамика по школе в 2023 году **повысилась** по сравнению с прошлым годом на **2,14 балла**.





Результаты по русскому языку показали, что материал курса основной школы усвоен учащимися хорошо. Учащиеся в целом овладели навыками анализа текста.

ШМО учителей русского языка и литературы следует провести заседание по итогам экзаменов, поставить на контроль изучение тем, по которым выявлены пробелы, и более четко организовать повторение этих тем для предупреждения повтора ошибок.

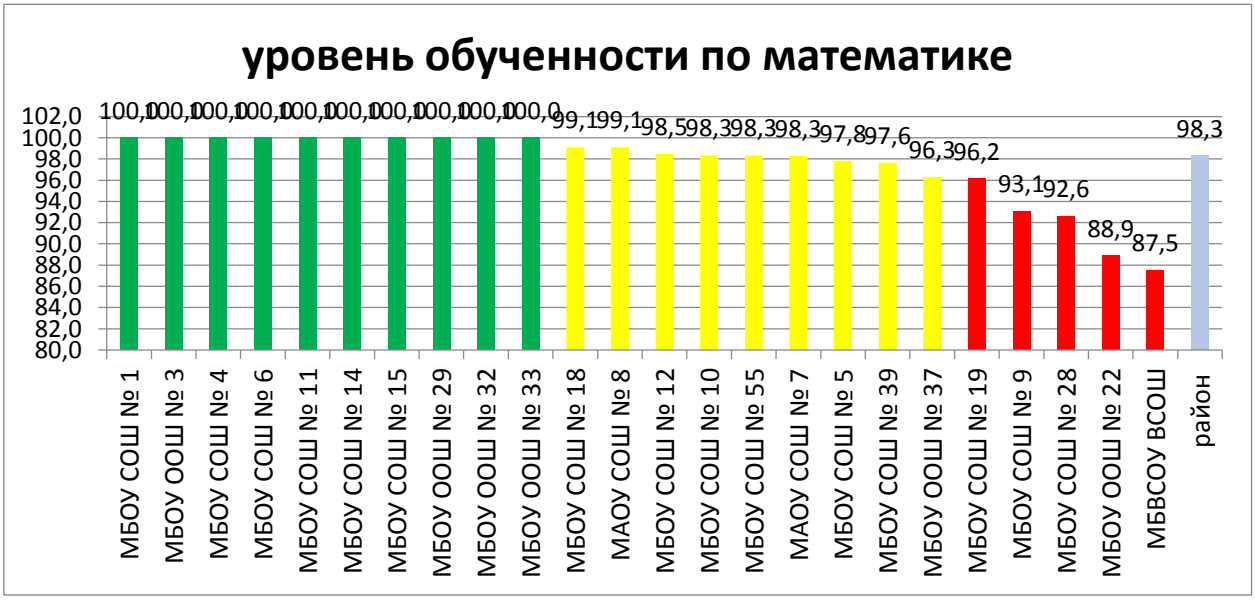
МАТЕМАТИКА

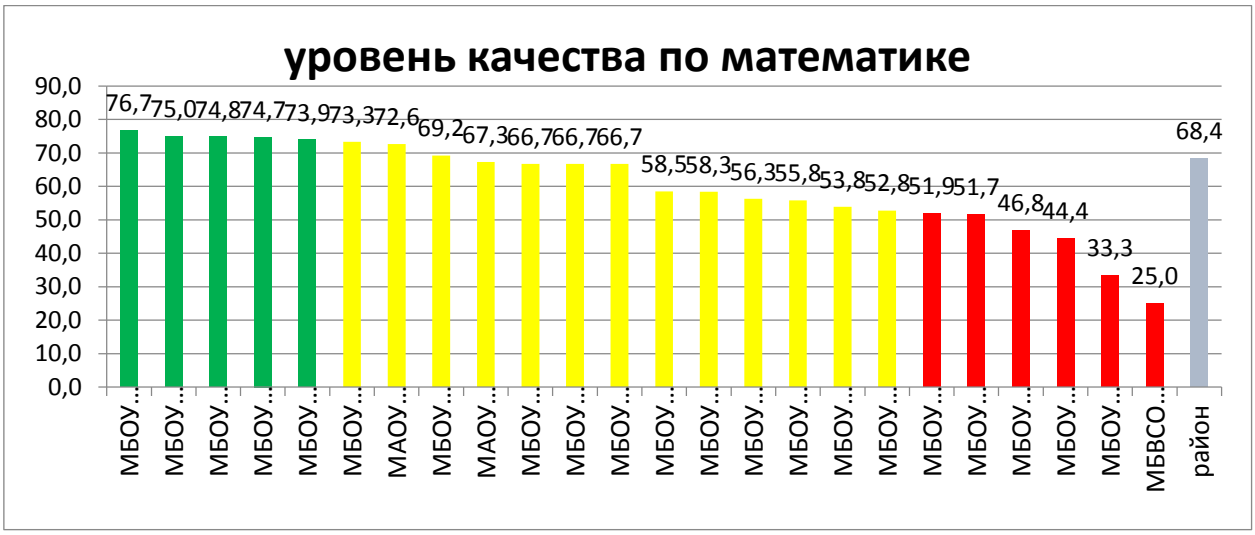
На экзамене по математике работа была в четырех вариантах, которые составлены на основе единой спецификации. Работа состояла из трех модулей: «Алгебра», «Геометрия», «Реальная математика». Для оценивания работ применялось два количественных показателя: традиционная отметка «2», «3», «4», «5» и рейтинг (максимальное значение – 38 баллов). Для оценивания экзаменационных работ предлагалась одна модель. Правильное выполнение каждого задания первой части оценивалось одним баллом. Для получения положительной оценки ученик должен был верно выполнить не менее 8 заданий. Экзамен по математике проходил в основной период – 9 июня 2023 года.

Повторно к сдаче ГИА-9 по математике была допущена –Шейкина Анастасия. При повторной пересдаче получила неудовлетворительную отметку. Обученностьпо району - 98,3%,по школе – 98,3%. Качество обучения по району составляет – 68,4%, по школе- 76,7%. В рейтинговой таблице по качеству знаний из 24 школ района - СОШ №55 на 1 месте.

Результаты ОГЭ:

Класс	Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	Выполнили работу на:				Уровень обучен-ности %	Качество обучения %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
9«А»	Бартенева Е. В.	30	2	22	6	-	100%	80%
9 «Б»	Бартенева Е. В.	30	2	20	7	1	96,66%	73,33%
Итого	по школе	60	4	42	13	1	98,3%	76,7%
	процент		6,7	70	21,7	1,7		





В соответствии с приказом Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018г. №189/1513 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» (далее - Порядок), письмом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от письма министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 21 июля 2022 года №47-01-13-12504/22 «Об организации проведения ГИА-9 в дополнительный период в 2022 году» и заявления обучающейся 9б класса Шейкиной Анастасии будет допущена к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования к сдаче ОГЭ по математике в дополнительный период 4 сентября 2023 года.

В целом же учащиеся 9 «А» и 9 «Б» класса показали хорошие результаты. По сравнению с 2022 учебным годом средний балл по школе повысился на 2,31 балла. Динамика уровня обученности по математике учащихся 9-х классов по школе нестабильна, о чём говорят данные таблицы:

Результаты ОГЭ по математике

Школа	Количество участников, чел.	количество				Уровень обученности, %	Качество знаний, %	Процент "2"
		"2"	"3"	"4"	"5"			
55	60	1	13	42	4	98,3%	76,7%	1,7%

Результаты ГВЭ по математике

Школа	Количество участников, чел.	количество				Уровень обученности, %	Качество знаний, %	Процент "2"
		"2"	"3"	"4"	"5"			
55	1	0	1	0	0	100%	0%	0%

ШМО учителей математики следует обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях учащихся 9-х классов, проанализировать факт расхождения годовых и экзаменационных оценок у учащихся. Необходимо рассмотреть на заседаниях ШМО наиболее трудные для учащихся темы, глубже проанализировать причины затруднений учащихся, вести занятия по формированию навыков решения задач повышенной сложности, продолжить работу по поиску новых методических приемов к изложению трудных для учащихся вопросов.

Рейтинг образовательных организаций по двум обязательным предметам ОГЭ по русскому языку и математике в 2023 году

№ п/п	ОО	русский язык	математика	средний балл	место
12	МБОУ СОШ № 14	4,5	4,0	4,25	1
1	МБОУ СОШ № 1	4,4	3,9	4,13	2
23	МБОУ СОШ № 55	4,3	3,8	4,08	3
5	МБОУ СОШ № 6	4,4	3,7	4,05	4
15	МБОУ СОШ № 19	4,3	3,8	4,01	5
22	МБОУ СОШ № 39	4,1	3,8	3,95	6
9	МБОУ СОШ № 10	4,1	3,8	3,94	7
4	МБОУ СОШ № 5	4,0	3,8	3,94	8
20	МБОУ ООШ № 33	4,2	3,7	3,92	9
6	МАОУ СОШ № 7	4,0	3,8	3,91	10
10	МБОУ СОШ № 11	4,2	3,6	3,91	11
7	МАОУ СОШ № 8	4,0	3,7	3,89	12
3	МБОУ СОШ № 4	4,1	3,6	3,88	13
13	МБОУ СОШ № 15	4,1	3,6	3,87	14
11	МБОУ СОШ № 12	4,1	3,6	3,86	15
14	МБОУ СОШ № 18	4,1	3,5	3,79	16
19	МБОУ ООШ № 32	4,0	3,6	3,79	17
16	МБОУ ООШ № 22	4,0	3,4	3,72	18
17	МБОУ СОШ № 28	3,8	3,6	3,70	19
2	МБОУ ООШ № 3	4,0	3,3	3,67	20
8	МБОУ СОШ № 9	3,9	3,4	3,66	21
18	МБОУ ООШ № 29	3,6	3,6	3,56	22
21	МБОУ ООШ № 37	3,5	3,5	3,51	23
24	МБВСОУ ВСОШ	3,7	3,1	3,40	24
средний по району:		4,1	3,7	3,89	

Результаты ГИА-9 по учебным предметам по выбору

Результаты ОГЭ по обществознанию 30 мая и 17 июня в 2023 году

Кол-во уч-ся	кол-во				%				Средний балл по школе	Средний балл по району
	"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"		
41	**1**	**20**	**17**	**3**	**2,4**	**48,8**	**41,5**	**7,3**	**22,87**	
9 «А»	0	14	8	1	0	60,86	34,78	4,34	**21,73**	
9 «Б»	1	6	9	2	2,4	33,33	50	11,11	**24,33**	

Всего сдавали экзамен -41 человек, 18 человек - 9б класс, 23 человека - 9а класс. Качество по школе составляет – 48,8%, по району – 49,8%. Обученность по школе – 97,56%, по району – 95,6%. Не сдала экзамен- Шейкина Анастасия, что составляет 2,4%.

Набрали наивысший балл – Залак Д. (35б., 9б), Баралей В. (34б.,9б), Темченко С. (32б., 9а), Кулиш Е. (31б., 9а), Кравченко А. (9а), Барали И. (9б), Бондарева А. (9б), Красовская А. (9б) - 30б., Казымов А. (9б) -29б., Хорольская Е. (9а), Лаптева А. (9б) - 28б.

Наименьший балл у Шейкиной А. (9б класс), Марченко В., Корнев Н. и Новиков Н. (14б., 9а класс).

Получили на экзамене отметки, **выше годовых** отметок:

9 «Б» класс – 6 человек (14,63%):

Баралей В., Залак Д.. - «5», в году отметка«4»;

Барали И., Лаптева А., Стефанидова В., Тимофеев К. - «4», в году оценка «3»;

Подтвердили годовые отметки – 22 обучающихся (53,65%):

9 «Б» класс (10 чел. – 55,55%) – Казымов А., Красовская А., Лободина А., Скряга М., Бондарева А. («4»);

Бабаджанов Д., Лондаридзе Д., Немцева К., Парыгин Е., Селиверстов М. («3»).

9 «А» класс (12 человек – 52,17%) – Темченко С. («5»); Волошина Л., Крутофал Б., Кулиш Е., Кулиш С., Рудницкий В. («4»); Еременко О., Исаев М., Марченко В., Новиков Н., Семененко Р., Тимофеев А. («3»).

Понизили свои годовые отметки - 13 обучающихся (31,70%):

9б класс (2 человека – 11,11%) - Аболеев В. с «4» на «3», Шейкина А. с «3» на «2»;

9а класс (11 человек -47,82%) – Белоглазова К., Геворкян А., Коломиец Е., Корнев Н., Липова А., Самсонова В., Филь Д. с «4» на «3»; Васильева М., Кравченко А., Хорольская Е. с «5» на «4»; Буштец В. с «5» на «3».

Результаты ОГЭ по географии- 30 мая, 14 июня в 2023 году

Всего сдавало -45 человек, Получили «2»- Шейкина А., что составляет 2,22%. Количество «3»-5, что составляет 11,1%, «4»- 19 (42,2%), «5» - 20 (44,4%). Обученность по школе – 97,8%, по району – 96,3%. Качество по школе составляет – 86,7%, по району – 68,6%.

Класс	Кол-во				%				Средний балл по школе
	"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"	
9 «А»	0	3	7	11	0	14,28	33,33	52,38	**24,38**
9 «Б»	1	2	12	9	2,4	8,33	50	37,5	**22,87**
Всего	1	5	19	20	2,2	11,1	42,2	44,4	**23,57**

Наивысший балл набрали – Кулиш С., Васильева М. -30б., Кулиш Е., Хорольская Е.- 29 б. (9а класс), Русалиева А. (9б класс), Темченко С., Лапановский Д. (9а класс) -28б.

Наименьший балл набрали – Шейкина А. (9б класс) -10б., Барали И. (9б класс) -12б., Немцева К. (9б класс), Тимофеев А. и Марченко В. (9а класс), -18б.

Повысили свои результаты на экзамене 16 обучающихся (35,55%):

9а класс – 8 человек (38,09%):

Геворкян А., Коломиец Е., Крутофал Б., Кулиш Е., Кулиш С., Липова А., Рудницкий В. – «5», в году отметка «4»; Исаев М. с «3» на «4».

9б класс – 8 человек (33,33%):

Баралей В., Лободина А., Русалиева А., Селиверстов М., Тимофеев К., Трубникова Т., Шадрин И., Энверов Р. с «4» на «5».

Подтвердили свои годовые отметки 26 обучающихся (57,77%):

9а класс- 11 человек (52,38%):

Васильева М., Хорольская Е., Темченко С., Лапановский Д. («5»), Загорулько А., Корнев Н., Криштопа Г., Самсонова В., Филь Д. («4»), Семененко Р., Тимофеев А. («3»).

9б класс – 15 человек (62,5%):

Алексеева Д. («5»); Аболеев В.,Бондарева А., Залак Д., Казымов А., Красовская А., Лаптева А., Лондаридзе Д., Парыгин Е., Плахова К., Скряга М., Стефанидова В., Черток В. («4»); Немцева К., Барали И. («3»).

Понизили свои годовые отметки – 3 учащихся (6,66%):
9а класс – 2 человека:
Марченко В. и Новиков Н. 14 июня получили неудовлетворительный результат, а после пересдачи в резервный день основного периода Марченко В. получил отметку «3», а Новиков Н. –«4».
9б класс - 1 человек:
Шейкина А. – «2», в году отметка «3».

Результаты ОГЭ по информатике – 30 мая 2023 года

Сдавали 9 обучающихся СОШ №55, что составляет 14,75%. Качество составляет по школе -55,6%, по району -52,1%. Обученность по школе – 100%, по району – 99,6%.
Наивысший балл набрала Чистякова Ирина (9б класс) и Гетманская Валерия (9а касс) - 15 баллов, наименьший балл Черток Виктория (9 баллов, 9б класс).
Бабаджанов Д. (9б класс)-13 баллов, Криштопа Г. (9а класс), Плахова К.(9б класс), Русалиева А.(9б класс) -10 баллов, Шадрин И. (9б класс)-12 баллов, Энверов Р.(9б класс) - 11 баллов.

Подтвердили годовые отметки в 9б классе - 2 человека (Бабаджанов Д., Шадрин И.).
Понизили свои годовые отметки 6 человек: Криштопа Г. с «4» на «3» (9а класс), Плахова К., Русалиева А., Черток В. с «4» на «3» (9б класс), Гетманская В.(9а класс) и Чистякова И. (9б класс) с «5» на «4».
Повысил годовую отметку Энверов Р. с «34» на «4» (9б класс).

Класс	Кол-во				%				Средний балл по школе
	"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"	
9 «А»	0	1	1	0	0	50	50	0	**12,5**
9 «Б»	0	3	4	0	0	42,85	57,14	0	**11,42**
Всего	0	4	5	0	0	44,4	55,6	0	**11,66**

Результаты ОГЭ по биологии – 24 мая 2023 года

Сдавали 8 учащихся СОШ №55,что составляет 13,11% . Уровень качества по школе – 75%, по району – 70,5%. Обученность -100%.
Наивысший балл получила Дроздовская Ксения (41 балл, оценка «5»), наименьший балл – Лебидка Софья (9б класс) и Еременко Ольга (9а класс) -24 балла (оценка «3»).
Белоглазова Карина -26 баллов, Зуйченко Ксения -32 балла, Лапановский Даниил – 33 балла, Могильная Ольга – 37 баллов (отметка «4»).
Подтвердили годовые отметки 5 обучающихся: в 9а - 4 человека (Белоглазова К., Еременко О., Лапановский Д., Зуйченко А.), в 9б классе – 1 человек (Сокол А.).
Понизили свои годовые отметки 2 ученика: Могильная О. с «5» на «4» (9а класс), Лебидка С. с «4» на «3» (9б класс).
Повысила годовую отметку Дроздовская К. с «4» на «5»(9а класс),
В 2022 году средний балл по району- 27,47, по школе – 31,5 балла. Сдавали биологию всего 2 человека.

Класс	Кол-во				%				Средний балл по школе
	"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"	
9 «А»	0	1	4	1	0	16,66	66,66	16,66	**32,16**
9 «Б»	0	1	1	0	0	50	50	0	**28,5**
Всего	0	2	5	1	0	25	62,5	12,5	**31,25**

Результаты ОГЭ по химии 30 мая 2023года

Сдавали 8 учащихся СОШ №55, что составляет 13,11% . Учитель – предметник Орёл А. В. Уровень качества по школе – 87,5%, по району -87,1%. Обученность по школе -100%, по району -98,9%.

Наивысший балл получила Чистякова Ирина (37 баллов), Дроздовская Ксения (33 балла), Трубникова Татьяна (31 балл) - оценка «5»; наименьший балл – Зуйченко Аксинья – 18 баллов (9а класс) и Лебидка Софья -22 балла (9б класс), отметка «4». Алексеева Дарья (26 баллов), Могильная Ольга (30 баллов), Сокол Анастасия (27 баллов) – отметка «4».

Подтвердили годовые отметки в 9а - 1 человек (Дроздовская К.- «5»), в 9б классе – 4 человека (Сокол А., Лебидка С. – «4», Трубникова Т., Чистякова И.- «5»).

Понизили свои годовые отметки: Алексеева Д с «5» на «4» (9б класс), Могильная О. (9а класс); Зуйченко А. с «4» на «3» (9а класс).

Класс	Кол-во				%				Средний балл по школе
	"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"	
9 «А»	0	1	1	1	0	33,33	33,33	33,33	27
9 «Б»	0	0	3	2	0	0	60	40	28,6
Всего	0	1	4	3	0	12,5	50	37,5	28

Результаты ОГЭ по английскому языку – 2 и 3 июня 2023г.

Сдавали 3 обучающихся СОШ №55 – Гетманская Валерия (9а класс) – 66 баллов, Буштец Вячеслав (9а класс), Дорошкова Анастасия (9б класс) – 59 баллов. Получили отметку «5»-2 человека, что составляет 66,7%, «4»- 1 человек, что составляет 33,3%, учителя – предметники Дыбля И. С. и Орлянская Т. В., что составляет 4,91% .

Класс	Кол-во				%				Средний балл по школе
	"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"	
9 «А»	0	0	1	1	0	0	50	50	**61,5**
9 «Б»	0	0	0	1	0	0	0	100	**59**
Всего	0	0	0	3	0	0	0	100	**60,66**

Результаты ОГЭ по физике – 25 мая 2023г.

Сдавала 1 обучающаяся 9а класса – Загорулько Арина, которая набрала 23 балла, получила отметку «3», что составляет 1,63%.. По итогам года имела отметку «4», учитель – предменик Богатырева Е. В.

Уровень обученности по школе – 100%, по району обученность -100%. Качество по школе – 0%, по району – 36,4%.

Класс	Кол-во				%				Средний балл по школе
	"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"	
9 «А»	0	1	0	0	0	100	0	0	**22**
Всего	0	1	0	0	0	100	0	0	**22**

Результаты ОГЭ по литературе 14 июня 2023года

Сдавали 3 учащихся СОШ №55, что составляет 4,91% . Учитель – предметник Дыбля О. Ю. Уровень качества по школе – 100%, по району -88,9%. Обученность по школе -100%, по району -95%.

Наивысший балл получила Дорошкова Анастасия (9б класс) и Кравченко Анастасия(9а класс) – 41 балл, оценкка «5»; Волошина Любовь (35 баллов)-9а класс.

Подтвердили годовые отметки все обучающиеся -100%.

Класс	Кол-во				%				Средний балл по школе
	"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"	
9 «А»	0	0	0	2	0	0	0	100	38
9 «Б»	0	0	0	1	0	0	0	100	41
Всего	0	0	0	3	0	0	0	100	39

Выводы

Анализ проведения ГИА-9 в 2023 году позволяют выделить положительные моменты:
- созданы все условия проведения ГИА-9 в соответствии с требованиями Порядка, методическими рекомендациями, приказами МОН и МП КК;
- успешно сдали ГИА-9 в основной период по литературе, русскому языку, физике, истории, биологии, химии, иностранному языку (английскому), информатике и ИКТ;
- все отметки в аттестаты выпускников 9-х классов были выставлены в полном соответствии с итоговой ведомостью отметок учащихся, находящейся в классных журналах и личных делах учащихся;
- нарушений процедуры проведения государственной итоговой аттестации не было, конфликтные ситуации не возникали.

Несмотря на это выделены и проблемные моменты:
-данные, приведённые в таблицах, показывают, что не все выпускники 9-х классов успешно прошли государственную итоговую аттестацию по географии, математике, обществознанию;
- претенденты на получение аттестата с отличием 5 человек – Чистякова Ирина, Гетманская Валерия, Кравченко Анастасия, Хорольская Елена, Васильева Милана имеют по результатам государственной итоговой аттестации по экзаменам в форме ОГЭ отметку «4».

Рекомендации:
- Результаты государственной итоговой аттестации обсудить на педагогическом совете в августе 2023 года и МО с целью необходимой корректировки деятельности учителей-предметников при подготовке учащихся к выпускным экзаменам;
- МО учителей русского языка и литературы, математики детально изучить и проанализировать ошибки, допущенные выпускниками на экзаменах в 9-х классах в форме ОГЭ с целью выявления и устранения причин этих ошибок в будущем учебном году;
- в учебном плане школы предусмотреть часы дополнительных занятий, занятий по выбору в 9-х классах для подготовки учащихся к сдаче обязательных экзаменов по русскому языку и математике в форме ОГЭ;
-обратить внимание на психолого-педагогическую поддержку учащихся выпускных классов для снятия напряженности во время подготовки и проведения итоговой аттестации;

- организовать качественную подготовку учащихся, не прошедших ГИА-9, для пересдачи в сентябре 2023 года (1 чел.);
- заместителю директора по УВР Тищенко Е. А. организовать работу по раннему определению предметов по выбору для сдачи ГИА-9 в 2024 году выпускниками 9-х классов и их качественной подготовки;
- заместителю директора по УВР Тищенко Е. А. организовать работу по раннему выявлению участников с ограниченными возможностями здоровья для прохождения ГИА-9 в форме государственного выпускного экзамена, провести мониторинг документов данных учащихся, подтверждающих медицинских документов;
- усилить контроль со стороны классных руководителей, учителей предметников, администрации по подготовке учащихся к сдаче государственной итоговой аттестации в течение всего учебного года.

Анализ учебно-методической работы по направлению «Одарённые дети» в МБОУ СОШ №55 за 2022-2023 учебный год

Поддержка одарённых детей талантливой молодежи является одним из ключевых направлений в рамках национальной образовательной инициативы "Наша новая школа". В этой связи в школе проводилась работа, ориентированная на определённую **цель**: совершенствование и развитие системы поиска, поддержки и сопровождения талантливых детей в условиях школы на основе интеграции общего и дополнительного обучения.

Для достижения указанной цели поставлены следующие **задачи**:
проанализировать уровень успешности школьного и муниципального этапа олимпиады,
выявить количественные и качественные показатели,
проследить положительные и отрицательные тенденции,

провести сравнительный анализ успешности относительно прошлого учебного года на всех этапах (школьном, муниципальном, региональном);

Для реализации обозначенных задач в школе осуществлялась деятельность по следующим **направлениям**:

1. Выявление одаренных учащихся в процессе участия во всероссийской олимпиаде школьников на школьном, муниципальном, и региональном уровне;
2. Популяризация знаний и выявление талантливых детей при проведении школьного конкурса «Ученик года»;
3. Участие в федеральных образовательных проектах «СИРИУС», «Большая перемена»;
4. Работа по привлечению учащихся к научно-исследовательской «Шаг в будущее», «Эврика, ЮНИОР».
5. Исследовательская деятельность в рамках подготовки учащихся 2-11 классов к защите проектов;
6. Информационная работа по созданию единого образовательного пространства «Учитель – Ученик – Родитель» через информационный образовательный ресурс «Сетевой город. Образование».

В текущем учебном году школьный этап всероссийской олимпиады впервые был проведён ***по всем предметам***, включая не преподаваемые предметы согласно учебному плану - искусство (МХК), астрономию и экологию. Охват участников составил 98% (по количеству человек) и 320% по количеству участий, с учётом многократного участия по

разным предметам. Успешность каждого предмета можем проследить в нижеприведённой таблице:

№	Олимпиада по предметам	2021-2022 учебный год **Школьный этап**(4-11 классы)			2022 -2023 учебный год **Школьный этап** (4-11 классы)		
		Количество участий	Количество дипломов призёров	Кол-во дипломов победителей	Кол-во участий	Кол-во дипломов призеров	Кол-во дипломов победителей
1	Английский язык	**42**	6	3	27	0	2
2	Астрономия	6	1	0	**114**	5	0
3	Биология	**42**	12	1	**166**	6	0
4	География	**58**	5	1	80	12	4
5	Информатика	4	0	0	19	0	0
6	История	**35**	6	2	41	4	0
7	Искусство (МХК)	0	0	0	23	2	3
8	Китайский язык	0	0	0	0		
9	Литература	24	12	4	49	7	0
10	Математика	**78**	17	3	**190**	1	0
11	Немецкий язык	0	0	0	0	0	0
12	Обществознание	**34**	15	11	80	**23**	2
13	ОБЖ	26	9	3	40	8	1
14	Право	12	8	2	13	3	2
15	Русский язык	**104**	12	6	81	14	6
16	Технология	20	6	3	23	2	2
17	Физика	14	2	0	16	0	0
18	Физическая культура	22	5	3	38	**36**	2
19	Французский язык	0	0	0	0	0	0
20	Химия	4	0	0	20	0	0
21	Экология	**5**	2	0	14	1	5
22	Экономика	14	1	0	16	3	0
ИТОГО*		**545**	**119**	**42**	**1050**	**124**	**29**
ИТОГО* количество дипломов			**161**			**153**	

Анализируя данные, мы видим, что лидерами по количественному участию стали математика, биология и астрономия. Олимпиада по данным предметам проводились на цифровой платформе «Сириус», что позволило привлечь значительное количество учащихся, при этом освободить предметников от проверки работ. Данный опыт можно считать положительным и рекомендовать к дальнейшему использованию.

Прослеживая успешность предметов по количеству победителей и призёров, отметим лидеров – физкультуру и обществознание. Следующими по успешности являются русский язык и география. Стабильная успешность прослеживается по экологии. Следует отметить, что все пять названных предметов подтвердили свою успешность на

муниципальном уровне (более подробный анализ муниципального уровня представлен ниже).

Особо следует отметить довольно успешный «дебют» предметов «Искусство» и «Астрономия». Учитывая, что ***астрономия*** является для многих классов незнакомым предметом, и проводилась на цифровой основе, можно отметить довольно большое количество призёров, которое дал 5 класс. Это стало возможным благодаря межпредметным связям, т.е. учащиеся смогли применить свои знания из предмета «Окружающий мир». Следует отметить также активность учителя-предметника Богатырёвой Е.В., которая заранее изучила уровень сложности заданий и впервые инициировала участие пятиклассников. Данный опыт можно считать положительным для дальнейшей мотивации к изучению предмета.

Впервые проведённая олимпиада ***по искусству*** (МХК) явилась очередным подтверждением пользы использования межпредметных связей. Она потребовала от участников высокого интеллектуального уровня и знаний в области музыки, живописи, архитектуры, литературы и кино. Приятным открытием в области искусства стала учащаяся 9 класса Волошина Любовь, рекомендованная к участию учителем литературы Дыбля О.Ю. Учащаяся показала высокий уровень знаний на школьном этапе и подтвердила его на муниципальном уровне, получив статус призёра. Порадовали и маленькие «звёздочки» – призёры школьного уровня по искусству: Диков Захар, Мамедова Малак, Фролова Стефания.

Предметом с низким показателем успешности при высоком количестве участия на школьном этапе стала математика (190/1/0), снизили свою успешность по сравнению с прошлым учебным годом биология (116/6/0), английский язык, история, физика.

Предметами с нулевым показателем успешности стали химия, физика, информатика, хотя одна учащаяся (Головина Валерия) по рейтингу была приглашена к участию в муниципальном уровне, что следует принять к сведению при планировании работы с одарёнными в следующем учебном году.

Анализируя соотношение между возросшим количеством участий (1050) по отношению к прошлому учебному году (545) и сниженным количеством дипломов призёров и победителей, следует отметить **отрицательную динамику** (161/153) качества в уровне успешности школьного этапа.

В целом по итогам проведения школьного этапа можно выделить группу наиболее успешных учащихся, представляющих в будущем наш олимпийский резерв:

№ п/п	Фамилия	Имя	Отчество	Класс	Колич-во дипломов
1	Мамедова	Малак	Мушфигкызы	6	6
2	Диков	Захар	Витальевич	5	4
3	Кохонов	Егор	Максимович	6	4
4	Зеленская	Кристина	Сергеевна	5	2
5	Волошенко	Снежана	Владимировна	6	2
6	Черная	Анастасия	Романовна	6	2
7	Фролова	Стефания	Витальевна	6	2
8	Ахметова	Милана	Имилевна	6	2
9	Гусарь	Евгения	Алексеевна	7	2

Муниципальный этап проводился полностью на цифровой образовательной основе ОЛИМП. РУ.

В этом учебном году он отличался элементами инноваций: впервые к участию привлекались не только победители и призёры школьного уровня, но и участники с высокими баллами по рейтингу района. Этот опыт позволил привлечь большее количество участников и расширить охват предметов. Из 19 возможных мы приняли участие в 16, исключение составили технология, информатика и химия. В таблице представлена динамика роста количества участий и уровня достижений муниципального этапа за последние 3 года.

Учебный период	Участия	Участники	Призёры	Победители
2020 –2021	12	10	2	0
2021 – 2022	84	48	33	6
2022-2023	146	59	34	10

В целом, массовый подход дал положительные результаты по отдельным предметам: в частности, по русскому языку и географии ряд учащихся со статусом «участник» школьного уровня получил статус «призёр» и «победитель» муниципального уровня.

Ярким подтверждением достижений школы на муниципальном уровне являются данные аналитической справки Управления образования района, где на основании данных о количестве участников и количестве дипломов победителей и призёров выведен показатель «Эффективность участия»:

Анализ УЧАСТИЯ образовательных организаций Красноармейского района в муниципальном уровне ВСОШ

ОО	Количество учащихся 7 – 11 кл	Количество участий	% от количества учащихся 7 – 11 кл	Количество победителей	Количество призеров	Всего	**Эффективность участия**
МБОУ СОШ № 1	349	150	43 %	0	18	18	12 %
МБОУ ООШ № 3	27	7	26 %	0	0	0	0 %
МБОУ СОШ № 4	234	98	42 %	2	14	16	16 %
МБОУ СОШ № 5	229	179	78 %	4	30	34	19 %
МБОУ СОШ № 6	146	218	> 100 %	0	18	18	8 %
МАОУ СОШ № 7	424	227	54 %	8	35	43	20 %
МАОУ СОШ № 8	359	250	70 %	9	50	59	24 %
МАОУ СОШ № 9	112	28	25 %	0	5	5	18 %
МАОУ СОШ № 10	278	241	87 %	11	57	68	28 %
МБОУ СОШ № 11	114	62	54 %	0	7	7	11 %

МБОУ СОШ № 12	225	94	42 %	0	18	18	19 %
МБОУ СОШ № 14	32	20	63 %	0	1	1	5 %
МБОУ СОШ № 15	194	38	20 %	1	2	3	8 %
МБОУ СОШ № 18	385	197	51 %	1	22	23	12 %
МБОУ СОШ № 19	260	125	48 %	2	25	27	22 %
МБОУ СОШ № 22	48	59	>100 %	0	6	6	10 %
МБОУ СОШ № 28	91	34	37 %	0	1	1	3 %
МБОУ ООШ № 29	61	14	23 %	0	3	3	21 %
МБОУ ООШ № 32	72	31	43 %	0	10	10	**32 %**
МБОУ ООШ № 33	74	29	39 %	0	1	1	4 %
МБОУ ООШ № 37	88	11	13 %	0	1	1	9 %
МБОУ СОШ № 39	529	241	46 %	4	30	34	14 %
МБОУ СОШ № 55	185	146	79 %	**10**	**34**	**44**	**30 %**
МБВСОУ ВСОШ	210	14	7 %	0	0	0	0 %
По муниципалитету	4726	2513	53 %	52	388	440	18 %

№	Олимпиада по предметам	2021-2022 учебный год **Муниципальный этап**(7-11 классы)			2022 -2023 учебный год **Муниципальный этап** (7-11 классы)		
		Количество участий	Количество дипломов призёров	Кол-во дипломов победителей	Кол-во участий	Кол-во дипломов призеров	Кол-во дипломов победителей
1	Английский язык	3	1	0	7	0	0
2	Астрономия	1	0	0	6	0	0
3	Биология	9	7	0	**10**	1	0
4	География	2	**0**	**0**	**11**	9	1
5	История	4	**0**	**0**	7	0	0
6	Искусство (МХК)	-	-	-	3	1	0
7	Литература	7	**1**	**1**	5	1	2
8	Математика	7	0	0	12	0	0
9	Обществознание	14	12	1	**13**	5	0
10	ОБЖ	10	**5**	**0**	3 (6)	1	0
11	Право	10	0	0	5	0	0
12	Русский язык	8	5	1	**13**	3	6
13	Физика	2	**0**	**0**	6	**0**	0
14	Физкультура	4	**4**	**0**	**15**	**6**	1
15	Экология	2	0	2	9	5	0

16	Экономика	1	**0**	**0**	7	0	0
ИТОГО*		**84**	**35**	**5**	**136**	**34**	**10**
ИТОГО* количество дипломов			**40**			**42**	

Приведённые данные позволяют сделать вывод: по количеству участий динамика положительная, отмечен рост в 1,5 раза, при этом уровень успешности стабильный, рост не прослеживается.
Более точные показатели уровня успешности предметов можно проследить на основании следующих данных:

№	Предмет	Количество участников	Количество дипломов	Показатель успешности (%)
1	География	11	10	**90**
2	Русский язык	13	9	**69**
3	Литература	5	3	**60**
4	Экология	9	5	**55**
5	Физкультура	15	7	46
6	Обществознание	13	5	38
7	ОБЖ	3	1	33
8	Искусство	3	1	33
9	Биология	10	1	10

Положительный взлёт на муниципальном этапе - по географии, стабильными лидерами по успешности являются русский язык и литература, третья позиция среди стабильных лидеров – экология (с учётом наличия призёров, но отсутствия победителей), следующими за ними являются – физкультура и обществознание.

Снижение уровня успешности наблюдается по биологии и ОБЖ. Стабильно нулевые показатели по физике, математике, истории, праву и экономике. «Не доросли» до участия в МЭ химия, информатика, и технология.

Проведённый анализ муниципального этапа **по предметам** позволяет отметить целенаправленную работу с одарёнными учащимися следующих учителей: Дыбля О.Ю., Гирька О.А., Дорошкова Н.Г., Авакимова Т.А., Касютина Е.Ф., Дьяченко Т.В., Хромова Н.А., Мирошниченко Л., Коробка И. А.По итогам муниципального этапа лучшими учащимися, составляющими олимпийский резерв будущего, являются многократные победители и призёры:

№	Фамилия	Имя	Отчество	Класс	Предмет	Статус
1	Дорошкова	Анастасия	Александровна	9	**Русский яз Литература Обществознание**	**Победитель Победитель Призёр**
2	Дыбля	Ян	Алексеевич	10	**Литература География**	**Победитель Призёр**
3	Головина	Валерия	Валерьевна	7	**Русский язык География**	**Победитель Призёр**
4	Кравченко	Анастасия	Юрьевна	9	**Обществознание География**	**Призёр Призёр**
5	Хорольская	Елена	Евгеньевна	9	**Обществознание География**	**Призёр Призёр**

6	Гетманская	Валерия	Сергеевна	9	**География Обществознание**	**Призёр Призёр**
7	Лапановский	Данил	Евгеньевич	9	**География**	**Победитель**
8	Кобзарь	Игорь	Валерьевич	10	**География Экология**	**Призёр Призёр**
9	Новиков	Евгений	Александрович	10	**География Экология**	**Призёр Призёр**

Самое высокое качество знаний на муниципальном этапе показала учащаяся 9 класса Дорошкова Анастасия по литературе, набрав 100 баллов из 100 возможных.

Рассматривая итоги муниципального этапа в разрезе показателей успешности **участников** МЭ в масштабе района, приятно отметить, что школа №55 стала лучшей по эффективности, показателем которой является соотношение количества дипломов победителей и призёров к общему количеству наших участников:

Анализ эффективности ОО Красноармейского района (показатели участников) МЭ ВСОШ

ОО	Количество учащихся 7 – 11 классы	Количество участников	% от количества участников 7 – 11 классов	**Количество победителей**	**Количество призеров**	Всего	**Эффективность участия (Показатель успешности по участникам)**
МБОУ СОШ № 1	349	102	29 %	0	18	18	18 %
МБОУ ООШ № 3	27	4	15 %	0	0	0	0 %
МБОУ СОШ № 4	234	58	25 %	2	14	16	28 %
МБОУ СОШ № 5	229	88	15 %	4	30	34	39 %
МБОУ СОШ № 6	146	76	52 %	0	18	18	24 %
МАОУ СОШ № 7	424	122	29 %	8	35	43	35 %
МАОУ СОШ № 8	359	150	42 %	9	50	59	39 %
МАОУ СОШ № 9	112	26	23 %	0	5	5	19 %
МАОУ СОШ № 10	278	124	45 %	11	57	68	55 %
МБОУ СОШ № 11	114	42	37 %	0	7	7	17 %
МБОУ СОШ № 12	225	54	24 %	0	18	18	33 %
МБОУ СОШ № 14	32	15	47 %	0	1	1	7 %
МБОУ СОШ № 15	194	32	17 %	1	2	3	9 %
МБОУ СОШ № 18	385	127	33 %	1	22	23	18 %
МБОУ СОШ № 19	260	79	30 %	2	25	27	34 %
МБОУ СОШ № 22	48	20	42 %	0	6	6	30 %
МБОУ СОШ № 28	91	16	18 %	0	1	1	6 %

МБОУ ООШ № 29	61	14	23 %	0	3	3	21 %
МБОУ ООШ № 32	72	24	33 %	0	10	10	42 %
МБОУ ООШ № 33	74	22	28 %	0	1	1	5 %
МБОУ ООШ № 37	88	9	10 %	0	1	1	11 %
МБОУ СОШ № 39	529	179	39 %	4	30	34	43 %
МБОУ СОШ № 55	185	59	32 %	10	34	**44**	**75 %**
МБВСОУ ВСОШ	210	11	5 %	0	0	0	0 %
По муниципалитету	4726	1453	31 %	52	388	440	30 %

Региональный этап ВСОШ 2022-2023

Позитивной тенденцией этого года является приглашение к участию в ***региональном этапе*** на основании краевого рейтинга *следующих учащихся*:

Дорошкова Анастасия – по русскому языку, литературе и обществознанию, Дыбля Ян – по литературе, Лапановский Даниил – по географии.

В итоге состоялось четыре участия в региональном этапе. По количеству участников это высокий показатель успешности как по отношению к прошлому олимпийскому сезону, так и в сравнении с другими школами района

ОО	ФИО	Предмет	Статус
МБОУ СОШ № 55	Дорошкова Анастасия	Русский язык	Участник
		Обществознание	Участник
		Литература	Участник
	Лапановский Даниил	География	Участник

Итоги участия МБОУ СОШ №55 в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников 2023 года

№	Фамилия	Имя	Предмет	Класс	Максим. балл	Балл	%	Статус
1	Дорошкова	Анастасия	русский	9	100	16,9	16,9%	Участник
2	Дорошкова	Анастасия	литература	9	100	37	37%	Участник
3	Дорошкова	Анастасия	общество	9	100	37	37%	Участник
4	Лапановский	Даниил	география	9	100	20,2	20,5%	Участник

В *Таблице 6* проанализирован качественный показатель участия в РЭ, который оставляет желать лучшего: статус призёра присваивается при достижении 50% и более.

Кубанская олимпиада восьмиклассников

ОО	ФИО	Предмет	Статус
МБОУ СОШ № 55	Русский язык	Фёдорова Мария	Участник
		Кирячёк Анастасия	Участник
		Меркель Виктория	Участник

	Биология	Шпанко Варвара	Не участвовала

Участие во Всероссийских конкурсах, исследовательских и образовательных проектах (согласно Перечню)

№	Название	Участники	Статус	Наставник
1	Всероссийский конкурс сочинений	Гирька Екатерина	Победитель МЭ Призёр РЭ	Гирька Оксана Анатольевна
		Гетманская Валерия	Призёр МЭ	Авакимова Татьяна Анатольевна
2	Исследовательский проект «Эврика»	Чистякова Ирина	Победитель МЭ	Дьяченко Т.В. Орёл А.В.
3	Исследовательский проект «Эврика»	Козуляк Матвей	Победитель МЭ участник РЭ	Рыкова И.А.
4	Всероссийский конкурс «Большая перемена»	Парыгина Яна	Финалист федерального этапа	Дьяченко Т.В.
5	Образовательный проект «СИРИУС» «Большой взлёт»	Биология 10 уч-ся	Участники	Дьяченко Т.В.
6	Всероссийский конкурс на лучшее сочинение о своей культуре	Каримова Камилла Сергеевна	Победитель МЭ	Рыкова И.А.
7	Всероссийская олимпиада по избирательному праву	Дыбля Ян Алексеевич	Призёр МЭ	Касютина Е.Ф.

Научно- исследовательская и проектная работа

Говоря о динамике работы в данном направлении, следует отметить успешность конкурса исследовательских проектов «Эврика». В этом учебном году из двух представленных работ на муниципальный конкурс обе работы отмечены в самой высокой позиции – 1 место. В этой связи хочется отметить качественную работу и профессионализм учителей, выступивших в роли научных руководителей – Рыковой Ирины Алексеевны, Дьяченко Татьяны Владимировны и Орёл Антонины Витальевны, впервые приобщившейся к научной работе.

Итоги муниципального конкурса исследовательских проектов «Эврика»

Тема работы	Участник	Руководитель	Статус Диплома
Специфика выращивания кипариса колоновидного и сосны пицундской из семян в домашних условиях	Казуляк Матвей	Рыкова Ирина Алексеевнв	Победитель *Приказ УО №588 от 02.05.2023* Участие в региональном конкурсе
Свойства аспирина и его	Чистякова	Дьяченко Татьяна	Победитель

влияние на организм	Ирина	Владимировна Орёл Антонина Витальевна	*Приказ УО№588 от 02.05.202*

На фоне успешности конкурса «Эврика» следует отметить ***нулевую активность*** по участию в научно-практической конференции «Шаг в будущее». Из этого следует вывод, что большинство коллег проявляют слабый интерес к научно-исследовательской деятельности.

Подтверждением является опыт заслушивания защиты проектов учащихся 9 классов, где прослеживается далеко не 100% качество работы коллег в роли руководителей проектов. Сравнивая с прошлыми годами следует отметить, что в этом учебном годы все коллеги были привлечены к проектной деятельности в качестве научных руководителей, но выступления учащихся на защите проектов, в частности 9а класса, оставили очень неважное впечатление.

Эти факты отражены в протоколе по итогам защиты проектов, где довольно большая группа учащихся получила «незачёт», что отмечено в итоговом протоколе о пересдаче. (См. протокол *в Приложении)*

Кроме двоих уч-ся (Исаев Дмитрий и Корнев Никита), которые сдавали позже и отсутствовали по уважительной причине, все остальные уч-ся были очень плохо подготовлены или вообще не подготовлены, что вызывает вопрос и претензии к наставникам работ Тимченко Сергея, Филь Дмитрия, Коломиец Егораи других, всего 9 человек. У отдельных учащихся на этапе пересдачи был заменён руководитель: Дьяченко Т.В. взяла н себя роль научного руководителя для замены провальных проектов, которые были подготовлены в краткий срок.

Оценивая качество подготовки исследовательских работ, нужно отметить, что далеко не все проекты соответствовали требованиям, иногда в них преобладали чисто теоретические основы, что придавало работе характер доклада, или реферата, отсутствовала практическая часть, не всегда были выдержаны структурные требования. Формулировки названий проектов зачастую носят очень расплывчатый характер. Эти недоработки можно списать на отсутствие опыта учителей в этой области, что не снимает ответственности с руководителей проектов, указывает на необходимость совершенствоваться, чтобы соответствовать требованиям сегодняшнего дня и запросам современной школы.

Образовательный проект «Ученик года»

Существенным вкладом в формирование позитивного отношения к учебному процессу, ориентацией на повышение качества знаний и всестороннего развития личности учащихся стало внедрение школьного проекта «Ученик года»**,** задачи которого - активизация познавательной деятельности учащихся, выявление талантливых, разносторонне одарённых ребят, повышение престижа знаний, творческих возможностей школьников, их самоутверждения и самореализации, укрепление союза школы и родителей.

Итоги Конкурса «Ученик Года 2023» приведены в следующей таблице:

Протокол подведения итогов конкурса «Ученик года 2022» по номинациям:

Место	№	Ф.И.О.	класс	Номинации				**итого**
				Визитная карточка	Интеллектуальный	Публичное	Портфолио	

					марафон	выступление		
5	1	Давиденко София Игоревна	2а	5 31	72 4	39,8 4	16,83 7	20(159,63) 5
4	2	Слободянюк София Евгеньевна	2б	6 27,7	64,5 5	28,6 7	68,3 4	22 6
1	3	Энверова Екатерина Евгеньевна	2б	7 23	62 7	32,4 6	8,78 8	28 7
2	4	Живогляд Мария Сергеевна	3а	1 39,8	75 3	49,6 1	93,89 3	8(258,29) 2
3	5	Чаус Роза Романовна	3б	4 32,4	72 4	41 3	39 6	17 3
6	6	Дыбля Екатерина Владимировна	4а	2 39.6	103 1	49 2	164 1	6 1
7	7	Загорулько Кирилл Олегович	4а	3 39,4	87,5 2	49,6 1	96,3 2	8 (272,8) 2
8	8	Семуков Алексей Геннадьевич	4б	4 31,2	62,5 6	36,6 5	45,67 5	20(175,97) 4
1	1	Мамедов Али Мушфиг Оглы	5а	7 27,2	54,1 9	33,4 7	8,74 9	32 9
2	2	Иванов Владимир Евгеньевич	5б	2 36,8	64,4 6	47,4 1	65 2	11 2
3	3	Волошенко Снежана Владимировна	6а	5 33	75,3 4	45,6 2	58 3	14(211,9) 3
4	4	Фролова Стефания Витальевна	6б	1 39,2	75,5 3	47,4 1	73 1	6 1
5	5	Мамедова Малак Мушфигкызы	6б	3 36	78,1 1	40,6 5	24 6	15 5
6	6	Зеленская Валерия Александровна	7а	6 31,6	61,6 7	42,8 4	20,54 7	24 6
7	7	Самборский Владислав	7б	8 21,2	70,7 5	29,6 8	10,46 8	29 8
8	8	Корягина Дарья Сергеевна	8а	4 35	77,2 2	45 3	25,9 5	14(183,1) 4
9	9	Асадов ИсаАббасович	8б	9 0	59,5 8	36,2 6	27,8 4	27 7

Учащиеся, показавшие высокий уровень достижений в этом конкурсе, являются реальным олимпийским резервом, это Фролова Стефания, Иванов Владимир, Волошенко Снежана, Дыбля Екатерина и Загорулько Кирилл.

Выводы и рекомендации:

1. Считать опыт работы *с ориентиром на массовое участие* в школьном этапе ВСОШ положительным, при этом рекомендовать улучшить не только количественные, но качественные показатели.
2. Всем учителям - предметникам в рамках методических объединений проанализировать итоги олимпийского сезона на муниципальном уровне в 2022-2023 году, внести свои предложения и вести работу по подготовке учащихся.

3. Усилить качественную подготовку к предметным олимпиадам через индивидуальную, спланированную, целенаправленную и систематическую работу в рамках «Школа олимпийского резерва»;
4. Уделить ***особое внимание*** улучшению качества подготовки по предметам – химии, физике, информатике, математике;
5. Знакомить участников с форматом олимпиадных заданий заблаговременно; обязательно проводить разбор и анализ работ после проверки;
6. Отметить благодарностью работу наставников по предметам, чьи учащиеся достигли участия в региональном уровне: Авакимова Т.А., Дыбля О.Ю, Касютиной Е.Ф., Хромовой Н.А.;
7. Активизировать деятельность предметников в качестве руководителей проектной деятельности, вести работу по вовлечению учащихся в научно-исследовательскую деятельность с более широким охватом предметов;
8. Отметить благодарностью работу Дьяченко Т.В. и Рыковой И.А. в качестве научных руководителей в конкурсе исследовательских проектов «Эврика»;
9. Совершенствовать опыт проведения конкурса «Ученик года», отметить благодарностью работу куратора проекта Кошман М.И.;
10. Активизировать работу методических объединений с учётом вышеперечисленных рекомендаций;
11. Вести работу по охвату олимпиадным движением всех предметов;
12. Уделить ***особое внимание*** улучшению качества подготовки по предметам – химии, физике, информатике, математике.