

Анализ работы МО учителей русского языка и литературы за 2022-2023 учебный год

В 2022-2023 учебном году МО учителей русского языка и литературы работало над проблемой «Развитие профессиональной компетентности педагога как фактор повышения качества образования в условиях реализации ФГОС».

На заседании МО были рассмотрены и утверждены КТП, рабочие программы на 2023-2024 учебный год, темы самообразования. Рассматривались вопросы по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ, заслушивались творческие отчеты по самообразованию.

ВПР (осень) 2022-2023 учебного года в МБОУ СОШ №55

В целях обеспечения мониторинга качества образования в МБОУ СОШ №55 были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 7, 8, 9 классах.

ВПР в сентябре-октябре 2022 г. проводились в целях:

- осуществления входного мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего и основного общего образования;
- совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях;
- корректировки организации образовательного процесса по учебным предметам на 2022-2023 учебный год.

Анализ результатов ВПР

<i>№</i>	<i>класс</i>	<i>предметы</i>	<i>Писали работу</i>	<i>5</i>	<i>4</i>	<i>3</i>	<i>2</i>	<i>Успевае мость</i>	<i>Качество ЗУН</i>
1	5 А	Русский язык	10	0	3	6	1	90	30
	5 Б		26	5	8	10	3	88,46	50
2	6 А	Русский язык	29	2	15	9	3	89,65	58,62

	6 Б		11	2	1	7	1	90,90	27,27
3	7 А	Русский язык	19	2	6	8	3	84,21	42,10
	7 Б		18	1	7	7	3	83,33	44,44
4	8 А	Русский язык	24	3	8	9	4	83,32	45,81
	8 Б		18	0	4	11	3	83,33	22,22

Вывод и рекомендации:

Из представленных данных видно, что у некоторых обучающихся наблюдаются низкие навыки самостоятельной, а также низкая учебная мотивация:

- Умение строить речевое высказывание заданной структуры в письменной форме по содержанию прочитанного текста.
- Умение распознавать основную мысль текста, составлять план прочитанного текста, соблюдая нормы построения предложения.

Учителями по результатам анализа была спланирована коррекционная работа по устраниению выявленных пробелов и повышению мотивации к изучению русского языка

Итоговое сочинение по литературе в 11 классе

07.12.2022 года в школе проведён экзамен по литературе.

12 обучающихся 11 класса получили допуск к государственной итоговой аттестации, успешно справившись с итоговым сочинением и получив зачёт.

1. Участники итогового сочинения в целом продемонстрировали умение подчинять материал теме; аргументировать тему, анализируя литературные произведения; логично выражать свои мысли; использовать в письменной речи разнообразную лексику и различные грамматические конструкции.

2. В то же время:

2.1. Некоторые учащиеся имеют неглубокие знания текстов литературных произведений, поэтому продолжают использовать в рассуждениях общие фразы, заготовленные клише.

2.2. Обращает на себя внимание наличие в работах:

-речевых ошибок (хотя они и не затрудняют восприятие текста сочинения, но ухудшают качество письменной речи выпускников),

-фактических ошибок

-неосмысленного пересказа текста;

-неверного указания жанра произведения; -фактических ошибок в трактовке материала произведения;

Учителям-предметникам, работающим в 5-11 классах, необходимо скорректировать систему работы над формированием метапредметных навыков:

- овладение приёмами отбора и систематизации материала на определённую тему;
- умение создавать устные и письменные тексты разных типов, стилей речи и жанров с учётом замысла, адресата и ситуации общения;
- способность оценивать свою речь с точки зрения её содержания, языкового оформления; умение находить грамматические и речевые ошибки, недочёты, исправлять их; умение совершенствовать и редактировать собственные тексты;

Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2022-2023 учебном году

Все 11 выпускников преодолели порог успешности в 24 балла, набрав достаточно высокое количество баллов.

В 11 классе, где русский язык является профильным предметом (на него отведено 3 недельных часа) у 11 учащихся группы гуманитарного профиля социально-педагогической направленности (контингент обучающихся средний) результаты средние:

5 обучающихся из 11 показали результат 80 баллов и более (45,45%), самый высокий результат у Журавель Е., Скрыльник Е. – 87 баллов, а самый низкий результат составил 54 балла у Николаевой А.

Полушкин А., условно переведённый в 11 класс, набрал 61 балл.

Средний балл по 11 классу составил **72,9**.

В целом же итоги ЕГЭ по русскому языку в 2023 году таковы:

средний балл по школе – **75,3** - это на **2,4** балла ниже, чем в прошлом учебном году (**75,3**) по школе и совпадает со средним баллом по району (**72,2 балла**), однако это на **1,95 балла выше**, чем по краю (**70,95**).

Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку в сравнении с 2022 годом

ОО	Русский язык 2021 год	Русский язык 2022 год	Русский язык 2023 год	Динамика
сosh №55	78,3	75,3	72,9	-2,4
средний балл по району	75,3	72,2	72,9	+0,7

Таким образом, в рейтинговой таблице школ нашего района мы опустились с 5-го места на 9-е место, по сравнению с прошлым годом. Кроме этого, 5 выпускников набрали на ЕГЭ по русскому языку 80 и выше баллов. Таким образом, доля высокобалльных работ составила 45,45 %.

Выпускники школы, набравшие 80 и более баллов на ЕГЭ по русскому языку:

№ п/п	Фамилия	Имя	Отчество	Балл
1.	Журавель	Евгений	Сергеевич	87
2.	Пушечкин	Георгий	Константинович	83
3.	Скрыльник	Ева	Романовна	87
4.	Финько	Надежда	Евгеньевна	85
5.	Язловецкая	Анна	Александровна	81

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку обучающихся 9-х классов от 09.02.2022г.

№	Учитель	Всего в классе	Приняли участие в ИС
9а	Авакимова Т.А.	30	30
9б	Авакимова Т.А.	30	30
		60	60

Получили «зачёт» 100% обучающихся.

Выводы:

1. На высоком уровне (от 100% выполнения до 80%) выполнены:

- **ИЧ** Интонация соответствует // не соответствует пунктуационному оформлению текста

- **ТЧ** Темп чтения соответствует // не соответствует коммуникативной задаче

- **ПЗ** Высказывание включено в текст уместно, логично // не включено или приведено неуместно

- **П4** Ошибок при цитировании нет // есть ошибки при цитировании (1 или более)

- **P** (после чтения и пересказа) Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок
- **M1** Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок // приведено менее 10 фраз, и/или допущены фактические ошибки (1 или более)
- **M2** Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена
- **D1** Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы
- **D2** Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена
- **O** (после монолога и диалога) Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2-х ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок

2. Результаты собеседования по русскому языку дают возможность выявить круг проблем в преподавании русского языка, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку.

В первую очередь, сюда относится задание 2:

- допускаются фактические ошибки при пересказе,
- ключевая фраза зачастую остается забытой,
- допускаются ошибки при цитировании,
- при пересказе допускаются речевые ошибки,
- речь школьников изобилует грамматическими ошибками.

3. Особого внимания заслуживает развитие устной речи у учащихся, так как речь 53% участников собеседования отличается бедностью и/ или неточностью словаря, часто в речи используются однотипные синтаксические конструкции.

Обучающиеся при выполнении пересказа испытывали трудности, которые могут быть связаны с недостаточным словарным запасом и слабо развитой связной речью и памятью. Трудным оказалось для уч-ся и задание включить в пересказ цитату. Некоторые уч-ся никак не включали цитату в свой пересказ, просто зачитывали её.

С сожалением приходится констатировать, что речь обучающихся бедна и невыразительна, отличается использованием однотипных синтаксических конструкций, чаще всего – простых предложений.

Учителям-предметникам рекомендовано продолжать работу по развитию навыков монологической и диалогической речи обучающихся 5-9 –х кл. на уроке и во внеурочное время. Продумать использование текстов научно-популярного стиля на уроках русского языка и литературы (обратить внимание на рубрику «Великие ученые», на книги серии «ЖЗЛ» и т.д.). Посетить родительские собрания и подготовить памятки, рекомендации для родителей и учеников по организации домашнего чтения, диалога, рассказывания.

Анализ государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов (ГИА-9)

В текущем году учащимся был предложен текст в аудиозаписи, что было продиктовано современными требованиями к процедуре экзамена.

Проведенные диагностические работы по русскому языку полностью соответствовали частям демоверсии текущего года. На основе анализа проведенных работ можно было диагностировать уровень подготовки учащихся и своевременно устранить пробелы.

Проводились практические занятия с учащимися 9-х классов учителем – предметником Авакимовой Т. А. Экзамен в форме ОГЭ сдавали – 59 человек, в форме ГВЭ – 1 человек (Семуков Сергей).

Получили на экзамене отметки, **выше годовых** отметок:

9а класс – 17 человек (56,66%):

Белоглазова Карина, Буштец Вячеслав, Васильева Милана, Геворкян Арам, Еременко Ольга, Зуйченко Аксинья, Исаев Михаил, Коломиец Егор, Криштопа Георгий, Крутофал Богдан, Кулиш Елизавета, Лапановский Даниил, Липова Альбина, Могильная Ольга, Семененко Роман, Темченко Сергей, Филь Дмитрий.

9б класс- 19 человек (61,29%):

Аболеев Владислав, Алексеева Дарья, Баралей Виктория, Бондарева Александра, Казымов Азим, Красовская Ангелина, Лаптева Анастасия, Лебидка Софья, Лободина Алина, Лондариձե Դմիտրի, Парыгин Егор, Плахова Камила, Русалиева Алина, Сокол Анастасия, Стефанидова Виктория, Трубникова Татьяна, Черток Виктория, Шадрин Иван, Шейкина Анастасия.

Получили на экзамене отметки, **ниже годовых** отметок:

9 «А» класс – 1 человек (3,33%)

Кулиш Софья -«3», в году отметка«4».

Результаты ОГЭ:

Качество по школе -79,7%, по району – 73, что выше среднерайонного на 6,7 баллов. В рейтинговой таблице по району на 5 месте из 24 школ. Семуков Сергей по результатам ГВЭ по русскому языку получил «3», качество составило 0%.

Класс	Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	Выполнили работу на:				Уровень обученности %	Качество обучения %	Подтвердили годовые оценки%
			«5»	«4»	«3»	«2»			
9«А»	Авакимова Т. А.	30	18	6	6	-	100%	80%	11чел. 36,66% Волошина Л. Гетманская В. Дроздовская К. Загорулько А. Корнев Н. Кравченко А. Марченко В. Новиков Н. Рудницкий В. Тимофеев А. Хорольская Е.
9 «Б»	Авакимова Т. А.	30	14	9	7	-	100%	76,66%	10 чел. 33,33% Бабаджанов Д. Барали И. Дорошкова А. Залак Д. Немцева К. Селиверстов Семуков С. Тимофеев К. Чистякова И. Энверов Р.
Итого	по школе	60	32	15	13	-	100 %	78,33%	21 чел. 35%
	процент		53,3 3	25	21,6 6		100%		

Уровень обученности по району -99,5%, по школе-100%. Если сравнивать со среднерайонными показателями, то уровень обученности по русскому языку несколько выше, динамика по школе в 2023 году **повысилась** по сравнению с прошлым годом на **2,14 балла**.

Результаты по русскому языку показали, что материал курса основной школы усвоен учащимися хорошо. Учащиеся в целом овладели навыками анализа текста.

Выводы:

Работу МО учителей русского языка и литературы можно признать удовлетворительной. Однако остаётся ряд нерешенных задач:

- не найдена такая форма организации урока, которая обеспечила бы не только усвоение учебного материала всеми учащимися на самом уроке, но и их самостоятельную познавательную деятельность, способствующую умственному и духовному развитию.
- всё ещё малоэффективной остаётся работа по формированию мотивов учения, формирования познавательного интереса учащихся, любознательности и самостоятельности для обеспечения единства обучения, воспитания и развития.

Руководитель ШМО учителей русского языка и литературы
МБОУ СОШ №55 Авакимова Т.А.