

**Анализ работы
муниципального
бюджетного
общеобразовательного
учреждения
средней
общеобразовательной
школы №55
за 2018-2019
учебный год**

СОДЕРЖАНИЕ

1. Краткая информация о школе	стр. 3-4
2. Цели анализа, предмет анализа	стр. 4-5
3. Анализ результатов учебной деятельности МБОУ СОШ № 55 в 2018-2019 учебном году:	стр. 6-59
3.1. Анализ уровня базового и дополнительного образования	стр. 6-7
3.2. Анализ состояния преподавания, качества ЗУН учащихся начальной школы	стр.7-12
3.3. Анализ состояния качества ЗУН учащихся 2 и 3 ступени обучения	стр. 12-16
3.4. Прохождение программ по предметам учебного плана за 2018-2019 учебный год	стр. 16-21
3.5. Анализ организационной, контрольно-инспекционной, информационной деятельности	стр.22-26
3.6. Анализ государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов (ГИА-9)	стр.26-38
3.7. Анализ по итогам проведения государственной итоговой аттестации в режиме ЕГЭ выпускников 11 классов МБОУ СОШ №55 за 2018-2019 учебный год	стр.38-60
4. Анализ работы по аттестации педагогических и руководящих кадров за 2018-2019 год	стр. 60-63
5. Анализ учебно-методической работы по направлениям деятель ности за 2018-2019 учебный год	стр. 64-74
6. Анализ ВПР	стр.
6. Главная цель работы школы на 2019-2020 учебный год	стр. 74-75

I. КРАТКАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА О ШКОЛЕ

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 55 ст. СНСтеблиевской Красноармейского района построена в 1979 году.

Организационно-правовая форма – муниципальное учреждение.

Адрес юридический: 353840, Краснодарский край, Красноармейский район, ст. Старонижестеблиевская, ул. Мира, 174

фактический: 353840, Краснодарский край, Красноармейский район, ст. Старонижестеблиевская, ул. Мира, 174

1.3. Телефон: 8 (86165) 97-3-51

Факс: 8 (86165) 97-9-92

e-mail: school55@krsrm.kubannet.ru

Устав образовательного учреждения, принят общим собранием трудового коллектива, протокол № 4 от 15 апреля 2014 года, утвержден приказом начальника управления образования администрации муниципального образования Красноармейский район №от 17.04.2015 года №416, утвержден приказом начальника управления образования администрации муниципального образования красноармейский район, приказ №346 от 01.04. 2015 года.

Учредитель: Муниципальное образование Красноармейский район. Функции и полномочия Учредителя бюджетного учреждения от имени администрации муниципального образования Красноармейский район осуществляет управление образования администрации муниципального образования Красноармейский район.

Школа является некоммерческой организацией, реализующей образовательную программу начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования.

В работе с учащимися школа руководствуется Законом РФ «Об образовании», Типовым положением об общеобразовательном учреждении, методическими письмами и рекомендациями министерства образования и науки

Краснодарского края и районного Управления образования, Уставом школы, внутренними приказами, в которых определен круг регламентируемых вопросов о правах и обязанностях участников образовательного процесса.

В 2018 – 2019 учебном году школа работала

- в режиме 5-дневной недели

I ступень обучения (1-4 классы) - 8 классов численностью 167 человек;

II ступень обучения (5-9 классы) – 8 классов численностью 232 человека;

III ступень обучения (10-11 классы) - 2 класса численностью 38 человек;

- в режиме 6-дневной недели

II ступень обучения (9 классы) – 2 класса численностью 46 человек.

Режим работы школы, включая и внеурочное время, составлен с учетом интересов родителей; структурное подразделение «начальная школа» работает в

режиме полного дня, где особое внимание уделяется второй половине дня – кружковым занятиям, которые помогают в учебно–познавательной деятельности учащихся с учетом развития психологических процессов.

В школе работает 32 педагога, из них имеют высшее образование - 24 человек, среднее – специальное образование - 8 человек, соответствие занимаемой должности «учитель» – 8 человек.

Первую квалификационную категорию – 8 человек (25%);
высшую категорию – 10 человек (31,25%).

II. ЦЕЛИ АНАЛИЗА:

- выявить степень реализации поставленных перед коллективом задач в начале 2018-2019 учебного года;
- выявить наиболее важные проблемы работы школы для их решения в 2019-2020 учебном году.

ПРЕДМЕТ АНАЛИЗА:

- учебно – методическая и воспитательная работа школы за 2018-2019 учебный год.

В 2018 -2019 учебном году деятельность школы в работе с обучающимися руководствовалась:

- Законом РФ «Об образовании»;
- Типовым положением об общеобразовательном учреждении РФ;
- Нормативными документами органа Управления образования Администрации Красноармейского района;
- Уставом школы;
- Учебным планом школы на 2018 -2019 учебный год;
- Локальными актами школы.

Перед педагогическим коллективом МБОУ СОШ №55 стояли следующие **задачи и цели:**

Основная цель – организовать работу по формированию необходимых условий и механизмов для постоянного повышения качества и роста успеваемости; повышение качества результатов ЕГЭ.

Для достижения данной цели перед коллективом стояли следующие задачи:

- Повышение качества образования обучающихся.
- Формирование компетентностного подхода в приобретении общеучебных навыков обучающихся.
- Организация профильного и предпрофильного обучения с целью повышения результатов итоговой аттестации.
- Организовать качественную подготовку учащихся к олимпиадам, конкурсам, научно – практическим конференциям и расширить возможность учащихся участвовать в районных мероприятиях.
- Организовать работу с целью развития одаренных учащихся в школе.

Использование ИКТ в образовательном процессе.

- Внедрение здоровьесберегающих технологий в урочной и внеурочной деятельности.
- Совершенствование форм мониторинга качества образования в школе.
- 1. Управление достижением высоких конечных результатов работы школы.
- Обеспечение повышения уровня квалификации педагогов.
- Совершенствование методической работы в школе.
- Совершенствование системы стимулирования педагогов и работников других категорий с целью обновления и развития методик и технологий способствующих повышению качества образования в школе.
- Создание материально – технической базы для дальнейшей информатизации образовательного процесса.

Для решения поставленных задач

Велась дополнительная работа по подготовке учащихся к промежуточной и итоговой аттестации:

- Был организован общеобразовательный профиль по предметам, востребованным учащимися 10-11 классов (в учебном плане школы выделены дополнительные часы по математике, русскому языку для подготовки к ЕГЭ).
- Велась предпрофильная подготовка в 9-х классах.
- 2. Перед коллективом стояла задача – организовать качественную подготовку учащихся к олимпиадам, конкурсам, научно – практическим конференциям, расширить возможность учащихся участвовать в *районных* мероприятиях и

организовать работу научного общества с целью развития одаренных учащихся в школе.

Эта задача решена частично.

- Организовали подготовку учащихся к олимпиадам, конкурсам и расширили возможность участвовать в школьных, районных, региональных и общероссийских Олимпиадах, Всероссийская олимпиада школьников, региональная олимпиада школьников по журналистике, олимпиада по ОПК) через консультации и индивидуальную работу с одаренными и заинтересованными детьми.

Данная работа дает положительный результат: участники занимают призовые места, но включены в данную работу только учителя (Кошман М.И., Хромова Дьяченко Т. В., Гирька О.А.).

Поэтому в следующем учебном году нужно усилить работу по подготовке учащихся к олимпиадам, и научно – практической конференции школьников, включиться в данную работу всем учителям-предметникам.

3. Перед администрацией школы стояла задача – обеспечить повышение уровня квалификации педагогов, совершенствовать методическую работу в школе и создать материально – техническую базу для дальнейшей информатизации образовательного процесса.

III. Анализ результатов учебной деятельности МБОУ СОШ № 55 в 2018-2019 учебном году

3.1. Анализ уровня базового и дополнительного образования

Образовательная деятельность МБОУ СОШ № 55 реализовывалась учебным планом, разработанным на основе Базисного учебного плана и примерных учебных планов для общеобразовательных учреждений РФ, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, с учетом федеральных, региональных нормативных документов и обязательного минимума содержания образовательных программ и потребностей обучающихся.

Продолжительность учебной недели на второй и третьей ступени обучения (5, 6, 7, 8,10,11 классы) – пятидневная; 9 – шестидневная.

Классы: 5а, 5б, 6а,6б, 6а,7а,7б, 8а,8б классы – обучались по федеральным государственным образовательным стандартам общего образования; 8-е - по традиционной системе; 9-е классы с предпрофильной подготовкой и 10 -11 классы (с профильным обучением) работают на основе БУП-2004 года.

Продолжительность учебного года для учащихся 5-11-х классов – 34 учебных недели. Набор образовательных областей и номенклатура учебных предметов, реализующих федеральный компонент государственного образовательного стандарта, были представлены в инвариантной части учебного плана необходимым количеством часов с учетом предельно допустимой нагрузки, что позволяло создать единое образовательное пространство, и гарантировало овладение выпускниками необходимыми образовательными компетенциями, обеспечивающими возможность продолжения образования. Вариативная часть учебного плана, представленная обязательными знаниями по выбору учащихся, использовалась на усиление образовательных областей инвариантной части, на изучение предметов регионального и школьного компонентов.

Результаты учебной деятельности:

Данные сохранности контингента учащихся

Всего учащихся	2018-2019 учебный год
На начало учебного года	443
Конец учебного года	437
Зачислено в течение года	9
Переведены условно	1 человек: Нечитайленко Валерий -10 класс
Выбыли в течение года	15 человек

Проведён сравнительный анализ изменения количества классов-комплектов и количества учащихся за, 2014-2015, 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019 учебные годы в МБОУ СОШ № 55:

2014/2015		2015/2016		2016/2017		2017/2018		2018/2019	
классы	уч-ся	классы	классы	классы	уч-ся	классы	уч-ся	классы	уч-ся
20	403	20	449	20	438	20	435	20	437

При изучении предметов, предполагающих деление на группы – иностранный язык (английский).

Данные, приведенные в таблице 1, показывают **увеличение** контингента учащихся по отношению к прошлому, 2017-2018 учебному году на **2 человека**.

В 2018-2019 учебном году находились на домашнем обучении 1 человек: Орел Лия(6а класс).

3.2. Анализ состояния преподавания, качества ЗУН учащихся начальной школы

Анализ обученности учащихся 2-11 классов на программном уровне

	2018 - 2019 год
1. Количество учащихся 2-4 классов, освоивших программу на «отлично»	11
2. Количество учащихся 5-8 классов, освоивших программу на «отлично»	13
3. Количество учащихся 9-11х классов, освоивших программу на «отлично»	8
4. Количество учащихся 2-4 классов, освоивших программу на «хорошо» и «отлично»	62
5. Количество учащихся 5-8 классов, освоивших программу на «хорошо» и «отлично»	61
4. Количество учащихся 9-11х классов, освоивших программу на «хорошо» и «отлично»	33

На базовом уровне

	2018 – 2019 учебный год
1. % учащихся 2-4-х классов, успевающих по всем предметам	100 %
2. % учащихся 5-8-х классов, успевающих по всем предметам	100 %
3. Количество учащихся 2-4 классов, имеющих одну «удовлетворительную» отметку	11
4. Количество учащихся 5-8 классов, имеющих одну «удовлетворительную» отметку	11
5. Количество учащихся 9-11х классов, успевающих по всем предметам	15 - 11 классы 46 - 9 классы 22- 10 класс (из 23 человек)
6. Количество учащихся 9-11х классов, имеющих одну «неудовлетворительную» отметку или не прошедшее ГИА	0
7. Количество учащихся 10-11х классов, отчисленных за неуспеваемость	нет

Вывод:

на базовом уровне в 2018 - 2019 учебном году обучены все учащиеся (100%). К итоговой государственной аттестации допущены все выпускники 9-х, 11-х классов.

**Сводная таблица обученности учащихся 2-4-х классов
по итогам 2018-2019 учебного года**

	Классы							
	2А	2Б		3А	3Б		4А	4Б
Кол-во учащихся на конец учебного года	28	16		21	22		17	19

% базовой обученности учащихся	100	100		100	100		100	100
% качественной обученности учащихся	89,28	50		42,85	66,6		64,70	31,57
Количество отличников	0	2		5	2		2	0
Количество учащихся окончивших год на «4» и «5»	25	6		4	12		9	6
Количество учащихся, имеющих одну «4»	3	1		1	0		1	0
Количество учащихся, имеющих одну «3»	2	1		5	1		0	2

Вывод:

Процент качественной обученности учащихся 2-4 классов составляет в **2019 году – 59, 34%**, в 2018 году – 57 %, в 2017 году 54,67%, в 2016 году - 60,27 % при 100% базовой обученности учащихся.

62 учащихся окончили учебный год на «4» и «5»,
с одной «4» - 6 учащихся,
с одной «3» - 11 учащихся.

Классы, в которых программный (качественный) уровень **выше среднего** по параллелям 2-4 классов:

Класс	Программный (качественный) уровень, %	Ф.И.О. классного руководителя
2 «А»	89,28	Солодкая Т. А.
3 «Б»	66,6	Насонова Т. С.
4 «А»	64,70	Кошман М. И.

Классы, в которых программный (качественный) уровень **ниже среднего** по параллелям 2-4 классов:

Класс	Программный (качественный) уровень, %	ФИО классного руководителя
4 «Б»	31,57	Рыкова И. А.
3 «А»	42,85	Рудницкая Н. И.
2 «Б»	50	Денисенко Л. Н.

Приоритетные направления работы в начальной школе:

- повышение качества предоставляемых образовательных услуг;
- реализация новых образовательных стандартов в 1-4 классах;
- повышение профессиональной компетентности учителей;
- работа по преемственности между ДООУ и начальной школой, а также реализация принципа преемственности при переходе из начальной школы в основную школу;
- развитие материально-технической базы.

Повышение качества образовательных услуг рассматривается в первую очередь через систему административных контрольных работ и независимую аттестацию обучающихся в 1,4 классах.

В 2018-2019 учебном году по плану ВШК осуществлялся входной, промежуточный, итоговый контроль качества знаний младших школьников, проводились ВПР, а так же мониторинг готовности первоклассников.

Одним из составляющих элементов по реализации ФГОС является оценка результатов достижений обучающихся, которая осуществлялась в этом году во 2-4 классах через систему комплексных работ, входных контрольных работ, ВПР по математике, русскому языку, окружающему миру, литературному чтению.

Реализация новых образовательных стандартов включает в первую очередь освоение ООП НОО.

Основными результатами образования в начальной школе, согласно ФГОС НОО нового поколения, должны стать:

- формирование предметных и универсальных способов действий, обеспечивающих возможность продолжения образования в основной школе;
- воспитание умения учиться – способности к самоорганизации с целью решения учебных задач;
- индивидуальный прогресс в основных сферах личностного развития – эмоциональной, познавательной, саморегуляции.

На протяжении учебного года шло активное освещение и разъяснение концепции государственных образовательных стандартов общего образования нового поколения среди педагогических работников школы, прошли курсы повышения квалификации. Администрация школы в рамках

ВШК посещала уроки, на которых учителя показали достаточно хорошие знание методологических основ современного урока.

Однако, нужно заметить, что есть и проблемы:

- на уроках недостаточно количества заданий, материалов, ситуаций по формированию УУД, а как следствие, в итоговых комплексных работах обучающиеся с трудом могли найти нужную информацию в тексте и преобразовать её в таблицу; на низком уровне остаются такие навыки как самоанализ и оценка выполненной работы;
- недостаточная организация внеурочной деятельности.

Внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности:

- спортивно-оздоровительное
- духовно-нравственное;
- социальное;
- общеинтеллектуальное;
- общекультурное.

Спортивно-оздоровительное направление способствует развитию и формированию здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни и представлено следующими видами деятельности.

Духовно-нравственное направление способствует воспитанию гражданственности, патриотизма, уважению к правам, свободам и обязанностям человека, воспитанию нравственных чувств и этического сознания, трудолюбия, творческого отношения к учению, труду, жизни, ценностному отношению к прекрасному, формированию представлений об эстетических идеалах и ценностях.

Социальное направление способствует *развитию у обучающихся* личностной, семейной культуры, социальной культуры, формированию самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом; умения слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение.

Общеинтеллектуальное направление способствует развитию любознательности, активности и заинтересованности в познании мира и реализуется посредством следующих видов деятельности.

Общекультурное направление способствует формированию культуры поведения в обществе, сознательного отношения к традициям своего народа, воспитанию ценностного отношения к прекрасному, формирование представлений об эстетических и эстетических идеалах.

Формы и виды внеурочной воспитательной работы по направлениям:

1. Спортивно-оздоровительное направление:

организация походов, экскурсий, «Дней здоровья», подвижных игр, «Весёлых стартов», внутришкольных спортивных соревнований; проведение бесед по охране здоровья; применение на уроках игровых моментов, физ. минуток, участие в районных и городских спортивных соревнованиях; секции; подвижные перемены.

2. Общеинтеллектуальное направление: олимпиады, блицтурниры библиотечные уроки; конкурсы, экскурсии;

3. Духовно-нравственное направление:

встречи с ветеранами ВОВ и труда, «Уроки мужества»; выставки рисунков; тематические классные часы; конкурсы рисунков; митинг ко Дню победы; экскурсии.

4. Общекультурное направление: музыкальные кружки, праздники, КТД, экскурсии, акции.

5. Социальное направление:

субботники; проекты; участие в конкурсах, выставках детского творчества; проведение тематических классных часов;

ВЫВОД: внедрение и реализация ФГОС ведется на хорошем уровне. Для решения выше описанных проблем на 2019-2020 учебный год необходимо следующее:

- создать более хорошие условия для привлечения обучающихся во внеурочную деятельность;
- продолжить работу по повышению квалификации учителей в вопросах формирования УУД и внедрения технологии системно-деятельностного подхода с целью формирования базовых компетентностей современного школьника.

Работа по преемственности между ДОУ и начальной школой, а также реализация принципа преемственности при переходе из начальной школы в основную школу ведется не один год. В мае 2019 года проводилось общешкольное собрание для родителей будущих первоклассников, на котором родители познакомились с особенностями введения и реализации ФГОС, с нормативно - правовыми документами, смогли сразу подать заявление в первый класс.

Вопрос преемственности между 1 и 2 ступенью также проходит по комплексно - целевой программе, которая включает в себя следующие вопросы:

- посещение учителями-предметниками уроков в начальной школе;
- проведение и оценивание контрольных работ в 4 классах;
- знакомство с родителями на родительских собраниях.

Класно-обобщающий контроль в пятых классах проводится ежегодно. Во время класно-обобщающего контроля в 5 классах администрацией, учителями начальной школы было посещено более 10 уроков; проведены

входные контрольные работы по математике, русскому языку, проводилась стартовая диагностика по вопросам адаптации, анкетирование по объему домашнего задания. Посещенные уроки показали, что в основном все учителя придерживаются рекомендаций по вопросам преемственности, используют на уроках различные методы и формы работы, соблюдают нормы СанПиН, знают психологические особенности младших школьников. Все это позволило обучающимся 5 –6 -х классов хорошо адаптироваться в условиях обучения в среднем звене.

ВЫВОД: в основном соблюдается единство требований, предъявляемых учителями к обучающимся; санитарно-гигиенические требования на уроках выполняются частично. Следует отметить, что учителя практически не используют в работе индивидуальный и дифференцированный подход, основной вид работы на уроке - фронтальная работа.

Анализ итогов обучения начальной школы за три года

	2018-2019	2017-2018	2016-2017	2015-2016	2014-2015
Отличников	11	18	10	23	13
Хорошистов	62	59	76	65	46
Всего учащихся 2-4 классов	123	135	139	146	126

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ:

Анализируя итоги обучения за 5 лет, можно говорить о нестабильности качества обучения в начальных классах.

Учебные программы по все предметам освоены полностью.

Основные вопросы ВШК в 2019-2020 учебном году это:

- анализ качества знаний обучающихся по математике, русскому языку, литературному чтению;
- реализация ФГОС в 1-4 классах.

3.3. Анализ состояния качества ЗУН учащихся 2 и 3 степени обучения

В основной и старшей школе на конец 2018-2019 года обучалось 270 человек. Из 209 учащихся 5-8, 10 классов переведены в следующий класс 1208. Из 61 выпускника 9-х, 11 классов к итоговой аттестации

допущены - 61. Таким образом, из 270 учащихся 5-11 классов успешно окончили школу – 269 человек, 1 ученик 10 класса – Нечитайленко Валерий переведен в 11 класс условно.

Из 270 учащихся 2018-2019 учебный год окончили: 2017-2018 учебный год окончили **на «отлично»**: 7,77% в 2018 году - 16 учащихся – 6 %, в 2017 году - 7,39 % (в 2014 -2013 году было 16 учеников – 6,5%, в 2014-2015 было 17 учащихся-6,49%, в 2015-2016 было 18 учащихся -6,69%);

на **«хорошо» и «отлично»** - в 2019 году – 94 ученика (34,81%), в 2018 году - 72 ученика (28%), в 2017 году - 70 учеников – 27,23% (в 2014 -2013 году было 79 – 32,11%, в 2014-2015 году 89 учеников – 36,32%, в 2015-2016 -97 уч-ся-36,05%);

с **одной отметкой «3»** - в 2019 году – 15 человек (5,55%), в 2018 году – 13 учеников (5%), в 2017 году - 20 учеников – 7,78% (в 2014 -2013 году было 14 – 5,69%, в 2014-2015 году 15 учеников – 6,12%, в 2015-2016 году 17 учащихся -6,31%).

Анализ итогов обучения за 5 лет 5-11 классов

	2018-2019	2017-2018	2016-2017	2015-2016	2014-2015
Отличников	21	16	19	18	17
Хорошистов	94	72	70	97	89
С одной «4»	3	2	0	6	7
С одной «3»	15	13	20	17	15

Изучая качество знаний учащихся по школе, можно сделать вывод о том, что качество знаний в целом находится не на стабильном уровне и составляет 39,69%, в 2017 году - 41,41%, по сравнению с прошлым годом оно понизилось на 1 %.

Учебный год	Качество знаний учащихся
2018-2019	42,59%
2017-2018	39,69%
2016-2017	41,41%
2015-2016	48,41%
2014-2015	45%
2014-2013	43,3%
2013-2012	41,9%

Сводная таблица обученности учащихся 5-8-х классов по итогам 2018-2019 учебного года

	Классы							
	5А	5Б	6А	6Б	7А	7Б	8А	8Б

Кол-во учащихся на конец учебного года	28	26		23	24		22	23		23	17
% базовой обученности учащихся	100	100		100	100		100	100		100	100
% качественной обученности учащихся	60,71	34,61		69,56	25		9,09	17,4		87	0
Количество отличников	4	1		5	0		0	0		3	0
Количество учащихся окончивших год на «4» и «5»	13	8		11	6		2	4		17	0
Количество учащихся, имеющих одну «4»	1	0		0	0		0	0		1	0
Количество учащихся, имеющих одну «3»	3	1		3	4		0	1		0	0

Показатель обученности учащихся 5-8-х классов на программном уровне в 2019 году составляет-100% , в 2018 году- 96%, в 2017 году- 98,15%;

Классы, в которых программный (качественный) уровень **выше** среднего по параллелям 5-8-х классов:

Класс	Программный уровень, %	Ф.И.О. классного руководителя
5 «А»	60,71%	Тищенко Е. А.
6 «А»	69,56 %	Измайлова Е. Н.
8 «А»	87%	Гирька О. А.

Классы, в которых программный уровень **ниже** среднего по параллелям 5-8 классов:

Класс	Программный уровень, %	Ф.И.О. классного руководителя
-------	------------------------	-------------------------------

5«Б»	34,61%	Верещака Н. Г.
6 «Б»	25%	Боровик М. А.
7 «Б»	17,4%	Бартенева Е. В.

Самые низкие показатели по 5-8 классам:

Класс	Программный уровень, %	Ф.И.О. классного руководителя
7 «А»	9,09%	Дорошкова Н. Г.
8 «Б»	0 %	Хромова Н. А.

**Сводная таблица обученности учащихся 9-11-х классов
по итогам 2018-2019 учебного года**

	Классы			
	9А	9Б	10	11
Кол-во учащихся на конец учебного года	25	21	23	15
% базовой обученности учащихся	100	100	95,6	100
% качественной обученности учащихся	48	19,04	52	93
Количество отличников	4	0	1	3
Количество учащихся окончивших год на «4» , «5»	8	4	10	11
Количество учащихся, имеющих одну «4»	0	0	1	0
Количество учащихся, имеющих одну «3»	2	0	2	0

Показатель обученности учащихся 9-11-х классов на программном уровне составляет 98,80 %. Процент качественной обученности учащихся 9-11 классов составляет 48,80 %.

Классы, в которых программный (качественный) уровень выше среднего в 9-11-х классов:

Класс	Программный уровень, %	Ф.И.О. классного руководителя
11	93%	Дыбля О. Ю.

10	52%	Дьяченко Т. В.
11	48%	Дыбля И. С.

Классы, в которых программный уровень **ниже** среднего в 9-11 классах:

Класс	Программный уровень, %	Ф.И.О. классного руководителя
9 «Б»	19,04%	Богатырева Е. В.

Причины низких показателей качества обучения в 4 «Б», 7 «А», 7 «Б», 8 «Б», 9 «Б»:

- в этих классах достаточно высокий процент учащихся с низкой мотивацией к обучению, наибольшее количество пропусков учебных занятий в течение года учащимися именно этих «слабых» классов;
- незаинтересованность большинства родителей в учебных результатах своих детей, отстранённость их от школы;
- недостаточно эффективный контроль со стороны классных руководителей за успеваемостью и посещаемостью учащихся (результаты проверки дневников учащихся в течение года), несвоевременное взаимодействие с учителями-предметниками (наличие учащихся с одной «3» и одной «4»).

Динамика качества обученности учащихся на разных ступенях обучения, соотношение качества обученности выпускников начальной школы и учащихся подростковой ступени (5,6,7,8 классы).

Значение на 2017-2018 учебный год	Значение на 2018-2019 учебный год
2-4 классы – 57 %	2-4 классы – 59,34%
5-8 классы – 39,69 %	5-8 классы – 39,78%
9-11 классы – 41 %	9-11 классы – 48,80%

3.4. Прохождение программ по предметам учебного плана за 2018-2019 учебный год

Ф.И.О. учителя	Класс	Предмет	Количество часов	
			По плану	По факту

Бартенева Е.В.	7а	Геометрия	68	68
	7а	Алгебра	102	102
	7б	Геометрия	68	68
	7б	Алгебра	102	102
	9а	Геометрия	68	68
	9а	Алгебра	102	102
	10	Геометрия	68	68
	10	Алгебра и начала анализа	136	136
	11	Геометрия	68	68
	11	Алгебра и начала анализа	136	136
Боровик М. А.	5а	Математика	170	170
	5б	Математика	170	170
	6а	Математика	170	170
	6б	Математика	170	170
	8а	Алгебра	102	102
	8а	Геометрия	68	68
Богатырева Е.В.	8б	Алгебра	102	102
	8б	Геометрия	68	68
	9б	Алгебра	102	102
	9б	Геометрия	68	68
	9б	Физика	102	102
	6а	Кубановедение	34	34
	6б	Кубановедение	34	34
	7а	Кубановедение	34	34
	7б	Кубановедение	34	34
Карпенко О.А.	7а	Физика	68	68
	7б	Физика	68	68
	8а	Физика	68	68
	8б	Физика	68	68
	9а	Физика	68	68
	10	Физика	68	68
	11	Физика	68	68
	7а	Информатика и ИКТ	34	34
	7б	Информатика и ИКТ	34	34
	8а	Информатика и ИКТ	34	34
	8б	Информатика и ИКТ	34	34
	9а	Информатика и ИКТ	34	34
	9б	Информатика и ИКТ	34	34
	10	Информатика и ИКТ	68	68
	11	Информатика и ИКТ	34	34
Авакимова Т.А.	5а	Русский язык	170	170
	5б	Русский язык	170	170
	6б	Русский язык	204	204
	8б	Литература	68	68
	10	Русский язык	68	68
	10	Литература	102	102
	10	Кубановедение	34	34

Гирька О.А.	6а	Русский язык	204	204
	8а	Литература	136	136
	8а	Русский язык	68	68
	8б	Русский язык	136	136
	11	Русский язык	68	68
	11	Литература	102	102
	11	Кубановедение	34	34
Дорошкова Н. Г.	7а	Русский язык	170	170
	7а	Литература	68	168
	7б	Русский язык	170	170
	7б	Литература	68	68
	9а	Русский язык	102	102
	9а	Литература	102	102
	9б	Русский язык	102	102
	9б	Литература	102	102
Верещака Н. Г.	2а	Английский язык	68	68
	3а	Английский язык	68	68
	3б	Английский язык	68	68
	4б	Английский язык	68	68
	5б	Английский язык	102	102
	6а	Английский язык	102	102
	6б	Английский язык	102	102
	7а	Английский язык	102	102
	7б	Английский язык	102	102
	10	Английский язык	102	102
Дыбля И. С.	3а	Английский язык	68	68
	3б	Английский язык	68	68
	5а	Английский язык	102	102
	6а	Английский язык	102	102
	6б	Английский язык	102	102
	7а	Английский язык	102	102
	7б	Английский язык	102	102
	8а	Английский язык	102	102
	9а	Английский язык	102	102
	9б	Английский язык	102	102
Дыбля О.Ю.	5а	Литература	102	102
	5б	Литература	102	102
	6а	Литература	102	102
	6б	Литература	102	102
Орлянская Т.В.	2а	Английский язык	68	68
	2б	Английский язык	68	68
	4а	Английский язык	68	68
	4б	Английский язык	68	68
	5а	Английский язык	102	102
	5б	Английский язык	102	102
	8а	Английский язык	102	102
		Английский язык	102	102
	8б	Английский язык	102	102
	9а	Английский язык	102	102
	9б	Английский язык	102	102
	10	Английский язык	102	102
	11	Английский язык	102	102

Касютина Е. Ф.	7a	Обществознание	34	34
	7б	Обществознание	34	34
	8a	Обществознание	34	34
	8б	Обществознание	34	34
	9a	Обществознание	34	34
	9б	Обществознание	34	34
	10	Обществознание	102	102
	11	Обществознание	68	68
	11	История	68	68
	10	Экономика	34	34
	10	Право	34	34
	10	История	68	68
Гоголь Н. Н.	5a	Обществознание	34	34
	5б	Обществознание	34	34
	6a	Обществознание	34	34
	6б	Обществознание	34	34
	7a	Обществознание	34	34
	7б	Обществознание	34	34
	8a	История	68	68
	8б	История	68	68
Тищенко Е.А.	5a	История	68	68
	5б	История	68	68
	6a	История	68	68
	6б	История	68	68
	7a	История	68	68
	7б	История	68	68
Дьяченко Т.В.	5a	Биология	34	34
	5б	Биология	34	34
	6a	Биология	34	34
	6б	Биология	34	34
	7a	Биология	68	68
	7б	Биология	68	68
	8a	Биология	68	68
	8б	Биология	68	68
	9a	Биология	68	68
	9б	Биология	68	68
	10	Биология	34	34
	11	Биология	34	34
	8a	Химия	68	68
	8б	Химия	68	68
	9a	Химия	68	68
	9б	Химия	68	68
	10	Химия	34	34
	11	Химия	34	34
Мирошниченко Л.В.	11	Физическая культура	68	68
	10	Физическая культура	68	68
	8a	Физическая культура	68	68
	7б	Физическая культура	68	68
	5a	Физическая культура	68	68
	5б	Физическая культура	68	68
	1б	Физическая культура	99	99

	1a	Физическая культура	99	99
Хромова Н.А.	9a	Кубановедение	34	34
	9б	Кубановедение	34	34
	5a	География	34	34
	5б	География	34	34
	6a	География	34	34
	6б	География	34	34
	7a	География	34	68
	7б	География	68	68
	8a	География	68	68
	8б	География	68	68
	9a	География	68	68
	9б	География	68	34
	10	География	34	34
	11	География	34	34
Пересыпкина С.И.	5a	Музыка	34	34
	5б	Музыка	34	34
	6a	Музыка	34	34
	6б	Музыка	34	34
	7a	Музыка	34	34
	7б	Музыка	34	34
	8a	Музыка	34	34
	8б	Музыка	34	34
	4a	ОРКСЭ	34	34
	4б	ОРКСЭ	34	34
Жук А.Г.	6a	Физическая культура	68	68
	6б	Физическая культура	68	68
	7a	Физическая культура	68	68
	9a	Физическая культура	102	102
	9б	Физическая культура	102	102
	8a	ОБЖ	34	34
	8б	ОБЖ	34	34
	9a	ОБЖ	34	34
	9б	ОБЖ	34	34
	10	ОБЖ	34	34
	11	ОБЖ	34	34
Вакуленко С. В.	1б	Русский язык	165	165
		Математика	132	132
		Литературное чтение	132	132
		Окружающий мир	33	33
		ИЗО	33	33
		Технология	33	33
		Кубановедение	33	33
		Музыка	33	33

Павлов В. П.	2а	Физическая культура	102	102
	2б	Физическая культура	102	102
	3а	Физическая культура	102	102
	3б	Физическая культура	102	102
	4а	Физическая культура	102	102
	4б	Физическая культура	102	102
	8б	Физическая культура	68	68
Рудницкая С. А.	1а	Русский язык	165	165
		Математика	132	132
		Литературное чтение	132	132
		Окружающий мир	33	33
		ИЗО	33	33
		Технология	33	33
		Музыка	33	33
		Кубановедение	33	33
Насонова Т. С.	3б	Русский язык	170	170
		Математика	136	136
		Литературное чтение	136	136
		Окружающий мир	34	34
		ИЗО	34	34
		Технология	34	34
		Кубановедение	34	34
		Музыка	34	34
Солодкая Т. А.	2а	Русский язык	170	170
		Математика	136	136
		Литературное чтение	136	136
		Окружающий мир	34	34
		ИЗО	34	34
		Технология	34	34
		Кубановедение	34	34
		Музыка	34	34
Кошман М. И.	4а	Русский язык	153	153
		Математика	136	136
		Литературное чтение	119	119
		Окружающий мир	34	34
		ИЗО	34	34
	5а	Технология	34	34
		Кубановедение	34	34
		Музыка	34	34
		Кубановедение	34	34
Рыкова И. А.	4б	Русский язык	153	153
		Математика	136	136
		Литературное чтение	119	119
		Окружающий мир	34	34
		ИЗО	34	34
		Технология	34	34
		Кубановедение	34	34
		Музыка	34	34

Рудницкая Н. И.	3а	Русский язык	170	170
		Математика	136	136
		Литературное чтение	136	136
		Окружающий мир	34	34
		ИЗО	34	34
		Технология	34	34
		Кубановедение	34	34
		Музыка	34	34
Денисенко Л. Н.	2б	Русский язык	170	170
		Математика	136	136
		Литературное чтение	136	136
		Окружающий мир	34	34
		ИЗО	34	34
		Технология	34	34
		Кубановедение	34	34
		Музыка	34	34
Костомарова Е. Э.	5а	Технология	68	68
	5б	Технология	68	68
	6а	Технология	68	68
	6б	Технология	68	68
	7а	Технология	68	68
	7б	Технология	68	68
	8а	Технология	34	34
	8б	Технология	34	34
	5а	ИЗО	34	34
	5б	ИЗО	34	34
	6а	ИЗО	34	34
	6б	ИЗО	34	34
	7а	ИЗО	34	34
	7б	ИЗО	34	34
	8а	ИЗО	34	34
	8б	ИЗО	34	34

Рекомендации:

Администрации школы усилить внутришкольный контроль за преподаванием учебных предметов, поставить на контроль работу МО учителей русского языка и литературы, математики по работе с резервом хорошистов и отличников.

Социальному педагогу школы проанализировать и провести беседы с учащимися, имеющими только одну «3», разработать рекомендации учителям, классным руководителям, родителям для работы с данной категорией учащихся.

Обсудить вопросы качества обучения на методическом совете и заседаниях МО учителей-предметников в августе 2019 года, выработать конкретные меры по повышению качества обученности учащихся в 2019-2020 учебном году, отразить в протоколах заседания.

3.5. Анализ организационной, контрольно-инспекционной, информационной деятельности

Основной задачей управленческой деятельности является контроль со стороны администрации за исполнением требований государственных

образовательных стандартов. Контроль осуществляется на основании плана работы школы, положения об инспекционно-контрольной деятельности (ВШК). По итогам внутришкольного контроля составлялись аналитические справки, изданы приказы директора. ВШК строится в соответствии с целями и задачами школы. Администрацией школы используются различные формы внутришкольного контроля: тематический, фронтальный, индивидуальный, классно-обобщающий. Систематизированные данные ВШК ведутся в графиках и таблицах. Результаты ВШК обсуждаются на совещаниях при директоре, при завуче, педагогических советах, методических советах. Анализ имеющихся материалов позволяет судить об учебных возможностях школьников, целенаправленно проводить коррекционную работу. Мониторинг, проводимый на протяжении нескольких лет, обеспечивает администрацию необходимой объективной информацией, позволяет соотнести результаты с поставленными задачами, корректировать управленческую деятельность

Управленческая деятельность по УВР в 2018-2019 учебном году была направлена на реализацию Закона РФ «Об образовании», на решение методической проблемы школы и на решение задач, стоящих перед педагогическим коллективом.

В ходе учебного года согласно плану ВШК КОНТРОЛИРОВАЛОСЬ:

- качество преподавания учебных предметов;
- качество учебно-познавательной деятельности учащихся;
- использование в работе педагогов рациональных форм, методов и средств обучения;
- формирование общеучебных и предметных умений и навыков;
- компетентность учителей в вопросах стандарта образования и в выполнении теоретической и практической частей общеобразовательных учебных программ;
- компетентность учителей в вопросах объективного оценивания учащихся, в работе с учащимися с низкой и высокой мотивацией, с неуспевающими, с претендентами на получение аттестата особого образца и медали;
- выполнение предусмотренного минимума письменных работ и предупреждение неуспеваемости;

-подготовка и проведение экзамена в форме экстерната и итоговой аттестации за курс основной и средней школы; уровень компетентности учителей в работе с документацией.

Класно-обобщающий контроль в выпускных классах осуществлялся по следующим направлениям:

-выявление уровня учебно-познавательной компетентности учащихся и уровня профессиональной компетентности педагогов по вопросам дифференцированного подхода к обучению;

- система повторения и уровень подготовки к итоговой аттестации;
- работа с документацией;
- предварительный выбор предметов для итоговой аттестации.

В ходе контроля были посещены уроки; проведены, проанализированы контрольные работы или срезы знаний по всем предметам; проверены тетради, дневники и журналы, собраны сведения о выборе экзаменов в форме ЕГЭ, ГИА и по выбору в 9, 11 классах.

В ходе проверки было установлено, что большинство учителей соблюдает единство требований, предъявляемых к учащимся; учитывает индивидуальные особенности выпускников;

продумывает вопросы мотивации; применяет в работе разнообразные формы и методы обучения; организует повторение ранее изученного материала при подготовке к выпускным экзаменам.

Учителя методически грамотно поддерживают интерес учащихся к предмету, развивают общеучебные навыки, повышая мотивационное стремление к усвоению материала по своему предмету. На посещенных уроках Гирька О.А., Бартеневой Е. В., Дорошковой Н. Г., Касютиной Е. Ф. была видна целенаправленная работа по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации. Следует отметить, что снизился процент фронтальной работы на уроках, чаще стали использоваться возможности при проведении онлайн-тестирования по предметам.

Однако были отмечены и недочеты в работе учителей (Богатыревой Е. В., Карпенко О. А., Бартеневой Е.В.) : не всегда учащиеся были смотивированы на работу; не всегда подводился итог урока. Чаще всего на отдельных уроках предлагается лишь фронтальная форма работы. Не все учителя осуществляют контроль за записью домашнего задания и выставляют оценки, полученные выпускниками за урок.

Выпускники 9а и 9б класса на посещенных уроках не всегда в должной мере демонстрировали умение самостоятельно работать, высказывать и отстаивать свою точку зрения, делать выводы и обобщения, не всегда

проявляли достаточную активность и заинтересованность в работе. За проведенные контрольные работы выпускниками 9-х классов получено много неудовлетворительных оценок, из которых наибольшее количество выпускники получили по математике.

Ученики 9-х классов показали средний уровень подготовки, однако были неактивны, не всегда готовы к урокам. Проверка дневников показала, что ученики выпускных классов не выполняют свои обязанности по работе с дневниками, однако многие выпускники 11 и 9-х классов просто не подают учителям дневники для выставления полученных оценок. Классными руководителями дневники проверяются не систематически. Учителями-предметниками редко выставляются текущие оценки.

Отмечены случаи опоздания учащихся 9, 11 классов на уроки, посещение уроков физической культуры без спортивной формы, уход с уроков без уважительной причины отдельных учеников, не всегда добросовестное дежурство по классу и школе.

В целом, по результатам проведенного классно-обобщающего контроля можно сделать следующие выводы:
уровень компетентности и методической подготовленности учителей достаточен для осуществления учебно-воспитательной работы;
многие ученики и учителя умело используют в работе информационно-коммуникационные технологии; в системе многими учителями проводится повторение изученных тем, необходимых для сдачи ЕГЭ и ГИА;
однако выпускники 9 классов показывают недостаточное качество знаний.

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации тщательно проработать темы, по которым выпускники допускают наибольшее количество ошибок и обратить особое внимание на учеников, показавших неудовлетворительные знания по предметам.
2. Тщательно продумывать методику обобщающего повторения, отрабатывать навыки выполнения заданий обязательного уровня.
3. Учителям-предметникам, особенно работающим в профильных классах, дифференцировать объем и сложность заданий в соответствии с возможностями ученика;

В течение учебного года систематически осуществлялся контроль за работой учителей-предметников с учащимися, имеющими одну «4» и одну «3», с

выпускниками, претендующими на получение медали или аттестата особого образца. Сравнительный анализ за несколько лет свидетельствует о стабильности решения данного вопроса. Следует отметить, что учителя-предметники и классные руководители данному вопросу уделяют серьезное внимание.

Хотелось бы, чтобы учителя-предметники и впредь, объективно оценивая своих учеников, обращали особое внимание на тех, кто вполне может иметь положительные оценки, а классные руководители держали бы всегда в поле зрения данных учащихся. Индивидуальный подход осуществляют учителя и в работе с учениками, претендующими на получение аттестата особого образца и медали.

Рекомендации: продолжить работу учителей-предметников и классных руководителей с учениками, имеющими по одной «3» или «4» или претендующими на получение аттестата особого образца в русле личностно-ориентированного обучения.

В этом учебном году впервые был организован тематический контроль в выпускных классах по русскому языку и математике. В декабре, феврале и

апреле выпускникам были предложены работы по ведущим темам, включенным в КИМы ЕГЭ и ГИА. Результаты проведенных работ тщательно анализировались, организовывалась работа по ликвидации пробелов в знаниях и умениях выпускников, темы отрабатывались на уроках и индивидуальных занятиях с учащимися.

В течение учебного года, как всегда, на контроле стоял вопрос работы учителей-предметников и классных руководителей с дневниками, тетрадями учеников и с классными журналами.

В ходе контроля тетрадей по русскому языку и математике установлено, что учителя русского языка (Гирька О.А., Дорошкова Н. Г., Авакимова Т. А.) и математики (Боровик М. А., Богатырева Е. В., Бартенева Е. В.) проверяют тетради не систематически, следят за внешним видом тетрадей, осуществляют контроль за выполнением домашних заданий частично, очень редко.

По русскому языку ребята выполняют разные виды работ, в том числе творческие. В целом внешний вид тетрадей соответствует требованиям.

Однако отмечены нарушения «Единого орфографического режима»:

- нет систематического контроля за выполнением всех классных и домашних работ у слабых учащихся;
- допускается пропуск клеточек или строчек между видами работ больше, чем нужно по норме;
- отсутствует система в работе над ошибками как по русскому языку, так и по математике.

Контроль за ведением дневников осуществлялся в течение всего учебного года. Классные руководители не проводят с дневниками своих учеников большую работу: проверяют дневники не систематически, не осуществляется связь с родителями.

Однако отмечено, что не все учителя-предметники выполняют свои функциональные обязанности. **По-прежнему остается два серьезных замечания:** учителя-предметники не осуществляют в должной мере контроль за записью домашних заданий и не выставляют полученные за урок оценки в полном объеме.

Вопрос работы учителей-предметников и классных руководителей с классными журналами также стоял на повестке дня в течение учебного года.

Отмечено, что в целом учителя объективно оценивают учащихся, проводят индивидуальную работу с учениками с низкой и высокой мотивацией к учению, с учащимися, претендующими на получение аттестатов особого образца и медалей, с резервом «хорошистов».

Но следует отметить и некоторые недочеты в работе с журналами:

- недостаточная накопляемость оценок по отдельным предметам;
- нарушения в исправлениях выставленных оценок;
- наличие точек вместо оценок по отдельным предметам.

Рекомендации:

каждому учителю-предметнику и классному руководителю в полном объеме выполнять утвержденные рекомендации по работе с тетрадями, дневниками учащихся и классными журналами;

взять на контроль работу учителей-предметников и классных руководителей с журналами, дневниками и тетрадями учащихся всех классов;

через работу над ошибками корректировать знания учащихся и выставлять в журнал после всех видов проверочных работ оценки учащимся, получившим неудовлетворительные отметки. На конец учебного года отмечено, что все педагоги по мере необходимости провели коррекцию календарно-тематического планирования, образовательные программы по всем предметам освоены.

Количество лабораторных, практических и контрольных работ соответствует норме.

3.6. Анализ государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов (ГИА-9)

Задача: дать объективный анализ деятельности школы по организации и проведению государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов

2019 года, проанализировать результаты экзаменов за курс основной общей школы.

В 2018-2019 учебном году итоговая аттестация выпускников 9-х классов проходила в полном соответствии с:

- Федеральным Законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями);
- Приказом Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2019г. № 189/1513 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования»;
- Приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Рособнадзора от 10 января 2019 года N 7/16 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2019 году».

В соответствии с «Планом работы МБОУ СОШ № 55 по организации подготовки и проведения государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов в 2018-2019 учебном году» были решены следующие задачи:

- изучены нормативно-правовые документы, инструктивные и методические материалы по организации и проведению государственной итоговой аттестации (с администрацией школы и педагогическим коллективом);
- проведены ученические и родительские собрания по ознакомлению выпускников и их родителей (под роспись) с необходимыми нормативно-правовыми документами по проведению государственной итоговой аттестации;

-оформлены стенды «Государственная итоговая аттестация в 9-х классах» в рекреации школы, учительской, школьных кабинетах для оперативного информирования участников образовательного процесса, родителей о ходе подготовки и проведения итоговой аттестации 2019 года;

-своевременно собраны заявления учащихся о сдаче экзаменов, оформлены и сданы в органы управления образования списки выпускников 9-х классов;

-определены и утверждены составы комиссий по заполнению и проверке аттестатов;

-составлено расписание экзаменов, графики консультаций;

-разработаны и изданы организационно-распорядительные документы (приказы, локальные акты) по организации и проведению государственной итоговой аттестации;

-проведены педагогические советы: «О допуске выпускников 9-х классов к государственной итоговой аттестации», «Об окончании государственной

итоговой аттестации выпускников 9-х классов», «Об окончании государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов, получивших на экзаменах неудовлетворительные отметки»;

-ежемесячно проверялись классные журналы 9-х классов, с целью своевременного контроля за выполнением учебных программ (практической и теоретической части) по всем предметам учебного плана, объективности выставления отметок;

-осуществлялся контроль за подготовкой учащихся 9-х классов к выпускным экзаменам (посещение и анализ уроков, дополнительных занятий);

-организована и проведена итоговая аттестация для учащихся 9-х классов, имеющих право на её прохождение в обстановке, исключающей негативное влияние на состояние здоровья;

-организовано проведение государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов в основные сроки аттестационного периода;

-организовано проведение государственной итоговой аттестации в дополнительные сроки для выпускников 9-х классов, получивших на экзаменах неудовлетворительные отметки;

-проверена правильность заполнения аттестатов и книги выдачи аттестатов об основном общем образовании;

-осуществлялся контроль за ходом всей государственной итоговой аттестации.

В 2019 году ГИА по образовательным программам основного общего образования проводилась в форме: ОГЭ – основной государственный экзамен. Процедура проведения ОГЭ в 9 классах аналогична той, что существует на едином государственном экзамене.

Для успешного прохождения государственной итоговой аттестации выпускникам 9 классов, как и выпускникам 11 классов, необходимо сдать два

обязательных предмета – по русскому языку и математике и два предмета по выбору. Экзамены по выбору определяются учениками на добровольной основе.

К государственной итоговой аттестации в 2018-2019 учебном году были допущены 46 выпускников 9-х классов.

В 2018-2019 учебном году выпускники 9-х классов сдавали экзамены по русскому языку и математике в форме ОГЭ (46 человек).

**Итоговая аттестация выпускников 9-х классов
в форме ОГЭ**

	Классы		Всего:
	9А	9Б	

Кол-во учащихся 9-х классов, прошедших государственную аттестацию в форме ОГЭ	25	21	46
Кол-во учащихся, сдавших обязательный экзамен по русскому языку в форме ОГЭ	25 (100%)	21 (100%)	46 (100%)
Кол-во учащихся, получившие неудовлетворительные отметки по русскому языку в форме ОГЭ	0	1 Кавун Д. 4,76%	0
Кол-во учащихся, получивших на экзамене по русскому языку отметки – « отлично »	8 уч. Березина Д. Дыбля Т. Измайлова Н. Ильина Е. Лещенко Н. Одинцова Д. Скряга С. Тихонова В. 32%	1 уч. Игнатенко Е.. 4,76 %	9 уч. 96,56%
Кол-во учащихся, получивших на экзамене по русскому языку отметки – « хорошо »	10 уч. 40 %	8 уч. 38,09 %	18 уч. 39,13%
Кол-во учащихся, получивших на экзамене по русскому языку отметки – « удовлетворительно »	7 уч. 228%	12 уч. 57,14 %	19 уч. 41,30 %
Кол-во учащихся, получивших на экзамене отметки, выше годовых	8 уч. 32%	3 уч. 14,28%	11 уч. 23,91 %
Кол-во учащихся, получивших на экзамене отметки, ниже годовых	0 уч. 0 %	1 4,76%	1 уч. 4,76 %
Качество успеваемости по русскому языку за год	56 %	33,33 %	45,65 %
Качество успеваемости по русскому языку на экзамене средний балл	72%	42,85 %	58,69 %
Кол-во учащихся, сдавших обязательный экзамен по математике в форме ОГЭ	25	21	46

Кол-во учащихся, получившие неудовлетворительные отметки по математике в форме ОГЭ	1 уч. Троян А. 4%	3 уч. Ампилогова Н. Кавун Д. Павлоградский Д. 14,28 %	4 уч. 8,69 %
Кол-во учащихся, получивших на экзамене по математике отметки – «отлично»	8 уч. 32 %	0 уч.	8 уч. 32 %
Кол-во учащихся, получивших на экзамене по математике отметки – «хорошо»	14 уч. 56 %	11 уч. 52,38 %	25 уч. 54,34%
Кол-во учащихся, получивших на экзамене по математике отметки – «удовлетворительно»	3 уч. 12%	10 уч. 47,61 %	13 уч. 28,26%
Кол-во учащихся, получивших на экзамене отметки, выше годовых	8 уч. 32 %	6 уч. 28,57 %	14 уч. 30,43%
Кол-во учащихся, получивших на экзамене отметки, ниже годовых	1 уч. 4 %	4 уч. 19,04 %	5 уч. 10,86%
Качество успеваемости по математике за год	60 %	28,57 %	45,65 %
Качество успеваемости по математике на экзамене	88 %	52,38%	71,73%

Таким образом, средний балл **по математике** составляет по школе – **16,34** баллов, по району **15,6**, по краю **16, 8**.

По **русскому языку** по школе – **28,34** балла, по району **25,6**, по краю **26,7**.

МАТЕМАТИКА (6 июня и 27 июня 2019г.)

На экзамене по математике работа была в четырех вариантах, которые составлены на основе единой спецификации. Работа состояла из трех модулей: «Алгебра», «Геометрия», «Реальная математика». Для оценивания работ

применялось два количественных показателя: традиционная отметка «2», «3», «4», «5» и рейтинг (максимальное значение – 38 баллов). Для оценивания

экзаменационных работ предлагалась одна модель. Правильное выполнение каждого задания первой части оценивалось одним баллом. Для получения положительной оценки ученик должен был верно выполнить не менее 8 заданий.

Класс	Ф.И.О. учителя	Кол-во учащихся	Выполнили работу на:				Уровень обученности %	Качество обучения %	Подтвердили годовые оценки %
			«5»	«4»	«3»	«2»			
9«А»	Бартенева Е. В.	25	8	14	3	0	100 %	88%	16 чел. 64%
9 «Б»	Бартенева Е. В.	21	0	11	10	0	100%	52,38%	11 чел. 52,38 %
Итого	по школе	46	8	25	13	0	100%	71,73 %	27чел. 58,69%
	процент		17,39	54,34	28,26	0			

Качество обучения по району составляет – 58,46%.

С первого раза 4 выпускника 9-х классов по результатам ОГЭ по математике (6 июня 2019г.) получили неудовлетворительные оценки: 9а класс – Троян Анатолий; 9б класс – Ампилогова Нелли, Кавун Дарья, Павлоградский дмитрий, что составляет **8,69%** неуспешихов.

Все проходили ГИА повторно в основной период в резервный день 27 июня и 1 июля 2019 года. При повторной пересдаче сдали математику все 4 человека.

Средний балл в 9 «А» классе – 18,88, в 9 «Б» классе- 14,23.

Показали результаты **ниже годовых** отметок:

9б класс, учитель-предметник Богатырева Е. В.

Изденский Егор - «3», в году была «4»; при сдаче ОГЭ 6 июня – Ампилогова Нелли, Кавун Дарья, Павлоградский Дмитрий – «2», в году «3».

9а класс:

Троян Анатолий при сдаче экзамена 6 июня – «2», в году «3».

Показали результаты **выше годовых** отметок:

9б класс:

Ампилогов Кирилл, Гасымов Анил, Дедюхин Алесандр, Казымов Али, Парыгин Кирилл, Шапенко Антон– «4», в году было «3».

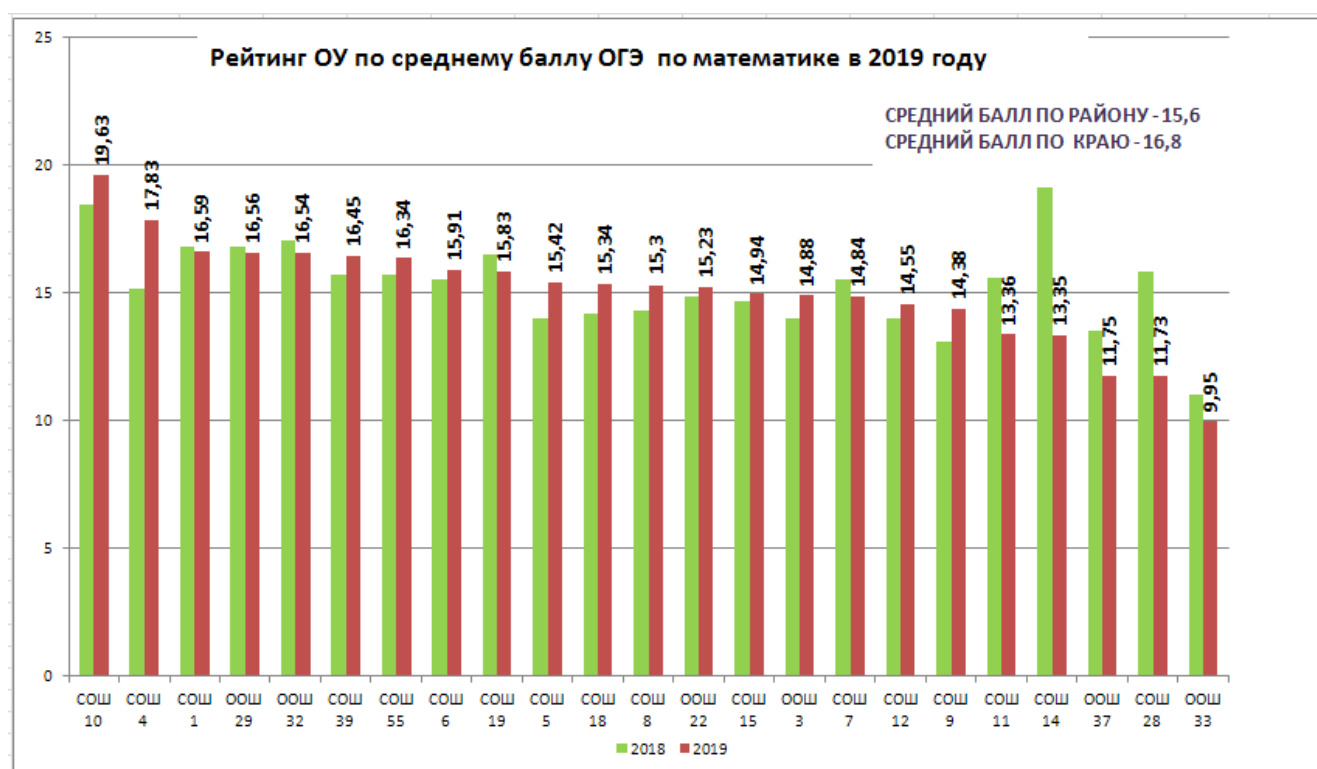
9а класс:

Кравченко Николай, Лещенко Надежда – «5», в году «4»; Цивилько Никита, Шишкин Никита – «4», в году «3».

В целом же учащиеся 9 «А» и 9 «Б» класса показали примерно такие же результаты, какие прослеживались в течение всего учебного года при проведении административных контрольных работ школьного, районного и краевого уровня.

Динамика уровня обученности математики учащихся 9-х классов по школе нестабильна, о чём говорят данные таблицы:

Год	Средний балл по краю	Средний балл по району	Средний балл по школе
2018-2019	16,8	15,6	16,76
2017-2018	16,4	15,36	15,70
2016-2017	15,79	15,59	14,22
2015-2016	16,5	15,27	14,59
2014-2015	17,7	16,7	16,8
2013-2014	18,8	18,60	18,22
2012-2013	18,8	17,05	21
2011-2012	15,8	13,75	16,8
2010-2011	14,4	13,99	9,87



РУССКИЙ ЯЗЫК (28 мая, 25 июня 2019г.)

Результаты экзамена по русскому языку в новой форме были гораздо позитивнее в сравнении с результатами по математике.

В текущем году учащимся был предложен текст по русскому языку не в чтении учителя, а в аудиозаписи. Что было продиктовано современными требованиями к процедуре экзамена. Демоверсия по русскому языку составлена из заданий базового уровня (сжатого изложения, части А и В) и высокого уровня обучения сочинение на лингвистическую тему). В структуре и содержании экзаменационной работы изменений не произошло.

Проведенные краевые диагностические работы по русскому языку полностью соответствовали частям демоверсии текущего года. На основе анализа проведенных работ можно было диагностировать уровень подготовки учащихся и своевременно устранить пробелы. Проводились практические занятия с учащимися 9-х классов учителем русского языка Дорошковой Н. Г.

По результатам ГИА-9 28 мая ученицей 9 «Б» класса Кавун Д. была получена одна «2».

Получили на экзамене отметки, **выше годовых** отметок:

9а класс – 8 человек:

Измайлова Наталья, Лещенко Надежда, Одинцова Диана, Скрыга Светлана,- «5», в году «4»; Мухин Артем, Ступина Рената, Цивилько Никита, Шишкин Никита – «4», в году «3».

9б класс- 10 человек:

Баралей Андрей, Лубкина Ульяна- «4», в году была выставлена «3»; Игнатенко Екатерина – «5», в году «4».

Результаты экзаменов оказались следующими:

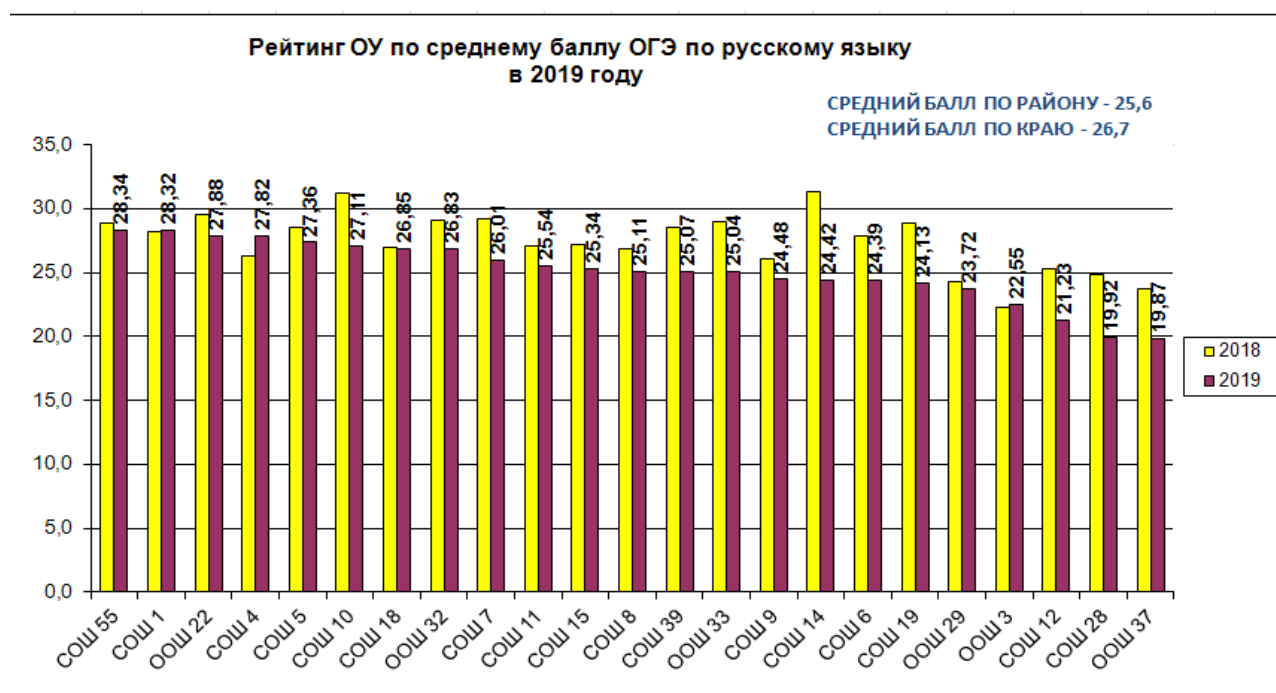
Класс	Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	Выполнили работу на:				Уровень обученности %	Качество обучения %	Подтвердили годовые оценки%
			«5»	«4»	«3»	«2»			
9«А»	Дорошкова Н. Г.	25	8	10	7	0	100%	72 %	17 чел. 68%
9 «Б»	Дорошкова	21	1	8	12	0	100%	42,85%	17 чел.

	Н. Г.								80,95 %
	по школе	46	9	18	19	0	100 %	58,69%	34 чел. 73,91 %
Итого	процент		19,56	39,13	41,30	0			

Средний балл по русскому языку в 9 «А» классе- 29,72; в 9 «Б» классе- 27,04.

Учитель - предметник	Год	Средний балл по краю	Средний балл по району	Средний балл по школе
Дорошкова Н. Г.	2018-2019	26,7	25,6	28,34
Авакимова Т. А.	2017-2018	27,9	27,89	28,86
Гончарова О. Н.	2016-2017	28,55	28,68	29,4
Авакимова Т. А.	2015-2016	28,5	26,87	26,91
Гирька О.А.	2014-2015	28,2	26,6	25,3
Авакимова Т.А.	2013-2014	37	36,43	37,78
Гончарова О.Н.	2012-2013	34,4	34,70	37,26
Авакимова Т.А.	2011-2012	34,9	33,68	32,5
Гончарова О.Н.	2010-2011	32,2	25,77	27,32

Если сравнивать со среднерайонными показателями по итогам 3-х лет обучения, то уровень обученности по русскому языку несколько выше, динамика по школе в 2018 году снизилась по сравнению с прошлым годом.



Динамика по результатам ОГЭ по русскому языку

	Средний балл				
	ОГЭ-2015	ОГЭ-2016	ОГЭ-2017	ОГЭ-2018	ОГЭ-2019
по школе	25,3	26,9	29,4	28,86	28,5
по району	26,6	26,87	28,68	27,89	25,6

Средний балл по двум обязательным предметам – 22,34. Место по району в рейтинге -4. Суммарный балл – 44,68.

В 2018-2019 учебном году обучающиеся 9-х классов выбрали устные экзамены в форме ОГЭ:

Результаты ОГЭ по обществознанию в 2017 году

кол-во уч-ся	кол-во				%				Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
	"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"			
35	0	15	14	6	0	42,85	40	17,14	26,05	25,77	26,9

Результаты ОГЭ по обществознанию в 2018 году

кол-во уч-ся	кол-во				%				Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
	"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"			
25	0	16	5	4	0	64	20	16	23	24,09	25,2

Результаты ОГЭ по обществознанию в 2019 году (30 мая 2019г.)

кол-во уч-ся	кол-во				%				Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
	"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"			
34	0	18	13	3	0	52,94	38,25	8,82	23,38	23,8	26,0

Средний балл в 9 «А» классе- 25, в 9 «Б» классе- 21,76.

Средний балл по району- **23,8** , по школе – **23,38** балла, что **ниже** среднерайонного на **0,42** балла и среднекраевого на **2,62** балла. По краю средний балл **26**.

Повысили свои результаты на экзамене:

9б класс – 2 человека;

Баралей Андрей, Павлоградский Дмитрий.

9а класс – 1 человек;

Лещенко Надежда.

Подтвердили свои годовые отметки:

9б класс- 15 человек;

Ампилогова Нели, Ампилогов Кирилл, Бережной Максим, Гасымов Анил, Дедюхин Александр, Изденский Егор, Кавун Дарья, Казымов Али, Коцлова Карина, Лаптева Клавдия, Лубкина Ульяна, Магеррамов Расим, Парыгин Кирилл, Шапенко Антон, Шаповалов Владислав.

9а класс – 12 человек.

Белоглазов Никита, Измайлова Наталья, Мухин Артем, Нестеренко Валерия, Пачина Валерия, Решмеда Вадим, Скрыга Светлана, Сокол Вячеслав, Тихонова Валерия, Троян Анатолий, Цивилько Никита, Шишкин Никита.

Понизили свои годовые отметки:

9а класс – 4 человека;

Беда Кирилл, Дыбля Татьяна, Костомарова Евгения, Марченко Алеся.

Результаты ОГЭ по географии

2017год

кол-во уч-ся	кол-во				%				Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
	"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"			
25	0	10	7	6	0	42,85	40	17,14	20,66	20, 73	21,4

2018 год

кол-во уч-ся	кол-во				%				Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
	"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"			
22	0	4	15	3	0	18,18	68,18	13,63	22,31	22	21,2

2019 год (14 июня и 4 июня 2019г.)

кол-во уч-ся	кол-во				%				Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
	"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"			
40	0	4	24	12	0	10,81	60	30	23,65	19,8	20,6

Средний балл по географии в 9 «А» классе – 24,23; в 9 «Б» классе- 23.

Средний балл по району- **19,8**, по школе – **23,65** балла, что **выше** среднерайонного на **3,85** балла и среднекраевого на **3,05** баллов.

Подтвердили свои годовые отметки:

9б класс- 9 человек;

Ампилогова Нели, Изденский Егор, Кавун Дарья, Казымов Али, Коцлова Карина, Лубкина Ульяна, Сарыбина Дарья, Шапенко Антон, Шаповалов Владислав.

9а класс- 18 человек:

Беда Кирилл, Гавриленко Сергей, Дыбля Татьяна, Измайлова Наталья, Ильина Евгения, Костомарова Евгения, Кулиш Карина, Кравченко Николай, Марченко Алеся, Мухин Артем, Одинцова Диана, Пачина Валерия, Решмеда Вадим, Скрыга Светлана, Сокол Вячеслав, Ткаченко Анастасия, Троян Анатолий, Шишкин Никита.

Повысили отметки:

9б класс – 10 человек:

Ампилогов Кирилл, Баралей Андрей, Бережной Максим, Гасымов Анил, Дедюхин Александр, Лаптева Клавдия, Магеррамов Расим, Павлоградский Дмитрий, Федосеева Юлия, Парыгин Кирилл.

9а класс – 2 человека:

Белоглазов Никита, Цивилько Никита.

Понизили годовые отметки:

9а класс- 1 человек:

Нестеренко Валерия.

Результаты ОГЭ по биологии- 11 июня 2019г.

Сдавали 7 выпускников СОШ №55 – Березина Дина - 39 баллов («5»), Кулиш Карина – 37 баллов («5»), Ступина Рената – 16 баллов («3»), Ткаченко Анастасия- 31 балл («4»), Игнатенко Екатерина – 34 балла («4»), Сарыбина Дарья–33 балла («3»), Халилова Аминат –15баллов («3»).

Средний балл по району- **28, 1** , по школе – **29,28** баллов, что **выше** среднерайонного на **1,18** балла и среднекраевого на **1,38** балла. По краю средний балл **27,9**.

2017 год

кол-во учащихся	кол-во				%				Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
	"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"			
5	0	4	1	0	0	80	20	0	22,16	24,89	25,8

2018 год

кол-во учащихся	кол-во				%				Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
	"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"			
7	0	2	5	0	0	28,57	57,14	0	27,83	25,74	25,7

2019 год

КОЛ-ВО уча- щихся	КОЛ-ВО				%				Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
	"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"			
7	0	2	3	2	0	28,57	42,85	28,57	29,28	28,1	27,9

Подтвердили свои годовые отметки:

9б класс- Сарыбина Дарья.

9а класс - Береина Дина, Кулиш арина, Ступина РЕната, Ткаченко Анастасия.

Понизили годовые отметки:

9б класс- Игнатенко Екатерина.

Результаты ОГЭ по химии – 4 июня 2019г.

Сдавали 6 выпускников СОШ №55 – Березина Дина -34 балла («5»), Ильина Евгения- 33 балла («5»), Кравченко Николай -29 баллов («5»), Игнатенко Екатерина – 22 балла («4»), Ступина Рената – 9 баллов («3»), Халилова Аминат – 14 баллов («3»).

Средний балл по району- **25,15**, по школе – **23,5** баллов, что **ниже** среднерайонного на **1,65** балла и среднекраевого на **1 балл**. По краю средний балл **24,5**.

2017 год

Количество учащихся	КОЛ-ВО				%				Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
	"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"			
5	0	0	2	3	0	0	40	60	25,6	21,1 9	22,5

2018год

Количество учащихся	КОЛ-ВО				%				Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
	"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"			
3	0	0	1	2	0	0	33,33	66,66	27,33	24,6	24

2019год

Количество	КОЛ-ВО				%				Средний	Средний	
------------	--------	--	--	--	---	--	--	--	---------	---------	--

учащихся	"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"	балл по школе	балл по району	Средний балл по краю
6	0	2	1	3	0	33,33	16,66	50	23,5	25,15	24,5

Подтвердили годовые отметки:

9а класс – Березина Дина, Ильина Евгения, Кравченко Николай, Ступина Рената.

9б класс – Игнатенко Екатерина, Халилова Аминат.

Результаты ОГЭ по информатике – 4 июня 2019г.

Сдавала 1 выпускница СОШ №55 – Федосеева Юлия– 13 баллов («4»).

Средний балл по району- **13, 3**, по школе – **13** баллов, что **ниже** среднерайонного на **0,3** балла и среднекраевого на **0,5** балла. По краю средний балл **13,5**.

Количество учащихся	КОЛ-ВО				%				Средний балл по школе	Средний балл по район	Средний балл по краю
	"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"			
1	0	0	1	0	0	0	100	0	13	13,3	13,5

Результаты ОГЭ по английскому языку– 24-25 мая 2019г.

Сдавали 2 выпускника СОШ №55 – Гавриленко Сергей – 54 балла («4») и Тихонова Валерия – 59 баллов («5»).

Средний балл по району- **54,0**, по школе – **56,5** баллов, что **выше** среднерайонного на **32,5** балла и ниже среднекраевого на **0,16**балла. По краю средний балл **56,6**.

Количество учащихся	КОЛ-ВО				%				Средний балл по школе	Средний балл по район	Средний балл по краю
	"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"			
2	0	0	1	1	0	0	50	50	56,5	54,0	56,6

Средний балл по двум обязательным предметам – 22,34. Место по району в рейтинге -4. Суммарный балл – 44,68.

Выводы:

- данные, приведённые в таблицах, показывают, что не все выпускники 9-х классов успешно прошли государственную итоговую аттестацию; хочется отметить низкий уровень успеваемости и % качества по обязательным экзаменам по алгебре в форме ОГЭ, что не всегда во всех классах является объективным результатом уровня обученности учащихся 9-х классов;
- претенденты на получение аттестата особого образца (1 человек – Богдан Игорь – 9а класс) подтвердили своё право на его получение;
- все отметки в аттестаты выпускников 9-х классов были выставлены в полном соответствии с итоговой ведомостью отметок учащихся, находящейся в классных журналах и личных делах учащихся;
- нарушений процедуры проведения государственной итоговой аттестации не было, конфликтные ситуации не возникали;
- усиленный контроль со стороны администрации за качеством оформления классных журналов показал наличие множества исправлений отметок за четверть и год в 9-х классах (классные руководители Дьченко Т. В. и Авакимова Т. А.).

Рекомендации:

- Результаты государственной итоговой аттестации обсудить на педагогическом совете в августе 2017 года и МО с целью необходимой корректировки деятельности учителей-предметников при подготовке учащихся к выпускным экзаменам;
- МО учителей русского языка и литературы, математики детально изучить и проанализировать ошибки, допущенные выпускниками на экзаменах в 9-х классах в форме ОГЭ с целью выявления и устранения причин этих ошибок в будущем учебном году;
- в учебном плане школы предусмотреть часы дополнительных занятий, занятий по выбору в 9-х классах для подготовки учащихся к сдаче обязательных экзаменов по русскому языку и математике в форме ОГЭ;
- обратить внимание на психолого-педагогическую поддержку учащихся выпускных классов для снятия напряженности во время подготовки и проведения итоговой аттестации;
- повысить ответственность классных руководителей, учителей-предметников всех классов школы за качество оформления и заполнения классных журналов.

3.7. Анализ по итогам проведения государственной итоговой аттестации в режиме ЕГЭ выпускников 11 класса МБОУ СОШ №55 за 2018-2019 учебный год

В 2018-2019 учебном году государственная итоговая аттестация выпускников 11 класса МБОУ СОШ №55 проходила в форме единого государственного экзамена (далее - ЕГЭ).

Государственная итоговая аттестация выпускников в 2018-2019 учебном году проходила в соответствии с федеральными, региональными, муниципальными нормативными документами:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями);
- приказом Министерства Просвещения Российской Федерации от 7 ноября 2018 года №190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»;
- приказом Министерства Просвещения Российской Федерации от 10 января 2019 года №9/18 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2019 году», от 10 января 2019 года

№8/17«Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2019 году»;

- приказом Министерства образования и науки РФ от 14 февраля 2014 года № 115 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов» (с изменениями и дополнениями от: 17 апреля, 28 мая 2014г., 8 июня 2015г., 31 мая 2016г., 9 января 2017г., 17 декабря 2018г.);

- правилами заполнения бланков ЕГЭ в 2019 году;
- приказом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 26 ноября 2018 года №3813 «Об организации проведения государственной итоговой аттестации по образовательным

программам основного общего и среднего общего образования в Краснодарском крае в 2019 году»;

- приказом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 6 мая 2019 года №1573 «О проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в Краснодарском крае в мае-июле 2019 года »;
- приказом управления образования администрации муниципального образования Красноармейский район от 8 мая 2019 года № 512 «О проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в Красноармейском районе в мае-июле 2019 года».

Государственная итоговая аттестация выпускников 11 классов проводилась в сроки, установленные для общеобразовательных учреждений, реализующих программы среднего общего образования с 23 мая по 25 июня 2019 года.

Для организации работы по подготовке и прохождению государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса администратором ЕГЭ школьного уровня МБОУ СОШ № 55 Тищенко Е.А. была проведена необходимая консультативно - разъяснительная работа:

- собрана и изучена нормативно-правовая база ЕГЭ и ГВЭ со всеми участниками итоговой аттестации (педагогическим коллективом, учащимися, родителями);
- разработаны планы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников;
- своевременно проведены родительские и ученические собрания с целью ознакомления под роспись выпускников и их родителей с нормативными документами по проведению государственной итоговой аттестации, особое внимание было уделено особенностям ее проведения;
- организованы и проведены дополнительные занятия со слабоуспевающими учащимися и учащимися с высокой степенью мотивации;
- осуществлен внутришкольный контроль за подготовкой выпускников 11 класса к государственной итоговой аттестации;
- оформлены стенды в помощь выпускнику, информационные уголки для учащихся (библиотека, кабинеты), родителей, вывешены стенды с расписанием экзаменов и консультаций;

-проведена работа по изучению выпускниками Правил заполнения бланка регистрации и бланков ответов участников единого государственного экзамена.

Все протоколы проведения разъяснительной работы с родителями, выпускниками, педагогами оформлены в соответствии со сроками проведения, подписи и даты проведения проставлены.

Администрация МБОУ СОШ №55, педагогический коллектив работали в течение 2018-2019 учебного года на составляющие готовности учащихся к сдаче ЕГЭ:

- информационно – разъяснительная работа со всеми участниками образовательного процесса;
- предметная готовность (качество подготовки по предметам, умение работать с КИМами, демоверсиями);
- психологическая готовность, внутренняя настроенность на экзамен, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена.

Участвовали в методических семинарах – практикумах по подготовке к ЕГЭ по математике, обществознанию, истории, физике, литературе, химии, биологии.

Экзамены показали, что в подготовительной работе надо было больше уделять внимания профилактике экзаменационного стресса, умению концентрировать внимание и умению работать с бланками ЕГЭ.

По вопросам выпускников самыми сложными были для них экзамены:

- математика, история, биология, химия, физика и период ожидания результатов предыдущих экзаменов.

По всем общеобразовательным предметам учебного плана осуществлялась разноуровневая подготовка к ЕГЭ по предметам, согласно графику проведения дополнительных заданий и консультаций.

Консультации проводились по группам (не более 7-10 человек), сформированных по уровню знаний учащихся, состав группы корректировался в зависимости от результатов краевых диагностических работ, степени усвоения учебного материала, пробных экзаменов по математике, русскому языку, муниципального и школьного тестирования по обязательным предметам и предметам по выбору.

Учитывая степень обученности, мотивацию к обучению и конкретные результаты выполнения КДР, муниципальных стартовых работ учитель русского языка – Гирька Оксана Анатольевна и математики – Бартенева Елена Владимировна организовывали работу по подготовке к ЕГЭ как во внеурочное время, так и в урочное время. Учащиеся делились на 2 группы:

- учащиеся, которые могут набрать минимальное количество баллов и более;

- учащиеся – претенденты на получение высоких результатов.

Выпускники посещали **межконсультационные пункты** по математике (СОШ № 1), истории (СОШ №1), обществознанию (СОШ №1) , химии (СОШ №1), физики (СОШ №1) и биологии (СОШ № 1).

Учитель математики Бартенева Е. В, участвовала в краевых и районных вебинарах по математике, учитель истории и обществознания Касютина Е.Ф. участвовала в вебинаре по обществознанию и истории; учитель Карпенко О. А. по физике и информатике и ИКТ; учитель Хромова Н. А. по географии;
учитель Дьяченко Т. В. по химии и биологии.

Администрацией школы проверялись диагностические карты, результаты текущей успеваемости, посещаемость и результативность дополнительных занятий.

Подготовка к КДР осуществлялась в соответствии с аннотациями, с соблюдением информационной безопасности, рассматривались на заседаниях школьных методических объединений рекомендации ККИДППО по подготовке учащихся к ЕГЭ. Предметниками постоянно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, реализовывались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных КДР, вносились изменения в календарно – тематическое планирование.

В течение 2018-2019 учебного года выпускники 11 класса согласно графика федеральных и региональных оценочных процедур на первое и второе полугодие 2018-2019 учебного года (Приказ министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 25.09.2018 года №3493)

написали в первом полугодии 2 КДР для всех учащихся и 7 КДР по выбору в форме ЕГЭ:

- математика – 1 (23 ноября);
- русский язык – 1 (19 декабря);
- итоговое сочинение (изложение) - (5 декабря);
- иностранный язык (В) – (11 декабря);
- обществознание (В) – (12 декабря);
- химия (В) – (12 декабря);
- физика (В) – (14 декабря);
- литература (В) – (14 декабря);
- биология (В) – (21 декабря);

- история (В) – (21 декабря);

во втором полугодии 4 ДКР - по русскому, математике для всех учащихся:

-математика - 2 (27 февраля, 17 апреля);

- русский язык -2 (16 января, 10 апреля);

6 ВПР:

- физика– (19 марта);

- биология - (21 марта);

- химия - (14 марта);

- история – (13 марта);

- иностранный язык – (5 марта);

-география– (12 марта).

В 2018-2019 учебном году проводились муниципальные диагностические работы, муниципальные стартовые контрольные работы и репетиционные работы по всем предметам (по обязательным и по выбору).

В соответствии с планом подготовки выпускников 11 класса к государственной итоговой аттестации в 2019 году проводились и школьные диагности-ческие работы. Краевые диагностические работы проводились в соответствии с требованиями к проведению КДР, с соблюдением информационной безопасности.

Учащиеся 11 классов до 1 февраля 2019 года определились с выбором предметов. Поэтому все учителя – предметники были нацелены на подготовку к ЕГЭ.

В 2009-2010 году из 13 выпускников **сдавали обязательные предметы 2 человека (15,3%);** 2010-2011 учебном году – **7 человек**, что составляет 26,9 %; 2011-2012 учебном году – **1 человек** (Коломиец Артем); 2012-1013 учебном году – **3 человека** (Алавердян Алла, Роженцов Евгений, Горобей Михаил); в 2013-2014 году – **3 выпускника**-Липов Валерий, Мартюшева Ирина, Полуцкий Станислав – 13,63%; в 2014-2015 году - **3 выпускника** (Обухов Сергей, Куценко Карина, Бобкин Виталий (10%); в 2015-2016 году – не было выпускников, которые выбрали только обязательные предметы; в 2016-2017 году сдавали обязательные предметы - **3 выпускника** (Пересыпкин Максим, Морозов Роман, Назаров Никита); в 2017-2018 году – **1 человек** (Троян Лариса), что составляет 5,26%, **в 2018-2019 году таких учащихся не было.**

Проведенное 2 февраля тестирования по математике выпускников 11 классов позволили реально оценить свои возможности и проверить уровень знаний.

По результатам репетиционного тестирования «Ракурс» - 6 выпускников (Белов Д. (5б.), Беда У. (5б.), Вергуль Г. (4б.), Фролов Даниил (3б.), Заец А. (3б.), Долинский К. (5б.), не преодолели порог успешности по математике.

С данными выпускниками были организованы ежедневные занятия, направленные на отработку практических навыков и закрепление знаний по базовым темам.

Учителя – предметники 11 класса, администрация школы регулярно осуществляли мониторинг обученности, результативности КДР, муниципального

тестирования, результатов отработок учебного материала, посещаемости дополнительных занятий.

Классный руководитель Дыбля О. Ю. постоянно и своевременно знакомили родителей с графиком проведения консультаций, с результатами КДР, муниципальных, школьных диагностических работ текущей успеваемости выпускников.

Учителями – предметниками проводилась работа по разъяснению важности посещения межконсультационных пунктов по истории, обществознанию, математике, физике, химии, биологии, информатике и ИКТ на базе МБОУ СОШ № 1. Но самостоятельно занятия учащиеся посещали не всегда. Проблема посещения дополнительных занятий по предметам по выбору с учителями – предметниками остается. Выпускники 11 класса пропускали дополнительные занятия по уважительной причине.

Внутришкольный контроль в 2018-2019 году был направлен на повышение качества подготовки к ЕГЭ, на анализ деятельности учителя – предметника. Однако задачи поставленные школой, план ВШК были не выполнены, так как план ВШК оказался перегруженным, частота проверок не позволяла в полной мере провести качественную работу.

Выпускники 11 класса сдавали обязательные экзамены по русскому языку и математике (базовый уровень и профильный уровень) и экзамены по выбору в форме и по материалам ЕГЭ, количество которых определяли самостоятельно.

В 2018-2019 учебном году обучалось 15 выпускников, 2017-2018 учебном году обучалось 19 выпускников, в 2016-2017 учебном году в МБОУ СОШ №55 обучалось 26 выпускников, в 2014-2015 учебном году обучался 31 выпускник 11-х классов, 2014-2013 учебном году обучалось 22 выпускника 11-х классов, в 2013-2012 учебном году - 14 выпускников 11-х классов; 2012-2011 учебном году обучалось 18 выпускников 11-х классов, в 2011-2010 учебном году – 26

выпускников 11-х класс. К государственной итоговой аттестации были допущены все выпускники 11 класса (протокол № 7 педагогического совета от 23 мая 2019

года), освоившие образовательные программы средней общей школы и имеющие положительные отметки по всем предметам учебного плана.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации ЕГЭ показал:

100% выпускников МБОУ СОШ № 55 освоили общеобразовательные программы по русскому языку, 100% выпускников МБОУ СОШ № 55 освоили общеобразовательные программы по математике; **13 выпускников 11 класса окончили среднюю общую школу и получили аттестаты о среднем общем образовании обычного образца и 2 выпускницы (Дыбля Аня и Клюсова Екатерина) с отличием.**

На протяжении последних пяти лет количество учащихся, окончивших школу с медалями, сократилось.

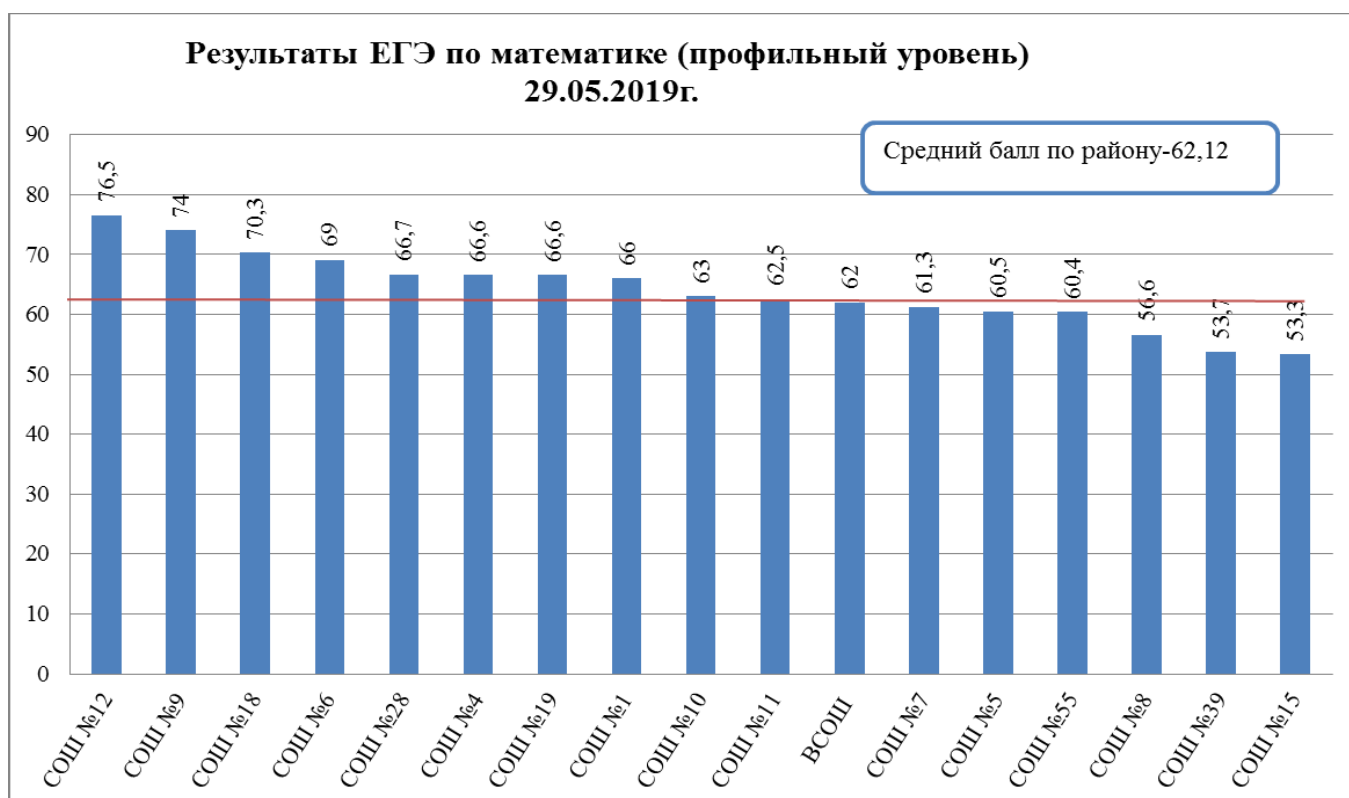
Год	Количество медалей
2016	1
2017	7
2018	-
2019	2

Результаты ЕГЭ по математике

Экзамен по математике был разделен на два уровня (базовый и профильный уровень).

Экзамен базового уровня выбрали для сдачи ЕГЭ из 19 выпускников – 4 человека, что составляет 26,6%, **профильный уровень** – 11 выпускников (73, 33%). Порог успешности по профильной математике в 2019 году 27 баллов (7 заданий).





Средний балл в районе по профильной математике **62,12 балла**, что на 8,5 баллов выше, чем в 2018 году и на **4,1 балла** выше среднекраевых показателей.

В 2018 году- 53,6, в 2017 году – 54, 33, в 2016 году- 57,32, в 2015 году– 52,6 балла.

По школе в 2019 году- 60,4 баллов, что **ниже** среднерайонного на **1,7 балла**, но **выше** среднекраевого на **2,4 балла**.

Год	Средний балл по краю	Средний балл по району	Средний балл по школе
2018-2019	58	62,12	60,4
2017-2018	50,3	53,3	44,6
2016-2017	49,74	54,33	49,54
2015-2016	49,73	57,31	50,7
2014-2015	48,81	52,76	43, 46
2013-2014	47,3	51,02	43,95
2012-2013	44,8	47,4	62,4
2011-2012	43,9	48,1	44

По сравнению с **2018** годом средний балл по школе **повысился** на **15,8** баллов.

Наивысший балл получила – Ключова Екатерина (76 баллов).

Новиков Евгений набрал (70 баллов); Долинский Кирилл, Загорулько Арина, Саморядов Виктор получили (68 баллов); Белов Дмитрий (62 балла); Заец Александр и Липина Полина (56 баллов); Вергуль Герман (50 баллов).

Наименьший балл у 2 человек:

Беда Ульяна – 45 баллов; Фролов Даниил – 45 баллов.

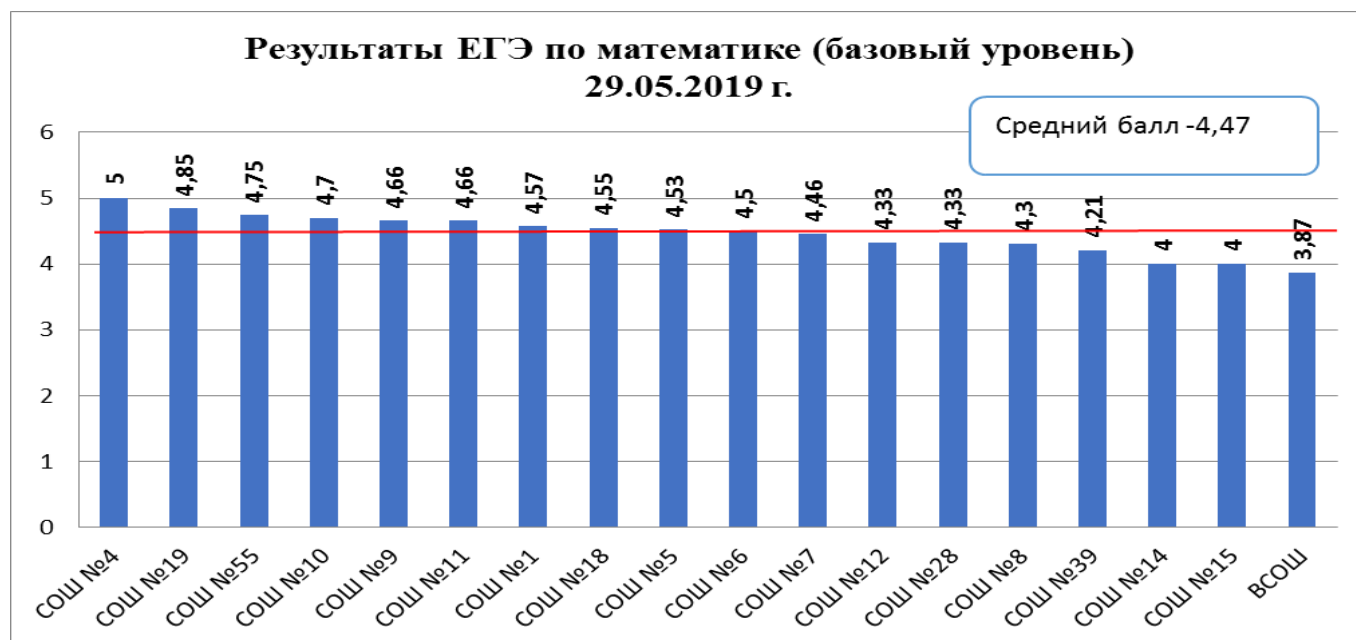
По распределению школ по среднему баллу ЕГЭ в 2019 году по математике профильного уровня школа **вышла на 14 место из 17 школ**. Попала в пятерку «отстающих школ района».

Математику базового уровня сдавали 4 выпускника, из них получили оценку «5» - 3 человек (75%), «4» - 1 человек (25%).

Год	Средний балл по краю	Средний балл по району	Средний балл по школе
2018-2019	4,47	4,47	4,75
2017-2018	4,43	4,52	4,2

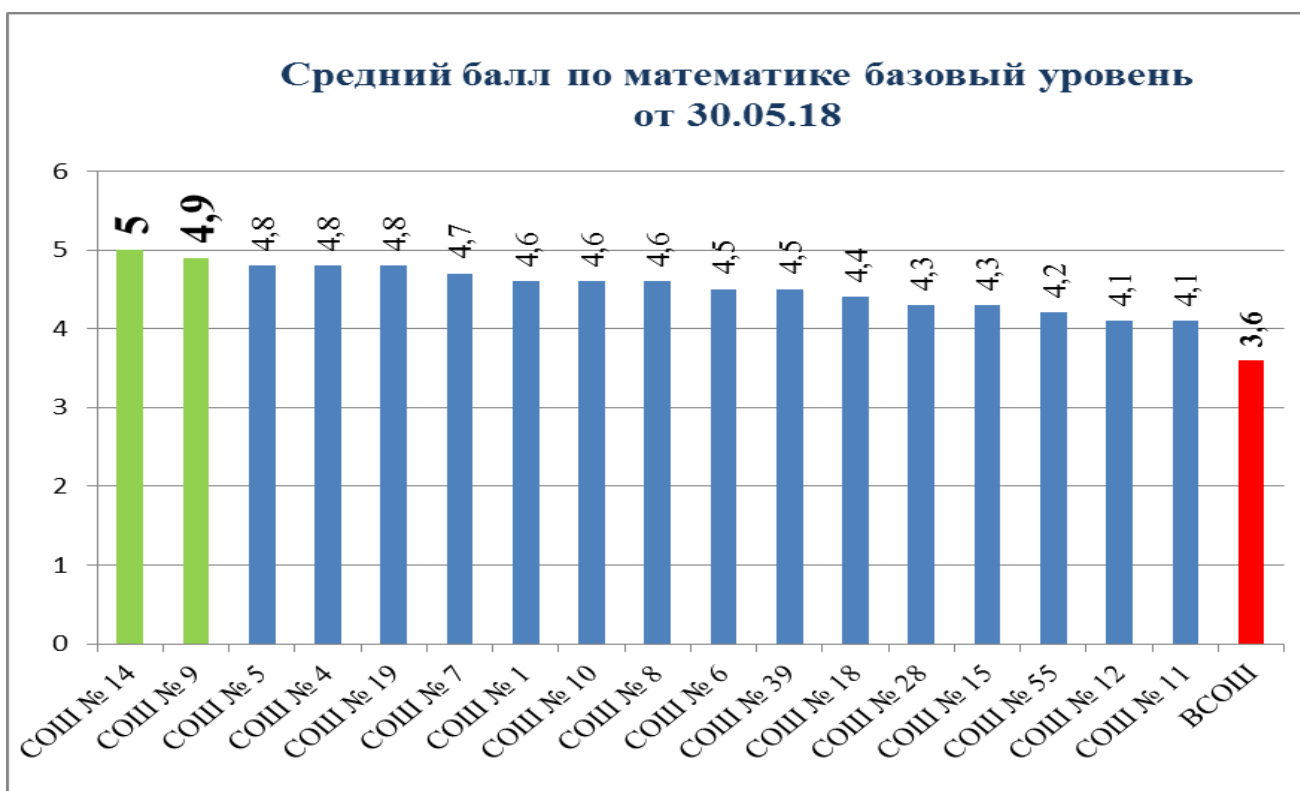
По распределению школ по среднему баллу ЕГЭ в 2019 году по математике базового уровня школа **вышла на 3 место**. На первом месте СОШ №4 (5 баллов), на втором месте СОШ №19 (4,85 балла).

По школе – 4,75 балла, что **выше** среднерайонного балла на **0, 35 и выше** среднекраевого на **0,55 балла**.



По распределению школ по среднему баллу ЕГЭ в 2019 году по математике базового уровня школа **вышла на 3 место**. На первом месте СОШ №4 (5 баллов), на втором месте СОШ №19 (4,85 балла).

По школе – 4,75 балла, что **выше** среднерайонного балла **на 0,35** и выше среднекраевого **на 0,55** балла.



Результаты ЕГЭ по русскому языку (3 июня 2019 г.)

Порог успешности составил- 24 балла.

Все выпускники преодолели порог успешности.

Средний балл по русскому языку **по району в 2019 году -75, 87 балла; в 2018 году составил 77, 4 балла, что на 1,5 балла ниже, чем в 2018 году; по краю – 73,3 балла, на 2,6 балла выше, чем в крае.**

По школе – 80,8 баллов, в 2018 году -74,79 балла, в 2017 году -72,1 балла (в 2016 году -73, 4 балла, в 2015 году-70,33балла), что выше среднерайонного на 4,9 балла. По сравнению с 2018 годом средний балл по школе вырос на 6,01 баллов. Средний балл по краю – 73,3 балла, что выше среднекраевого на 7,5 баллов.

Наименьшее количество баллов набрала – Сыпко Кристина (67 баллов).

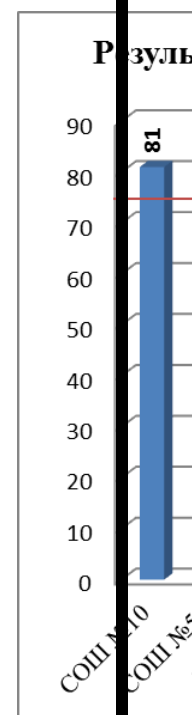
Лучшие результаты – Дыбля Аня (98 баллов), Ключова Екатерина и Новиков Евгений (94 балла), Беда Ульяна и Липина Полина (85 баллов),



**РУССКИЙ ЯЗЫК
ЕГЭ**

Загорулько Арина (80 баллов), Вергуль Герман и Заец Александр (78 баллов), Белов Дмитрий, Геворкян Самсон, Долинский Кирилл, Саморядов Виктор и Филь Алина (76 баллов), Фролов Данииил (73 балла), учитель – предметник Гирька О. А. По распределению школ по среднему баллу ЕГЭ в 2019 году по русскому языку школа **вышла на 2 место**, с отрывом от СОШ №10 в 0,2 балла.

Год	Средний балл по краю	Средний балл по району	Средний балл по школе
2018-2019	73,3	75,87	80,8
2017-2018	75,21	77,35	74,79
2016-2017	73,9	75,5	72,1
2015-2016	74,75	76,88	73,38
2014-2015	70,3	70,8	70,33
2013-2014	69	71,36	66,64
2012-2013	66,5	68,4	48,4
2011-2012	65,1	67,5	66



Рейтинг школы по результатам обязательных предметов

Средний суммарный балл по двум обязательным предметам ЕГЭ по школе в **2019 году – 72,2 балла**; в 2018 году – **64,37**, в 2017 – **60,83**, в 2016 году – **62,03**, в 2015 году -**56,90**.

По сравнению с прошлым годом рейтинг **увеличился**. В рейтинговой таблице по району из 18 школ мы на 7 месте. Имеется положительная динамика.

Сравнительный анализ среднего балла по обязательным предметам

Год	Математика	Русский язык	Рейтинг школы по результатам обязательных предметов
2018-2019	14	2	7
2017-2018	17	14	16
2016-2017	17	14	13
2015-2016	16	13	15
2014-2015	16	13	16
2013-2014	16	15	16
2012-2013	9	16	10
2011-2012	15	11	15



Учителям – предметникам, администрации в 2019-2020 учебном году предстоит улучшить качество образования, систематически производить оценку знаний учащихся, проводить системную работу по обеспечению базовых знаний, работать не только над обученностью, но и над качеством сдачи экзамена, при этом не упускать группу выпускников, претендующих на высокие результаты.

Результаты ЕГЭ по предметам по выбору

Все выпускники МБОУ СОШ №55 в 2019 году успешно сдали ЕГЭ по истории и обществознанию (учитель – предметник Касютина Е. Ф.), химии (Дьяченко Т.В.), литературе (учитель - предметник АвакиГирька О. А.), физике (учитель-предметник Карпенко О. А.), английскому языку (учитель-предметник Орлянская Т. В.).

15 выпускников сдавали экзамены по выбору, **не преодолела порог успешности** – Сыпко Кристина **по биологии**, учитель-предметник **Дьченко Т. В.** Существенной динамики не произошло в вариативности экзаменов, традиционно выбирают – обществознание и физику.

ЕГЭ по литературе (27 мая 2019г.) в районе сдавали – 17 человек, из них сдавали 2 выпускницы СОШ №55 – Дыбля Аня (100 баллов) и Филь Алина (70 баллов).

Минимальный порог успешности – **32 балла**.

Средний балл по району составляет **76 баллов (2 рейтинговое место)**, это на **0,1 балл** меньше, чем в 2018 году.

По школе в 2019 году – **85 баллов**, в 2018 году -**72 балла**, в 2017 году - **63 балла**, в 2016 году - **57 баллов**, что **выше** среднерайонного на **9 баллов** и **выше** среднекраевого на **15,9 баллов**.

Изменения средних набранных баллов 2019 года в сравнении
с 2018, 2017, 2016, 2015, 2014 годами

Год	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю	Динамика
2019	85	76	69,1	+9
2018	72	72,85	64,78	-0,85
2017	63	65,4	60,81	-2,4
2016	57	66	64,19	-9
2015	72	70,9		+1,1
2014	65	62,3		+2,7



В 2019 году ЕГЭ по обществознанию (10 июня 2019г.)

сдавали 10 человек, что составляет 66,66%; в 2018 году сдавали 10 учащихся, что составляет 52,63%; в 2017 году - 8 выпускников, что составляет 30,76 % всех учащихся; в 2016 году -16 человек, что составляет 61,53%.

Минимальный порог
успешности - 42 балла.



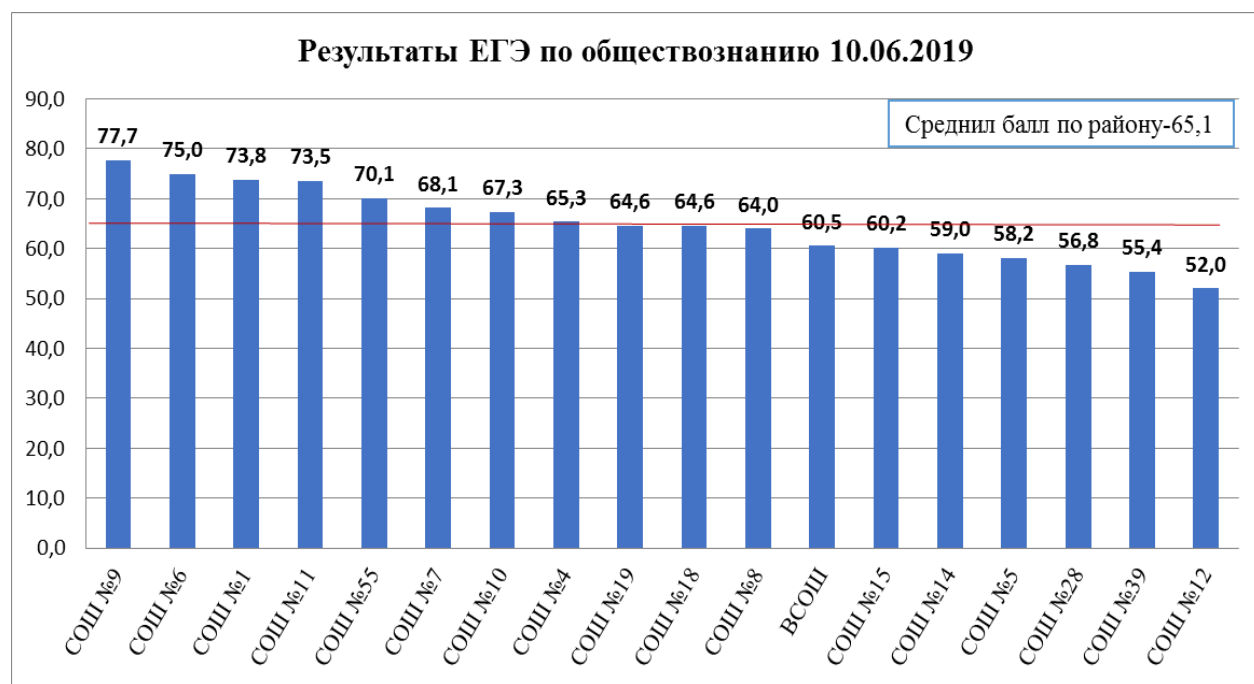
Высокие результаты набрали – Дыбля Аня и Ключова Екатерина (84 балла), Загорулько Арина (81балл), Липина Полина (77 баллов), Белов Дмитрий (70 баллов).

Наименьшее количество набрали - Беда Ульяна (51 балл).
Вергуль Герман (67 баллов), Геворкян Самсон (63 балла), Фиь Алина (64 балла), Фролов Даниил (60 баллов).

Средний балл по краю в 2019 году – 59,3 балла, в 2018 году– 59,4 балла, в 2017 году- 57,6 балла, в 2016 году – 56,66, в 2015 году -59,82балла.

По району в 2019 году составил 65,1 балла, в 2018 году - 68, 66 балла, в 2017 году- 62,8 балла, в 2016 году -60,31 баллов, в 2015 году - 63,4 балла.

По школе в 2019 году – 70,1 баллов, в 2018 году - 69,5 баллов, в 2017 году–61,25 балла, в 2016 году – 58,07 баллов; в 2015 году - 61 балл, что выше среднерайонного на 5 баллов, выше среднекраевого на 10,8 баллов.



Изменения средних набранных баллов 2019 года в сравнении с 2018, 2017 2016, 2015 годами

Год	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю	Динамика
2019	70,1	65,1	59,3	+ 5
2018	69,5	68,66	59,4	+0,84

2017	61,25	62,8	57,6	-1,55
2016	58,07	60,31	56,66	-2,24
2015	61	63,4	59,82	-2,4

По распределению школ по среднему баллу ЕГЭ в 2019 году по обществознанию школа **вышла на 5 место** из 18 школ.

ЕГЭ по истории (31 мая 2019г.)

сдавал 1 человек- Геворкян Самсон , что составляет 6,66%, в 2018 году сдавали 4 человека- 21,05%; в 2017 году- 4 человека, что составляет 15,38% , в 2016 году –

8 человек, что составляет 30, 76 % от общего количества выпускников.
Минимальный порог успешности -32 балла.

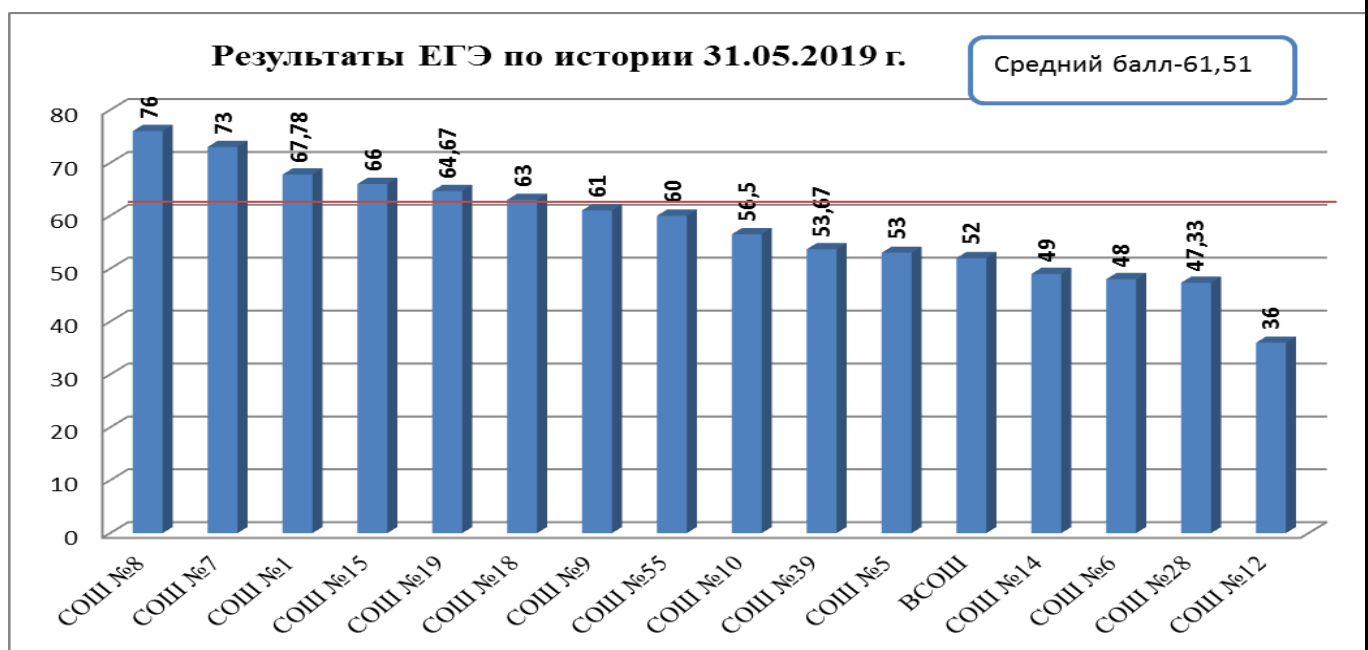
Средний балл **по краю** в 2019 году – 59 баллов, в 2018 году –57, 53 балла, в 2017 году - 56,2 балла, в 2016 году -55,23 баллов; в 2015 году - 53, 76 балла.

В районе в 2019 году – 61,5 балл, в 2018 году-66,44 баллов, в 2017 году - 60,4 балла, в 2016 году- 55,19 балов, в 2015 году- 54, 04 балла.

По школе в 2019 году – 60 баллов, 2018 году – 61, 5 балл, в 2017 году – 52,25 балла, в 2016 году – 53,13 балла, в 2015 году- 53,33 балла, что **ниже** среднерайонного на 1,5 балла, **выше** среднекраевого на 1 балл.

Изменения средних набранных баллов 2019 года в сравнении с 2018, 2017, 2016, 2015, 2014 годами

Год	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю	Динамика
2019	60	61,51	59	+1
2018	61,5	66,44	57,53	-4,94
2017	52,25	60,42	56,2	-8,17
2016	53,13	55,76	55,23	-2,63
2015	53,3	54,3	53,76	-1
2014	68	61,6		+6,4



По распределению школ по среднему баллу ЕГЭ в 2019 году по истории школа **вышла на 8 место из 16 школ.**

ЕГЭ по химии (31 мая 2019г.)

Сдавала 1 выпускница – Сыпко Кристина (50 баллов). 2018 году - 4 выпускника.

Порог успешности – 36 баллов.

Средний балл по району в 2019 году – 68,78 баллов, в 2018 году - составил 67,3 баллов, в 2017 году-63,6.

Средний балл по краю в 2019 году – 65,1 баллов, в 2018 году – **62,07 балла**, в 2017 году - **59,62 баллов**, в 2016 году – **60,67 баллов**, в 2015 году **64,81 балла**.

Средний балл по школе – **50 баллов**, что **ниже** среднерайонного на **18,8 баллов**, среднекраевого на **15,1 баллов**.

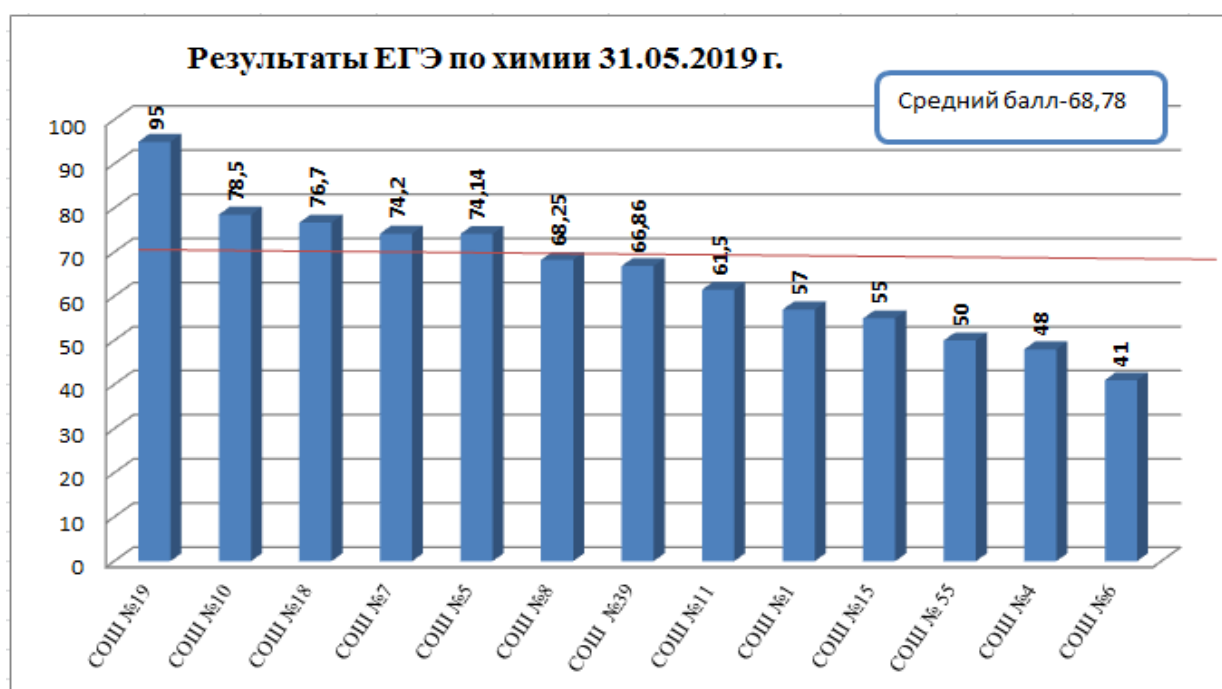


Изменения средних набранных баллов 2019 года в сравнении с 2018, 2017, 2016, 2015, 2014 годами

Год	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю	Динамика
-----	-----------------------	------------------------	----------------------	----------

2019	50	68,8	65,1	-18,8
2018	53,5	67,34	62,07	- 13,84
2017	67	63,61	59,62	+3,39
2016	66	63,81	60,67	+2,19
2015	55	67,7	64,81	-12,7
2014	39	70,6		-31,6

По распределению школ по среднему баллу ЕГЭ в 2019 году по химии школа **вышла на 11 место из 13 школ.**



ЕГЭ по биологии (13 июня 2019г.) сдавала 1 выпускника Сыпко Кристина, что составляет 6,66 % от всех выпускников.

Порог успешности – 36 баллов.

Средний балл по району составляет **59,3** баллов, это на **2,81** балла меньше, чем в 2018 году. В 2018 году средний балл по району составлял – **62,11**.

Средний балл по краю в 2019 году – **56** баллов, в 2018 году - **56,94** баллов, в 2017 году-**59,6** баллов, в 2016 году – **57,53** баллов, в 2015 году **61,33**балла.

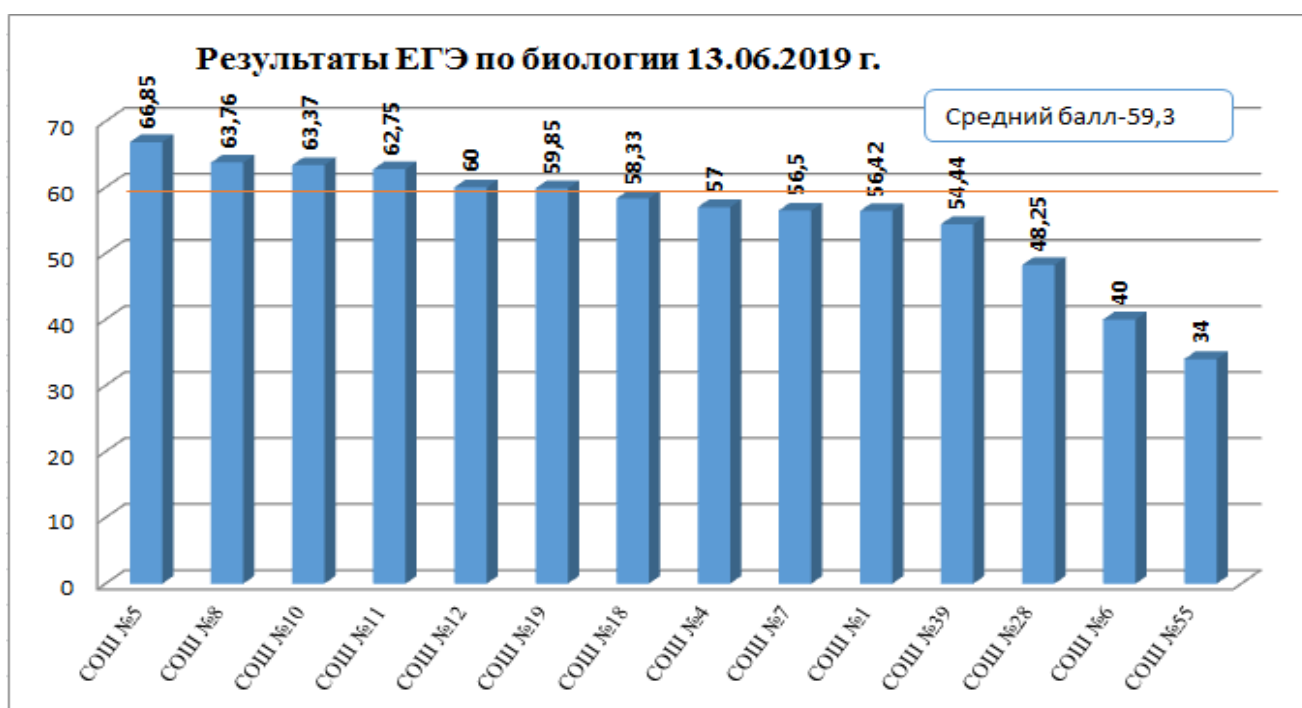
В районе составил в 2019 году – 59,3 баллов, в 2018 году - **62,11** балла, по школе **34**, что **ниже** среднерайонного на **25,3**баллов и среднекраевого на **22** балла.

Изменения средних набранных баллов 2019 года в сравнении

с 2018, 2017, 2016, 2015, 2014 годами

Год	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю	Динамика
2019	34	59,3	56	- 25,3
2018	49,66	62,11	56,94	-12,45
2017	62,25	67,66	59,6	- 5,45
2016	58,3	62,91	57,53	- 4,61
2015	55,3	61,9	61,33	-6,6
2014	43,5	63		-19,5

По распределению школ по среднему баллу ЕГЭ в 2019 году по биологии школа вышла на 14 место из 14 школ.



По физике ЕГЭ (5 июня 2019г.) сдавали 5 человек, что составляет 33,33%, в 2018 году - 2 человека, что составляет 10,52%, в 2017 году – 8 человек (30,76%) от общего количества выпускников.

Минимальный порог успешности в 36 баллов.

Саморядов Виктор и Заец Александр набрали (52 балла), Долинский Кирилл (53 балла), Новиков Евгений (59 баллов), Белов Дмитрий (60 баллов).

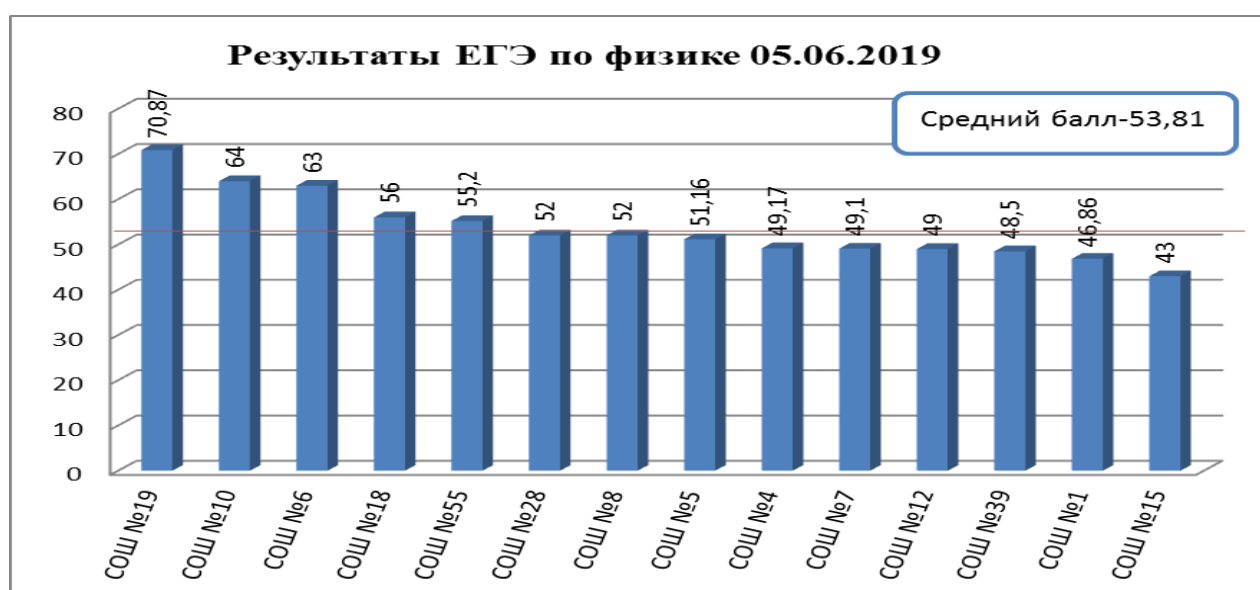
Средний балл по краю в 2019 году – 54,1 балла, в 2018 году - 52,50 балла, в 2017 году - 54,1 балла, в 2016 году – 52,29 балла, в 2015 году- 53,02 балла.

По району 54,4 балла, по школе – 55,2 баллов, что ниже среднерайонного на 0,8 баллов и среднекраевого на 1,1 балл.

Изменения средних набранных баллов 2019 года в сравнении с 2018, 2017, 2016, 2015, 2014 годами

Год	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю	Динамика
2019	55,2	54,4	54,1	-0,8
2018	34,5	52,75	52,50	- 18,25
2017	59	53,57	54,1	+5,43
2016	47,2	55,18	52,29	- 7,98
2015	51	57,5	53,02	-6,5
2014	43,5	52,5		-9

По распределению школ по среднему баллу ЕГЭ в 2019 году по физике школа **вышла на 5 место из 14 школ.**



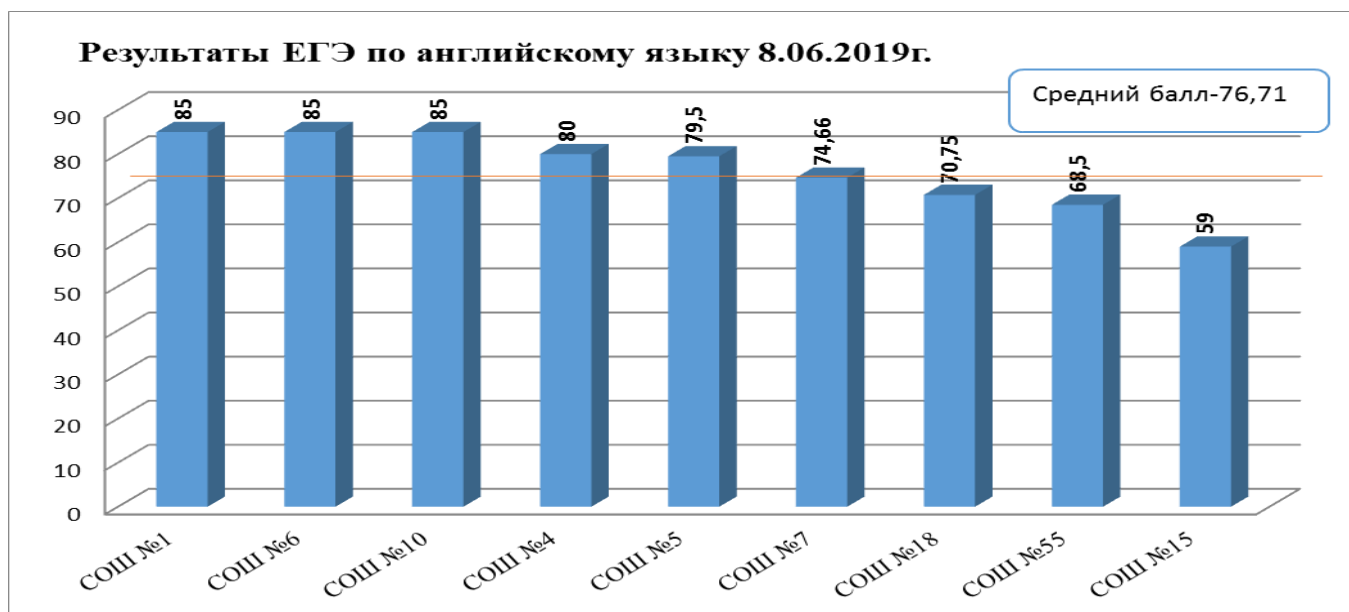
Английский язык (5 июня 2019г.) в районе писали 21 учащихся. В нашей школе сдавали 2 выпускницы Дыбля Аня – (67 баллов) и Липина Полина – (70 баллов).

Минимальный порог успешности – 40 баллов.

Средний балл по району составляет **76,7** баллов, средний балл по краю - **72,2балла, по школе – 68,5 баллов, что ниже среднерайонного на 8,2баллов и**

среднекраевого на **3,7** балла.

По распределению школ по среднему баллу ЕГЭ в 2019 году по английскому языку школа **вышла на 8 место из 9 школ.**



Анализируя результативность участия в ЕГЭ по предметам по выбору в 2019 году можно сделать следующий вывод:

- лучшие результаты по русскому языку, математке (базовый уровень), обществознанию, литературе.

Худшие результаты:

- а) по математике (профильный уровень);**
- б) по биологии;**
- в) по истории;**
- г) по химии;**
- д) по английскому языку.**

Предмет	% выбора учащихся
---------	-------------------

	2014-2015 Всего – 30 выпускников	2015-2016 Всего – 26 выпускников	2016-2017 Всего – 26 выпускников	2017-2018 Всего – 19 выпускников	2018-2019 Всего – 15 выпускников
История	4(12,90%)	8(30,76%)	4(15,38%)	4(21,05%)	1(6,66%)
Обществознание	15(48,38%)	16(61,53%)	8(30,76%)	10(52,63%)	10(66,66%)
Физика	7(22,58%)	5(19,3%)	8(30,76%)	2 (10,52%)	5 (33,33%)
Биология	6(19,35%)	4(15,38%)	4(15,38%)	3(15,78%)	1(6,66%)
География	0	1(3,84%)	1(3,84%)	0	0
Информатика	3 (9,67%)	0	2(7,69%)	1(5,26%)	0
Литература			2(7,69%)	1(5,26%)	1(6,66%)
Английский язык					2(13,33%)
Химия					1(6,66%)

Результаты набранных баллов

	ФИО	Набранные по предметам баллы											Количество сданных экзаменов	Средний балл по сдаваемым предметам
		Русский язык	Математика (профильная)	Математика (базовая)	Химия	География	Биология	История	Физика	Литература	Обществознание	Английский язык		
1	Беда Ульяна Александровна	85	45								51		3	60,33
2	Белов Дмитрий Андреевич	76	62						60		70		4	67
3	Вергуль Герман Сергеевич	78	50								67		3	65
4	Геворкян Самсон Лаврентьевич	76		4				60			63		3	66,33
5	Долинский Кирилл Викторович	76	68						53				3	65,66
6	Дыбля Анна Алексеевна	98		5						100	84	67	4	87,25
7	Загорулько Арина Олеговна	80	68								81		3	76,33
8	Заец Александр Александрович	78	56						52				3	62
9	Клюсова Екатерина Константиновна	94	76								84		3	84,66
10	Липина Полина Вадимовна	85	56								77	70	4	72

11	Новиков Евгений Валерьевич	94	70						59					3	74,33
12	Саморядов Виктор Денисович	76	68						52					3	65,33
13	Сыпко Кристина Николаевна	67		5	50		34							3	50,33
14	Филь Алина Витальевна	76		5						70	64			3	70
15	Фролов Данииил Васильевич	73	45								60			3	59,33

Низкие баллы по математике (профильный уровень), биологии, химии получены вследствие слабых базовых знаний у выпускников.

Показывают снижение результатов выпускники по следующим предметам:

- химия, учитель – предметник Дьяченко Т. В.;
- биология, учитель – предметник Дьяченко Т.В.;
- история, учитель – предметник Касютина Е. Ф.;
- математика, учитель – предметник Бартенева Е. В.;
- английский язык, учитель-предметник Орлянская Т. В.

В 2019-2020 учебном году предстоит проводить информационно - разъяснительную работу с выпускниками и их родителями по вопросу определения количества и состава предметов, выбираемых в качестве экзамена по выбору, своевременно информировать их о перечне вступительных испытаний в высшее и средне - специальные учебные заведения для более раннего определения экзаменационных предметов, ориентировать учащихся, родителей, педагогов не просто на преодоление порога успешности, а на получение более высоких результатов – на качество образования.

При проведении государственной итоговой аттестации выпускниками 11 класса в 2018-2019 учебном году нарушения порядка проведения ЕГЭ и требования информационной безопасности не было.

Результаты ЕГЭ в 2018-2019 учебном году ниже, чем в предыдущем году и уменьшился средний балл по следующим предметам:

- по биологии на 15,66 баллов;
- по химии на 3,5 балла;
- по истории на 1,5 балла.

В период подготовки к государственной итоговой аттестации администрация школы осуществляла контроль за ведением классных журналов

выпускных классов, регулярностью проведения родительских собраний, выполнением учебных программ по предметам и практической части, организацией повторения, текущей успеваемостью слабоуспевающих

учащихся. Учителями – предметниками ежемесячно сдавались отчеты о реализации плана работы со слабоуспевающими учащимися.

Учебные программы выполнены, практическая часть программ соблюдена. Государственная итоговая аттестация выпускников 11 классов завершилась в сроки, обозначенные нормативными документами.

Рекомендации:

1. Тищенко Е.А. , зам. директора по УВР, довести до сведения педагогического коллектива итоги подготовки и проведения государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса школы за 2018-2019 учебный год на педсовете в августе 2019 года.
2. Зам. директора по УВР Тищенко Е.А. к 1 сентября 2019 года разработать план подготовки и проведения государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса с учетом замечаний и спланировать систему внутришкольного контроля.
3. Учителям – предметникам следует больше уделять внимания своевременному выявлению учащихся, имеющих слабую мотивационную подготовку, проводить анализ затруднений в освоении учебного материала, корректировать свою работу.
4. Учителям – предметникам русского языка и литературы – Авакимовой Т. А., математики – Бартеневой Е. В., истории и обществознания – Касютиной Е.Ф., биологии– Дьяченко Т.В., химии – Дьяченко Т. В., информатики и ИКТ и физики – Карпенко О.А., географии – Хромовой Н.А., работающих в 11 классе разработать индивидуальные планы работ по подготовки выпускников к ЕГЭ и начать работу с выпускниками с начала учебного года.
5. Учителям – предметникам, работающим в 11 классе, вести учет отработки навыков и умений каждого учащегося, вести диагностические карты.
6. Учителям – предметникам продолжать работу над повышением качества знаний учащихся.
7. Проводить практику наставничества опытных педагогов, работающих в 11 классе, над предметниками ранее не участвующих в ЕГЭ.
8. Для эффективной подготовки учащихся к ЕГЭ пользоваться документами, определяющими структуру и содержание КИМов 2018-2019

г., открытым сегментом Федерального банка тестовых заданий, аналитическими отчетами о результатах экзаменов, методическими рекомендациями ККИДППО по подготовке к ЕГЭ.

9. Классному руководителю 11 класса – Дьяченко Т. В. осуществлять своевременную и постоянную связь с родителями выпускников по информированности их текущей успеваемости учащихся, посещаемости дополнительных занятий, выполнения домашних заданий, о результатах

КДР под роспись, посылать им уведомления в случае неуспеваемости учащихся, предупреждать о невозможности допуска их детей к государственной итоговой аттестации в случае неуспеваемости по двум предметам.

10. Учителям – предметникам при написании КТП и рабочих программ предусмотреть повторение учебного материала, проведение КДР по всем предметам.

11. Администрации школы, классному руководителю 11 класса вести разъяснительную работу с учащимися по нормативным документам, процедуре проведения ЕГЭ.

IV. Анализ работы по аттестации педагогических и руководящих кадров за 2018-2019 учебный год

Развитие учительского потенциала - ключевое направление национальной образовательной инициативы «Наша новая школа». Аттестация педагогических и управленческих кадров – одна из стимулов качественного педагогического труда, которая предполагает периодическое подтверждение квалификации педагога и ее соответствие современным и перспективным задачам, стоящим перед школой.

С целью определения уровня профессиональной компетентности и соответствия заявленной квалификационной категории ежегодно проводится аттестация педагогических и руководящих кадров образовательных учреждений района.

При аттестации педкадров администрация школы руководствуется следующими нормативными документами, определяющими и регламентирующими цели, задачи, принципы и процедуру аттестации: Порядок проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 апреля 2014 года № 276.

Необходимо отметить принципиальное отличие нового Положения об аттестации от прежнего.

Во-первых, это обязательность аттестации всех педагогических работников на соответствие занимаемой должности.

Во-вторых, добровольность аттестации на высшую и первую квалификационные категории.

Федеральный Закон № 273 «Об образовании в РФ» с 1 сентября 2013 года вводит принципиальное изменение в процедуру аттестации педагогических работников на соответствие занимаемой должности: она «осуществляется 1 раз в 5 лет на основе оценки их профессиональной деятельности аттестационными комиссиями, самостоятельно формируемыми организациями, осуществляющими

образовательную деятельность». То есть аттестация на соответствие стала прерогативой школы.

В 2015-2016 учебном году на аттестацию было подано 10 заявлений, в 2016-2017 году ни одного, в 2017-2018 учебном году – 4 заявления, в 2018-2019 году - 2 человека.

Анализ аттестации педагогических кадров показал:

Имеют высшую квалификационную категорию 10 педагогических работников МБОУ СОШ №55:

Дьяченко Т.В., учитель биологии;
Карпенко О.А., учитель физики и информатики;
Кошман М.И., учитель начальных классов;
Дыбля О.Ю., учитель английского языка;
Тищенко Е. А., учитель истории;
Хромова Н. А. , учитель географии;
Жук А. Г., учитель физической культуры;
Дорошкова Н. Г., учитель русского языка и литературы;
Касютина Е. Ф., учитель истории и обществознания,
Гирька О. А., учитель русского языка и литературы,
что составляет от общего количества работников – **31,25%.**

Количество аттестованных педагогических работников по категориям в динамике за три года

ВЫСШАЯ

Количество аттестованных учителей	2018-2019	2018-2017	2016-2017	2016-2015	2015-2014
	2	2	0	5	2

Имеют первую квалификационную категорию 8 педагогических работников МБОУ СОШ №55:

Авакимова Т.А., учитель русского языка и литературы;
Гирька Н.Л., учитель начальных классов;
Вакуленко С. В., учитель начальных классов;
Пересыпкина С. И., учитель музыки;
Рыкова И. А., учитель начальных классов;
Рудницкая Н.И., учитель начальных классов;
Мирошниченко Л. В., учитель физической культуры;
Солодкая Т. А., учитель начальных классов,
что составляет от общего количества учителей – **25%**.

Аттестованных педагогических работников по категориям в динамике за пять лет

ПЕРВАЯ

Количество аттестованных учителей	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2012	2011
	0	2	0	5	2	6	0	

Имеют соответствие занимаемой должности «учитель» - 8 педагогических работника школы, что составляет от общего количества учителей – **25%**.

Не имеют квалификационной категории и соответствия занимаемой должности «учитель»- 6 педагогических работников школы:

Верещака Н.Г., учитель английского языка;
Павлов В. П., учитель физической культуры;
Гоголь Н. Н., учитель немецкого языка;
Корниенко М. В., директор школы;
Боровик М.А., учитель математики;
Костомарова Е. Э., что составляет **18,75%**.

Всего квалификационные категории имеют 18 человек, что составляет 56,25 % от общего количества педагогических работников.

На расширенном заседании методсовета в начале 2018-2019 учебного года заместителем директора по учебно-воспитательной работе Тищенко Е.А. была проведена информационно-разъяснительная работа с педколлективом по

ознакомлению с нормативно-правовыми документами и процедурой аттестации педкадров в 2018-2019 учебном году.

С 1 по 15 октября 2018-2019 учебного года в школе прошли организационные собрания с аттестующимися педработниками с целью оказания методической помощи по аттестации, разъяснения процедуры аттестации и информирования о графике работы экспертных групп. Такая форма методической работы, как открытые уроки аттестуемых, дала возможность самовыражения, раскрытия профессионального и творческого потенциала педагогов. Аттестация показала, что учителя владеют современными образовательными технологиями и эффективно применяют в профессиональной деятельности.

Немаловажной является работа с молодыми специалистами. Ежегодно изучаются запросы молодых учителей, и составляется план работы Школы молодого учителя.

- Организовали работу по повышению уровня профессионализма учителей через самообразование, прохождение курсов повышения квалификации, участи в районных, зональных конкурсах, семинарах, аттестацию.
- Организовать обмен передовым опытом учителей школы через посещение открытых уроков не удалось. Предметные недели не проводились в следствии слабой организации методической работы.

Поэтому в следующем учебном году нужно организовать методическую работу учителей, в план методической работы включить предметные недели, взаимопосещение уроков.

Управленческие и педагогические кадры школы.

В 2018-2019 учебном году управленческий и образовательный процесс в школе осуществляли:

- Директор школы: Корниенко Марина Васильевна;
- Зам. директора по УВР: Тищенко Елена Алексеевна; Гоголь Наталья Николаевна;
- Зам. директора по ВР: Дыбля Оксана Юрьевна;
- Социальный педагог: Измайлова Елена Николаевна;
- Психолог: Шевченко Ксения Сергеевна.

Русский язык и литература - Авакимова Т.А., Гирька О.А., Дорошкова Н. Г., Дыбля О.Ю.;

Математика – Бровик М. А., Бартенева Е.В., Богатырева Е.В.;

Физика, информатика и ИКТ – Карпенко О.А.;

История, обществознание, кубановедение – Касютина Е. Ф., Тищенко Е.А., Гоголь Н. Н.

Иностранные языки – Дыбля И.С., Верещака Н. Г., Орлянская Т.В.;

Биология, химия, география – Дьяченко Т.В., Хромова Н.А.;

Физическая культура, ОБЖ - Жук А.Г., Мирошниченко Л.В., Павлов В.П.;

ИЗО, музыка, технология – Пересыпкина С.И., Костомарова Е. Э.;

Начальных классов – Денисенко Л. Н., Насонова Т.С., Никифорова И. А., Кошман М.И., Рудницкая Н.И., Солодкая Т.А., Вакуленко С.В., Рудницкая С.А., Гирька Н.Л.

Педагогической деятельностью занимаются 32 человека, из них имеют:

- высшее образование - 24 человека;
- средне специальное образование – 8 человек (Насонова Т.С., Пересыпкина С.И., Вакуленко С.В., Рудницкая С.А., Костомарова Е.Э., Рыкова И. А., Солодкая Т. А., Денисенко Л. Н.).

Вывод: в школе имеется сложившийся педагогический коллектив опытных педагогов, способных успешно реализовывать поставленные задачи.

VI. Анализ учебно-методической работы по направлениям деятельности за 2018-2019 учебный год

Учебно-методическая работа, проведенная в школе в течение 2018-2019 учебного года была ориентирована на следующую **цель:**

- совершенствование учебно-методического и информационно-технического аспекта образовательного процесса с учетом современных тенденций развития школьного образования.

Для достижения данной цели в школе осуществлялась деятельность по следующим направлениям:

1. Работа, направленная на выявление одаренных учащихся в процессе участия во Всероссийской олимпиаде школьников на школьном, муниципальном, и региональном уровне;
2. Популяризация знаний и выявление талантливых детей при проведении школьного конкурса «Ученик года»;
3. Работа по привлечению учащихся к научно-исследовательской деятельности, направленная на возобновление работы школьного НОУ

«Альфа», участие в научно-практических конференциях «Шаг в будущее» «Эврика, ЮНИОР» и пр.

4. Проектная деятельность в рамках подготовки учащихся 9 классов к защите проектов;
5. Методическая работа по повышению уровня педагогических компетенций учителей-предметников в рамках «Школы молодого педагога».
6. Информационная работа по созданию единого образовательного пространства «Учитель – Ученик – Родитель» через информационный образовательный ресурс «Сетевой город. Образование». Анализируя деятельность по выявлению одарённых учащихся, можно отметить хорошо налаженный механизм проведения школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников, довольно высокая активность участников, которую можно проследить в нижеприведенной таблице:

Школьный этап (4-11 классы)					
Участники		Призеры		Победители	
Количество участий	Число учащихся (детей) *	Количество дипломов	Число учащихся (детей) *, награжденных дипломами	Количество дипломов	Число учащихся (детей) *, награжденных дипломами
9	10	11	12	13	14
361	249	81	52	43	32

Итого количество награждённых Грамотами «Победитель» и «Призёр» составляет **124**, по количеству **участников – из них 84** человека, получивших статусы.

Значительная часть учащихся подтвердили успешность на муниципальном уровне, что можно проследить в следующей таблице:

Муниципальный этап (7-11 классы)					
Участники		Призеры		Победители	
Количество участий	Число учащихся (детей) *	Количество дипломов	Число учащихся (детей)*, награжденных	Количество дипломов	Число учащихся (детей)*, награжденных

			дипломами		дипломами
15	16	17	18	19	20
55	31	19	12	4	4

Итого количество дипломов «Победителей» и «Призёров» муниципального уровня составляет **23** (без учёта **региональных** олимпиад по православию, кубановедению и журналистике)

Сопоставляя данные двух таблиц (по количеству награждённых), т.е. 23 по отношению к 55 можно с уверенностью сказать, что почти половина участников муниципального уровня подтвердили свою успешность.

Включая победителей и призёров региональных олимпиад на **муниципальном уровне**, можно рассматривать количество 31 по отношению к 124. В этом сопоставлении коэффициент **успешности учащихся составляет $\frac{1}{4}$** , что можно считать хорошим показателем.

Подводя итоги результатов школы на муниципальном уровне, хотелось бы проанализировать успешность среди награждённых, и выделить лучших. Ими стали:

Дыбля Анна – «Абсолютный победитель», получившая этот статус дважды с количеством баллов 100 из 100.

Гридасова Евгения – «Супер – победитель», 3-х кратный «Призёр»,

Березина Дина – «Победитель» и 2-х кратный «Призёр»,

Черненко Елизавета – «Победитель» и однократный «Призёр», а также

Ильина Евгения – 3-х кратный «Призёр»,

Мирошниченко Виктор – 2-х кратный «Призёр» муниципального уровня.

Вышеперечисленные учащиеся являются нашим «Олимпийским будущим» и требуют пристального внимания предметников в дальнейшей работе, более глубокой подготовки.

Отдельного анализа заслуживают итоги региональных олимпиад, где впервые добились успеха участники олимпиады по ОРКСЭ, подтвердили статус призёров участники по кубановедению, статус победителя по журналистике.

Итоги муниципального тура региональной олимпиады

Предметы	Количество	Статус	Статус	
----------	------------	--------	--------	--

	участников	призёра	победителя	
Кубановедение	4	2	0	Ильина Е. 9а Мирошниченко В. 8а
Основы православной культуры	6	2	0	Кирычэк А. 4а Фёдорова М. 4а
Журналистика	1	-	1	Дыбля Анна 11 кл
Итого	11	4	1	

Что касается перспективы дальнейшей работы по выявлению одарённых детей, следует обратить внимание предметников на младшую возрастную ступень, а именно на учащихся 4-6 классов. Впервые прозвучали имена «маленьких» призеров муниципального уровня по ОРКСЭ – Фёдорова Мария, Кирычэк Анастасия, были приглашены к участию в региональном этапе Дыбля Ян, Лопановский Данил.

Анализ участия во всероссийской олимпиаде школьников **по предметам** на школьном уровне позволяет выделить наиболее «успешные» науки:

№	Олимпиада	Школьный этап (4-11 классы)			Муниципальный этап (7-11 классы)		
		Количество участий	Кол-во дипломов призеров	Кол-во дипломов победителей	Количество участий	Кол-во дипло мов призер ов	Кол-во дипломов победителей
1	Английский язык	18	4	2	1	0	0
2	Астрономия	0	0	0	0	0	0
3	Биология	19	3	3	2	1	1
4	География	24	5	4	6	3	0
5	Информатика	8	0	0	0	0	0
6	История	35	6	4	4	1	0
7	Искусство (МХК)	0	0	0	0	0	0
8	Китайский язык	0	0	0	0	0	0
9	Литература	20	5	3	5	2	3
10	Математика	58	12	3	3	0	0

11	Немецкий язык	0	0	0	0	0	0
12	Обществознание	40	10	8	6	3	0
13	Основы безопасности жизнедеятельности (ОБЖ)	15	5	3	7	2	0
14	Право	12	5	2	3	2	0
15	Русский язык	46	15	3	5	2	0
16	Технология	8	0	0	0	0	0
17	Физика	16	4	0	3	0	0
18	Физическая культура	14	3	3	3	1	1
19	Французский язык	0	0	3	0	0	0
20	Химия	14	2	2	1	0	0
21	Экология	8	0	2	2	2	0
22	Экономика	6	2	1	1	0	0
ИТОГО*		361	81	43	55	19	4

Учитывая результаты прошлых лет, можно с уверенностью отметить предметы, которые из года в год стабильно **показывают высокие результаты**: география, литература и русский язык, общественные науки – обществознание, история, право, биология и экология; прослеживаются успехи по физической культуре и ОБЖ; хочется особо отметить успешность предметов, не изучаемых в школьной программе – экология (Дьяченко Т.В.), журналистика – (Гирька О.А., сейчас приобщается к опыту участия Дыбля О.Ю.); но при этом ряд предметов остаётся в тени, показывает **низкие результаты** или отсутствие результатов : математика, физика, информатика, химия, иностранный язык. Хотелось бы участия в олимпиаде таких предметов, как астрономия, технология. В целом уровень успешности участия и охват участников на **всех уровнях** прослеживается в следующей таблице:

Этапы олимпиады	Количество участников	% участия (от общего количества в 4-11)	Статус призёров	Статус победителей	% успешности (от колич-ва участников)
школьный	249	68%	52	32	33%
муниципальный	31	8%	12	4	51%
региональный	6	1%	2	0	33%
федеральный	0	0	0	0	0

В направлении проектной и научно-исследовательской деятельности начата работа по возобновлению действия научного общества «Альфа» и его секций,

«реанимируется» активность по участию в научно-практической конференции «Шаг в будущее», «Эврика» ЮНИОР».

Хочется отметить профессионализм, сознательность и организованность учителей-наставников при подготовке учащихся, рекомендованных к участию в муниципальном конкурсе научно-исследовательских работ:

1. **Кравченко Николая**, 9 класс, «Естественно - научное направление», научный руководитель Дьяченко Татьяна Владимировна;
2. **Черненко Елизавету**, 10 класс, «Естественно - научное направление», научный руководитель Дьяченко Татьяна Владимировна;
3. **Тихонову Валерию**, 9 класс, «Социально- экономическое направление», научный руководитель Касютина Елена Фёдоровна;
4. **Дыбля Анну**, 11 класс, «Гуманитарное направление», научный руководитель Дыбля Оксана Юрьевна.

Из четырёх представленных работ на муниципальном уровне три получили **первое место**, и одна – третье место.

На региональном уровне были представлены 3 проекта, которые были отмечены дипломами участников .

Следует отметить, что большинство коллег проявляют слабый интерес к научной деятельности, хотя в школе накоплен хороший опыт в данной области за прошлые годы – это многолетнее и успешное участие Шкирко Н.А., Хромовой Н.А., Дьяченко Т.В, Дорошковой Н.Г., Касютиной Е.Ф.

ФИО руководителя проекта	Количество проектов	Участие в муниципальном уровне	Статус	В зональном и региональном	Статус
Дьяченко Т.В	12	2	Победитель Призёр	2	Участник Участник
Хромова Н.А.	9	0		0	
Костомарова Е.Э.	6	0		0	
Карпенко О.А.	6	0		0	
Жук А.Г.	3	0		0	
Касютина Е.Ф.	1	1	Победитель	1	Участник
Богатырёва Е.В.	2	0		0	
Дорошкова Н.Г.	2	0		0	
Пересыпкина	2	0		0	
Бартенева	1	0		0	
Орлянская Т.В.	1	0		0	
Дыбля И.С.	1	0		0	

Поэтому в перспективе работы в этом направлении возможно привлечение к научной деятельности Орлянской Т.В., Дыбля И.С., Бартеневой Е.В., Карпенко О.А., Богатырёвой Е.В., и др.

Подтверждением является опыт заслушивания защиты проектов учащихся 9 классов, где прослеживается активное участие коллег в роли руководителей проектов, разнообразие тем и направлений. Более 12 проектов были представлены руководителем Дьяченко Т.В., Хромова Н.А. – 9,

Из числа начинающих руководителей проектов следует отметить работу Костомаровой Е.Э. – интересная и разнообразная тематика, большое количество проектов; Пересыпкина С. И. – робкие выступления учащихся, неглубокие исследования, но довольно серьёзно заявлено направление искусства и творчества. Очень хорошо подготовлены проекты Дорошковой Н.Г., отработаны выступления учащихся. По охвату предметных областей – затронуты практически все предметы, кроме истории, физики. Из направления физического воспитания следует отметить активность Жук А.Г., рекомендовано Павлову В.П., Мирошниченко Л.В. включиться в данную инициативу. Как позитивный пример можно отметить работу Дыбля О.Ю., которая впервые взяла на себя груз руководителя проекта.

Оценивая качество подготовки исследовательских работ, нужно отметить, что далеко не все проекты соответствовали требованиям, иногда в них преобладали чисто теоретические основы, что придавало характер доклада, явно не доработана практическая часть, не всегда были выдержаны структурные требования. Эти недоработки можно списать на отсутствие опыта в этой области, что не снимает ответственности с руководителей проектов, указывает на необходимость совершенствоваться в этой области, чтобы соответствовать требованиям сегодняшнего дня и запросам современной школы.

Существенным вкладом в формирование позитивного отношения к учебному процессу, ориентацией на повышение качества знаний и всестороннего развития личности учащихся стало внедрение школьного проекта «Ученик года», задачи которого - активизация познавательной деятельности учащихся, выявление талантливых, разносторонне одарённых ребят, повышение престижа знаний, творческих возможностей школьников, их самоутверждения и самореализации, укрепление союза школы и родителей.

Нижеприведённая таблица отражает результаты участия в конкурсе:

№	ФИО	кл	средний балл					
			Визит ная карточка	Марафон предметов	Трибуна молодых	Портфо лио	Итого	Статус
1	Гетманская Валерия	5а	12,8	15,6	20	22,7	71,1	Призёр
2	Стефанидова Виктория	5б	11,6	12	10,2	7,6	41,4	Участник
3	Дыбля Ян	6а	16,6	15.2	20	27,3	79,1	Победи тель
4	Игнатенко Кристина	8а	17,3	8	17,8	27	70,1	Лауреат
5	Тихонова Валерия	9а	16,6	14,3	20,6	24,8	76,3	Призёр

№	ФИО	кл	средний балл				Итого	Статус
			Визит ная карточка	Мара фон предме тов	Трибуна молодых	Порт фолио		
1	Михайленко Ксения	2а	13	12	15	6,94	46,94	
2	Шастова Ирина	2а	17,2	10,4	11,6	12,5	51,7	Лауреат
3	МамадоваМалак	2б	7,5	12	10,2	3,5	33,2	
4	Асадов Иса	4б	8,5	10,8	9.2	8,57	37,07	
5	Фролова Стефанида	2б	14	11,5	11,2	7,5	44,2	
6	Останкова Анастасия	3а	4	5,8	11	12,99	33,79	
7	Чермет Милена	3а	14	12,8	13,8	17,42	58,02	Призёр
8	Макарец Виктория	3б	5,8	10	9,6	5	30,4	
9	Каримова Арина	3б	15	8,4	7,3	8,2	38,9	
10	Силкина Ксения	4а	9,7	12,2	13,5	21,02	56,42	Лауреат
11	Фёдорова Мария	4а	17,2	16,7	20,6	51, 42	105,9	Гран При
12	Липин Вячеслав	4а	18	13,7	19,5	13,74	64,94	Призёр
13	Кирычёк Анастасия	4а	14,5	16	20,6	33,42	84,52	Победи тель

Из приведённых данных наиболее значимым показателем в плане учебной работы является «Марафон учебных предметов», где выявлялось качество знаний по предметам у наиболее сильных учащихся. Из данных таблицы можно проследить показатель качества знаний (максимально 20) по предметам в **начальных классах**

Русс.яз	Математика	Окружающий мир	Англ. язык	Чтение	Кубановедение	ФК
13,2	11,8	13,6	12,5	14	7,6	9,3

Наиболее стабильная картина вырисовывается в средних классах (5-9), где нет существенного разрыва по качеству знаний.

Русск. язык	Математика	Английский	Литература	Кубановедение	ФК
12	11	12,2	12	15,2	12,2

Данные цифры показывают высокий потенциал учащихся 4а класса (Фёдорова Мария, Кирячёк Анастасия) даже по сравнению с учащимися старших классов, это следует учесть и развивать учителям-предметникам с целью ориентации на дальнейшее участие в предметных олимпиадах.

Анализируя повышению уровня преподавания, следует отметить начатую работу «Школы молодого педагога», которую следует активизировать, совершенствовать и создать параллель, «Школу передового опыта», с целью обобщения его молодыми педагогами. Кадровый потенциал для такого начинания – учителя высшей категории Касютина Е.Ф., Гирька О.А., Дорошкова Н.Г., Хромова Н.А. и др.

Важнейшим звеном учебной деятельности является информационная работа по созданию единого образовательного пространства «Учитель – Ученик – Родитель» через информационный образовательный ресурс «Сетевой город. Образование».

В течение учебного года в школе систематически отслеживалась работа информационного ресурса «Сетевой город. Образование» по следующим направлениям:

- 1) Своевременность выставления итоговых и текущих оценок;
- 2) Заполнение тем уроков и домашнего задания;
- 3) Обращение учащихся и родителей к информационной системе;
- 4) Анализ обращений к Электронному дневнику по классам.

Большинство коллег своевременно заполняют темы, домашние задания и выставляют текущие оценки в Электронный журнал, что подтверждают следующие данные:

Отчёт по ведению электронных журналов

Учебный год: 2018/2019

Период: 1.09.2018 - 24.05.2019

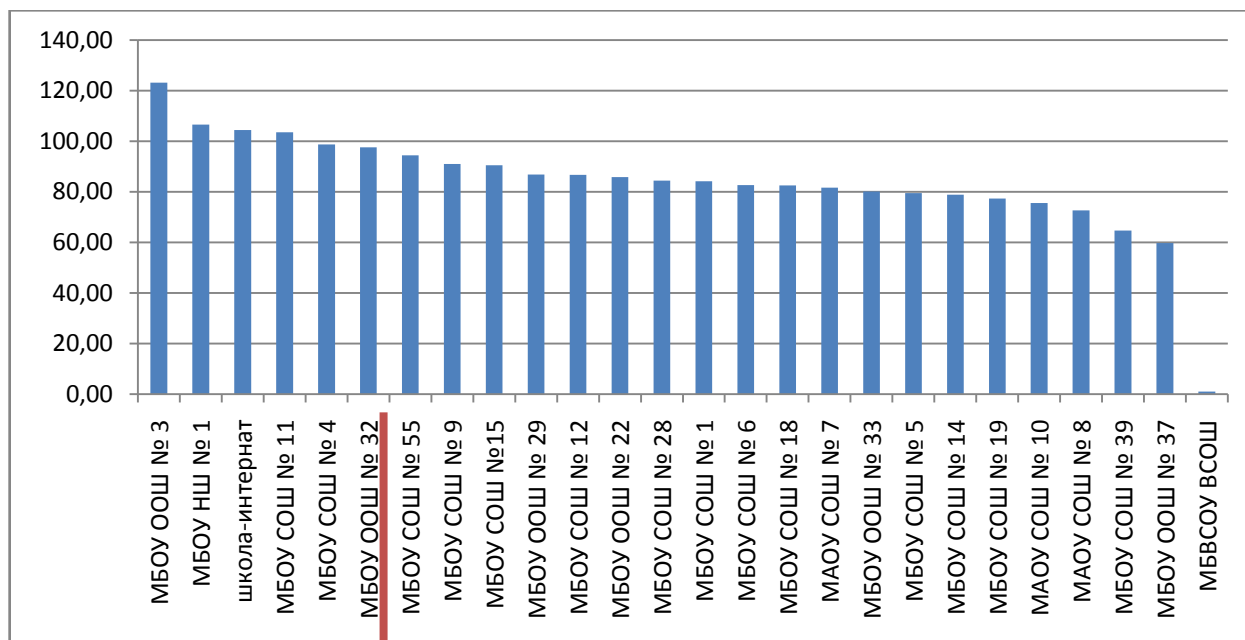
Кол-во учителей	% выставленных итоговых оценок за периоды	% выставленных годовых оценок	% заполненных тем уроков за проведенный период	% заполненного домашнего задания	Количество внешних обращений к системе родителей	Количество внешних обращений к системе учащихся	Количество внешних обращений к системе сотрудников
34	100	100	100	100	5361	2027	3356

Состояние на 6.08.2019 13:53:10

Наиболее «слабым звеном» в работе Электронного журнала на протяжении уже нескольких лет является показатель накопляемости оценок, хотя отслеживая динамику движения по этому показателю в сравнении с данными 2015-2016г., 2017-2018 гг. и текущим учебным годом можно проследить движение вперёд.

Диаграмма 1

Удельный вес оценок на одного ученика



Из данных диаграммы уровень среднего количества оценок на одного ученика, оно составляет 87% (7место)

Для сравнения:

2015-2016 г. – 62% - 12 место;

2017-2018 г. – 79% -9 место;

2018 -2019г. - 87% -7 место.

Одним из главных показателей эффективности работы электронного ресурса является количество обращений к ЭЖ.

Данные посещений Электронного журнала учащимися и родителями по классам прослеживается в следующей таблице:

Класс	Ученики		Родители	
	Количество посетителей	Количество входов	Количество посетителей	Количество входов
1а				
1б			3	63
2а			30	476
2б			1	2
3а			27	464
3б			11	290
4а			9	112
4б			19	90
5а			31	966
5б	3	158	17	850
6а	7	263	15	413
6б	1	138	12	152
7а	4	34	11	137
7б	10	39	12	558

8а	3	57	17	158
8б	18	118	12	488
9а	10	555	6	62
9б	7	340	3	5
10а	23	334	41	391

Из приведённых данных прослеживается высокая активность **родителей 5а** класса, по двум показателям (как по количеству посетителей, так и по количеству входов), 5б класс по количеству входов, 2а и 3а по количеству посетителей. Низкая активность родителей во 2б, 9б классах

По активности учащихся лидерами являются 9а – по количеству посещений, и 10а – по количеству посетителей. В целом по в этом показателе тенденция низкой активности.

Выводы и предложения:

- 1) прогнозировать состав будущих участников олимпиад посредством выявления предметных интересов;
- 2) усилить качественную подготовку предметным олимпиадам через индивидуальную, спланированную, целенаправленную и систематическую работу с одарёнными детьми с начала учебного года;
- 3) знакомить участников с форматом олимпиадных заданий заблаговременно; обязательно проводить разбор и анализ работ после проверки;
- 4) вести работу по охвату олимпиадным движением всех предметов, включая технологию, астрономию и др.;
- 5) вести работу по улучшению качества подготовки по предметам – химии, физике, информатике, математике, иностранному языку;
- 6) активизировать деятельность научного общества «Альфа», вести работу по вовлечению учащихся в научную деятельность через работу его секций;

7) активизировать работу учителей-предметников в качестве руководителей исследовательских проектов и научных работ учащихся.

8) активизировать работу школы «Молодого педагога», используя передовой опыт высококвалифицированных педагогов;

9) совершенствовать опыт проведения конкурса «Ученик года».

10) активизировать работу методических объединений с учётом вышеперечисленных рекомендаций.

7. Анализ ВПР по МБОУ СОШ №55

Согласно плана - графика проведения всероссийских проверочных работ (ВПР) и национальных исследований качества образования (НИКО) в 2019 году в школе были проведены в режиме апробации следующие работы:

11 класс

5 марта 2019г. – иностранный язык (английский);

12 марта 2019г. – география;

13 марта 2019г. – история;

14 марта 2019г. – химия;

19 марта 2019г. – физика;

21 марта 2019г. – биология;

7 класс

4 апреля 2019г. – обществознание;

9 апреля 2019г. – русский язык;

11 апреля 2019г. – биология;

16 апреля 2019г. – география;

18 апреля 2019г. – математика;

25 апреля 2019г. – история;

6 класс

9 апреля 2019г. – география;

11 апреля 2019г. – история;

16 апреля 2019г. – биология;

18 апреля 2019г. – обществознание;

23 апреля 2019г. – русский язык;

25 апреля 2019г. – математика;

5 класс

16 апреля 2019г. – история;

18 апреля 2019г. – биология;

23 апреля 2019г. – математика;

25 апреля 2019г. – русский язык;

11 класс

ОТЧЕТ о результатах ВПР по английскому языку в 11 классе СОШ № 55

	Число учащихся	%
Всего учащихся	15	
Писали работу	13	86,66
Получили оценки		
5	5	33,35%
4	6	40,02%
3	2	13,34%
2	0	0%
Подтвердили текущую успеваемость	5	33,3%
Показали результат выше текущей успеваемости	0	0%
Показали результат ниже текущей успеваемости	8	53,36%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону увеличения	0	0%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону уменьшения	0	0%

ОТЧЕТ о результатах ВПР по географии в 11 классе СОШ № 55

	Число учащихся	%
Всего учащихся	15	
Писали работу	13	86,66
Получили оценки		
5	4	30,76%
4	9	69,23%
3	0	0%
2	0	0%
Подтвердили текущую успеваемость	7	53,84%
Показали результат выше текущей успеваемости	0	0%
Показали результат ниже текущей успеваемости	6	46,15%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону увеличения	0	0%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону уменьшения	0	0%

ОТЧЕТ о результатах ВПР по истории в 11 классе СОШ № 55

	Число учащихся	%
Всего учащихся	15	
Писали работу	14	93,33
Получили оценки		
5	1	7,14%
4	11	78,57%
3	2	14,28%
2	0	
Подтвердили текущую успеваемость	7	50%
Показали результат выше текущей успеваемости	0	0%
Показали результат ниже текущей успеваемости	7	50%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону увеличения	0	0%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону уменьшения	0	0%

ОТЧЕТ о результатах ВПР по химии в 11 классе СОШ № 55

	Число учащихся	%
Всего учащихся	15	
Писали работу	12	80%
Получили оценки		
5	2	16,66%
4	9	75%
3	1	8,33%
2	0	0 %
Подтвердили текущую успеваемость	7	58,33%
Показали результат выше текущей успеваемости	0	0%
Показали результат ниже текущей успеваемости	5	41,66 %
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону увеличения	0	0 %
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону уменьшения	0	0 %

ОТЧЕТ о результатах ВПР по физике в 11 классе СОШ № 55

	Число учащихся	%
Всего учащихся	15	
Писали работу	12	80%
Получили оценки		
5	0	0%
4	9	75%
3	3	25%
2	0	0%
Подтвердили текущую успеваемость	8	66,66%
Показали результат выше текущей успеваемости	0	0%
Показали результат ниже текущей успеваемости	4	33,33%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону увеличения	0	0%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону уменьшения	0	0%

ОТЧЕТ о результатах ВПР по биологии в 11 классе СОШ № 55

	Число учащихся	%
Всего учащихся	15	
Писали работу	13	86,66%
Получили оценки		
5	2	15,38%
4	10	76,92%
3	1	7,69%
2	0	0%
Подтвердили текущую успеваемость	6	46,15%
Показали результат выше текущей успеваемости	0	0 %
Показали результат ниже текущей успеваемости	7	53,84%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону увеличения	0	0%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону уменьшения	0	0%

Предмет	Всего уч-ся	Выполнили работу	Получили «5»	Получили «4»	Получили «3»	Получили «2»	Качество
Английский язык	15	13	5	6	2	0	84,61%
География	15	13	4	9	0	0	86,66%
История	15	14	1	11	2	0	85,71%
Химия	15	12	2	9	1	0	91,66%
Физика	15	12	0	9	3	0	75%
Биология	15	13	2	10	1	0	92,30%

7 класс

ОТЧЕТ о результатах ВПР по русскому языку в 7а классе СОШ № 55

	Число учащихся	%
Всего учащихся	22	
Писали работу	22	100%
Получили оценки		
5	0	0%
4	4	18%
3	7	32%
2	11	50 %
Подтвердили текущую успеваемость	17	9%
Показали результат выше текущей успеваемости	1	2 %
Показали результат ниже текущей успеваемости	3	11 %
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону увеличения	0	0 %
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону уменьшения	0	0 %

ОТЧЕТ о результатах ВПР по русскому языку в 7б классе СОШ № 55

	Число учащихся	%
Всего учащихся	23	
Писали работу	22	95,6%
Получили оценки		
5	0	0%
4	3	14%
3	8	36%
2	11	50 %
Подтвердили текущую успеваемость	11	50%
Показали результат выше текущей успеваемости	0	0%
Показали результат ниже текущей успеваемости	11	50 %
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону увеличения	0	0 %
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону уменьшения	0	0 %

ОТЧЕТ о результатах ВПР по математике в 7а классе СОШ № 55

	Число учащихся	%
Всего учащихся	22	
Писали работу	16	72,72%
Получили оценки		
5	0	0%
4	7	43,75%
3	6	37,5%
2	3	18,75 %
Подтвердили текущую успеваемость	6	37,5%
Показали результат выше текущей успеваемости	6	37,5 %
Показали результат ниже текущей успеваемости	3	18,75 %
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону увеличения	0	0 %
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону уменьшения	0	0 %

ОТЧЕТ о результатах ВПР по математике в 7б классе СОШ № 55

	Число учащихся	%
Всего учащихся	23	
Писали работу	16	69,56%
Получили оценки		
5	2	12,5%
4	3	18,75%
3	8	50%
2	3	18,75 %
Подтвердили текущую успеваемость	9	56,25%
Показали результат выше текущей успеваемости	3	18,75 %
Показали результат ниже текущей успеваемости	3	18,75 %
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону увеличения	0	0 %
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону уменьшения	0	0 %

ОТЧЕТ о результатах ВПР по **обществознанию** в 7а классе СОШ № 55

	Число учащихся	%
Всего учащихся	22	
Писали работу	22	100%
Получили оценки		
5	0	0%
4	2	9,09%
3	14	63,63%
2	6	27,27%
Подтвердили текущую успеваемость	10	44,45%
Показали результат выше текущей успеваемости	0	0 %
Показали результат ниже текущей успеваемости	12	54,54%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону увеличения	3	13,63%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону уменьшения	0	0%

ОТЧЕТ о результатах ВПР по **географии** в 7а классе СОШ № 55

	Число учащихся	%
Всего учащихся	22	
Писали работу	17	77,27%
Получили оценки		
5	0	0%
4	0	0%
3	13	76,47%
2	4	23,52%
Подтвердили текущую успеваемость	7	41,17%
Показали результат выше текущей успеваемости	0	0%
Показали результат ниже текущей успеваемости	10	58,82%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону увеличения	0	0%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону уменьшения	3	17,64%

ОТЧЕТ о результатах ВПР по географии в 7б классе СОШ № 55

	Число учащихся	%
Всего учащихся	23	
Писали работу	16	69,56%
Получили оценки		
5	0	0%
4	2	12,5%
3	8	50%
2	6	37,5%
Подтвердили текущую успеваемость	4	25%
Показали результат выше текущей успеваемости	0	0%
Показали результат ниже текущей успеваемости	12	75%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону увеличения	0	0%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону уменьшения	0	0%

ОТЧЕТ о результатах ВПР по истории в 7а классе СОШ № 55

	Число учащихся	%
Всего учащихся	22	
Писали работу	20	90,90%
Получили оценки		
5	0	0%
4	6	30%
3	10	50%
2	4	20%
Подтвердили текущую успеваемость	12	60%
Показали результат выше текущей успеваемости	1	5%
Показали результат ниже текущей успеваемости	7	35%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону увеличения	0	0%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону уменьшения	0	0%

ОТЧЕТ о результатах ВПР по **истории** в 7б классе СОШ № 55

	Число учащихся	%
Всего учащихся	23	
Писали работу	18	78,26%
Получили оценки		
5	0	0%
4	5	27,77%
3	13	72,22%
2	0	0%
Подтвердили текущую успеваемость	11	61,11%
Показали результат выше текущей успеваемости	0	0%
Показали результат ниже текущей успеваемости	7	38,88%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону увеличения	0	0%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону уменьшения	0	0%

Предмет	Всего уч-ся	Выполнили работу	Получили «5»	Получили «4»	Получили «3»	Получили «2»	Качество
География	45	33	0	2	21	10	6,06%
Русский язык	45	44	0	7	15	22	15,90%
Математика	45	32	2	10	14	6	37,5%
Обществознание	22	22	0	2	14	6	9,09%
История	45	38	0	8	26	4	21,05%

6 класс

ОТЧЕТ о результатах ВПР по **географии** в 6а классе СОШ № 55

	Число учащихся	%
Всего учащихся	22	
Писали работу	22	100%
Получили оценки		
5	4	18,2%
4	13	59,1%
3	5	22,7%
2	0	0%

Подтвердили текущую успеваемость	7	31,8%
Показали результат выше текущей успеваемости	3	13,6%
Показали результат ниже текущей успеваемости	12	54,5%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону увеличения	0	0%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону уменьшения	0	0%

ОТЧЕТ о результатах ВПР по **географии** в 6б классе СОШ № 55

	Число учащихся	%
Всего учащихся	24	
Писали работу	23	95,8%
Получили оценки		
5	1	4,3%
4	11	47,8%
3	11	47,8%
2	0	0%
Подтвердили текущую успеваемость	14	60,8%
Показали результат выше текущей успеваемости	3	13%
Показали результат ниже текущей успеваемости	6	26,1%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону увеличения	0	0%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону уменьшения	0	0%

ОТЧЕТ о результатах ВПР по **истории** в 6а классе СОШ № 55

	Число учащихся	%
Всего учащихся	22	
Писали работу	22	100%
Получили оценки		
5	7	31,81%
4	11	50%
3	4	18,18%
2	0	0 %

Подтвердили текущую успеваемость	17	77%
Показали результат выше текущей успеваемости	1	4,54 %
Показали результат ниже текущей успеваемости	3	13,63 %
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону увеличения	0	0 %
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону уменьшения	0	0 %

ОТЧЕТ о результатах ВПР по *истории* в 6б классе СОШ № 55

	Число учащихся	%
Всего учащихся	24	
Писали работу	22	91,66%
Получили оценки		
5	0	0%
4	7	31,81%
3	15	68,18%
2	0	0 %
Подтвердили текущую успеваемость	19	86,36%
Показали результат выше текущей успеваемости	0	0 %
Показали результат ниже текущей успеваемости	3	13,63 %
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону увеличения	0	0 %
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону уменьшения	0	0 %

ОТЧЕТ о результатах ВПР по *биологии* в 6а классе СОШ № 55

	Число учащихся	%
Всего учащихся	22	
Писали работу	21	95,45%
Получили оценки		
5	1	4,76%
4	9	42,85%
3	10	47,61%

2	1	4,76%
Подтвердили текущую успеваемость	5	23,80%
Показали результат выше текущей успеваемости	0	0%
Показали результат ниже текущей успеваемости	16	76,19%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону увеличения	0	0%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону уменьшения	1	4,76%

ОТЧЕТ о результатах ВПР по **биологии** в 6б классе СОШ № 55

	Число учащихся	%
Всего учащихся	24	
Писали работу	21	87,5%
Получили оценки		
5	1	4,76%
4	7	33,33%
3	8	38,09%
2	5	23,80%
Подтвердили текущую успеваемость	10	47,61%
Показали результат выше текущей успеваемости	3	14,28%
Показали результат ниже текущей успеваемости	8	38,09%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону увеличения	0	0%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону уменьшения	0	0%

ОТЧЕТ о результатах ВПР по **обществознанию** в 6а классе СОШ № 55

	Число учащихся	%
Всего учащихся	22	
Писали работу	22	100%
Получили оценки		
5	6	27%

4	11	50%
3	4	18,18%
2	1	4%
Подтвердили текущую успеваемость	17	77%
Показали результат выше текущей успеваемости	1	4,54 %
Показали результат ниже текущей успеваемости	4	18%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону увеличения	0	0 %
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону уменьшения	0	0 %

ОТЧЕТ о результатах ВПР по обществознанию в 6б классе СОШ № 55

	Число учащихся	%
Всего учащихся	24	
Писали работу	22	95%
Получили оценки		
5	0	0%
4	7	31%
3	14	63%
2	1	4%
Подтвердили текущую успеваемость	15	68%
Показали результат выше текущей успеваемости	0	0 %
Показали результат ниже текущей успеваемости	7	31%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону увеличения	0	0 %
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону уменьшения	0	0 %

ОТЧЕТ о результатах ВПР по русскому языку в 6а классе СОШ № 55

	Число учащихся	%
Всего учащихся	22	
Писали работу	22	100%

Получили оценки		
5	1	4,54%
4	10	45,45%
3	7	31,81%
2	4	18,18%
Подтвердили текущую успеваемость	11	50%
Показали результат выше текущей успеваемости	0	0%
Показали результат ниже текущей успеваемости	11	50%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону увеличения	0	0%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону уменьшения	1	4,54%

ОТЧЕТ о результатах ВПР по русскому языку в 6б классе СОШ № 55

	Число учащихся	%
Всего учащихся	24	
Писали работу	23	95,83%
Получили оценки		
5	0	0%
4	7	30,43%
3	9	39,13%
2	7	30,43%
Подтвердили текущую успеваемость	14	60,86%
Показали результат выше текущей успеваемости	1	4,34%
Показали результат ниже текущей успеваемости	7	30,43%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону увеличения	0	0%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону уменьшения	0	0%

ОТЧЕТ о результатах ВПР по математике в 6а классе СОШ № 55

	Число учащихся	%
Всего учащихся	22	

Писали работу	21	95,45%
Получили оценки		
5	0	0%
4	11	52,38%
3	9	42,85%
2	1	4,76%
Подтвердили текущую успеваемость	5	23,80%
Показали результат выше текущей успеваемости	1	4,76%
Показали результат ниже текущей успеваемости	15	71,42%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону увеличения	0	0%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону уменьшения	4	19,04%

ОТЧЕТ о результатах ВПР по математике в 6б классе СОШ № 55

	Число учащихся	%
Всего учащихся	24	
Писали работу	23	95,83%
Получили оценки		
5	0	0%
4	0	0%
3	12	52,17
2	11	47,82%
Подтвердили текущую успеваемость	0	0%
Показали результат выше текущей успеваемости	0	0%
Показали результат ниже текущей успеваемости	23	100%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону увеличения	0	0%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону уменьшения	3	13,04%

Предмет	Всего уч-ся	Выполнили работу	Получили «5»	Получили «4»	Получили «3»	Получили «2»	Качество
География	46	45	5	24	16	0	64,44%

История	46	44	7	18	19	0	56,81%
Биология	46	42	2	16	18	6	42,5%
Общество знание	46	44	6	18	18	2	54,54%
Русский язык	46	45	1	17	16	8	40%
Математика	46	44	0	11	21	12	25%

5 класс

ОТЧЕТ о результатах ВПР по **истории** в 5 а классе СОШ № 55

	Число учащихся	%
Всего учащихся	28	
Писали работу	28	100%
Получили оценки		
5	8	28,57%
4	10	35,71%
3	10	35,71%
2	0	0%
Подтвердили текущую успеваемость	10	44,45%
Показали результат выше текущей успеваемости	0	0%
Показали результат ниже текущей успеваемости	11	39,28%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону увеличения	0	0%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону уменьшения	0	0%

ОТЧЕТ о результатах ВПР по **истории** в 5 б классе СОШ № 55

	Число учащихся	%
Всего учащихся	26	
Писали работу	24	92,30%
Получили оценки		
5	2	8,33%
4	5	20,83%
3	11	48,53%
2	6	25%
Подтвердили текущую успеваемость	3	12,5%
Показали результат выше текущей	1	4,16%

успеваемости		
Показали результат ниже текущей успеваемости	20	83,33%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону увеличения	0	0%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону уменьшения	2	8,33%

ОТЧЕТ о результатах ВПР по биологии в 5 а классе СОШ № 55

	Число учащихся	%
Всего учащихся	28	
Писали работу	27	96,42%
Получили оценки		
5	11	40,74%
4	11	40,74%
3	5	18,51%
2	0	0%
Подтвердили текущую успеваемость	8	29,62%
Показали результат выше текущей успеваемости	10	37,03%
Показали результат ниже текущей успеваемости	9	33,33%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону увеличения	0	0%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону уменьшения	1	3,70%

ОТЧЕТ о результатах ВПР по биологии в 5 б классе СОШ № 55

	Число учащихся	%
Всего учащихся	26	
Писали работу	23	88,46%
Получили оценки		
5	0	0%
4	9	39,13%
3	12	52,17%
2	2	8,69%
Подтвердили текущую успеваемость	7	30,43%
Показали результат выше текущей	1	4,34%

успеваемости		
Показали результат ниже текущей успеваемости	14	60,86%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону увеличения	0	0%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону уменьшения	0	0%

ОТЧЕТ о результатах ВПР по **русскому языку** в 5 а классе СОШ № 55

	Число учащихся	%
Всего учащихся	28	
Писали работу	27	96,42%
Получили оценки		
5	4	14,81%
4	13	48,14%
3	9	33,33%
2	1	3,70%
Подтвердили текущую успеваемость	16	59,25%
Показали результат выше текущей успеваемости	5	18,51%
Показали результат ниже текущей успеваемости	5	18,51%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону увеличения	0	0%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону уменьшения	0	0%

ОТЧЕТ о результатах ВПР по **русскому языку** в 5 б классе СОШ № 55

	Число учащихся	%
Всего учащихся	26	
Писали работу	23	88,46%
Получили оценки		
5	3	13,04%
4	8	34,78%
3	7	30,43%
2	5	21,73%
Подтвердили текущую успеваемость	15	65,21%

Показали результат выше текущей успеваемости	2	8,69%
Показали результат ниже текущей успеваемости	6	26,08%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону увеличения	0	0%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону уменьшения	0	0%

ОТЧЕТ о результатах ВПР по математике в 5 а классе СОШ № 55

	Число учащихся	%
Всего учащихся	28	
Писали работу	27	96,42%
Получили оценки		
5	1	3,70%
4	9	33,33%
3	13	48,14%
2	4	14,81%
Подтвердили текущую успеваемость	3	11,11%
Показали результат выше текущей успеваемости	0	0%
Показали результат ниже текущей успеваемости	24	88,88%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону увеличения	0	0%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону уменьшения	1	3,70%

ОТЧЕТ о результатах ВПР по математике в 5 б классе СОШ № 55

	Число учащихся	%
Всего учащихся	26	
Писали работу	21	80,76%
Получили оценки		
5	0	0
4	4	19,04%
3	10	47,61%
2	7	33,33%
Подтвердили текущую успеваемость	6	28,57%
Показали результат выше текущей	0	0%

успеваемости		
Показали результат ниже текущей успеваемости	15	71,42%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону увеличения	0	0%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону уменьшения	2	9,52%

Предмет	Всего уч-ся	Выполнили работу	Получили «5»	Получили «4»	Получили «3»	Получили «2»	Качество
История	54	52	10	15	21	6	48,07%
Биология	54	50	11	20	17	2	62%
Русский язык	54	51	7	21	16	6	54,90%
Математика	54	48	1	13	23	11	29,16%

4 класс

ОТЧЕТ о результатах ВПР по русскому языку в 4 а классе СОШ № 55

	Число учащихся	%
Всего учащихся	17	
Писали работу	16	94,11%
Получили оценки		
5	2	12,5%
4	12	75%
3	3	18,75%
2	0	0%
Подтвердили текущую успеваемость	12	75%
Показали результат выше текущей успеваемости	4	25%
Показали результат ниже текущей успеваемости	0	0%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону увеличения	0	0%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону уменьшения	0	0%

ОТЧЕТ о результатах ВПР по русскому языку в 4 б классе СОШ № 55

	Число учащихся	%
Всего учащихся	19	
Писали работу	19	100%
Получили оценки		
5	1	5,62%
4	4	21,05%
3	10	52,63%
2	4	21,05%
Подтвердили текущую успеваемость	11	57,89%
Показали результат выше текущей успеваемости	1	5,62%
Показали результат ниже текущей успеваемости	6	31,57%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону увеличения	0	0%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону уменьшения	0	0%

ОТЧЕТ о результатах ВПР по математике в 4 а классе СОШ № 55

	Число учащихся	%
Всего учащихся	17	
Писали работу	16	94,11%
Получили оценки		
5	6	37,5%
4	6	37,5%
3	4	25%
2	0	0%
Подтвердили текущую успеваемость	10	62,5%
Показали результат выше текущей успеваемости	5	31,25%
Показали результат ниже текущей успеваемости	1	6,25%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону увеличения	0	0%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону уменьшения	0	0%

ОТЧЕТ о результатах ВПР по математике в 4 б классе СОШ № 55

	Число учащихся	%
Всего учащихся	19	
Писали работу	19	100%
Получили оценки		
5	3	15,78%
4	5	26,31%
3	10	52,63%
2	1	5,26%
Подтвердили текущую успеваемость	12	63,15%
Показали результат выше текущей успеваемости	3	15,78%
Показали результат ниже текущей успеваемости	3	15,78%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону увеличения	0	0%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону уменьшения	1	5,26%

ОТЧЕТ о результатах ВПР по окружающему миру в 4 а классе СОШ № 55

	Число учащихся	%
Всего учащихся	17	
Писали работу	16	94,11%
Получили оценки		
5	2	12,5%
4	8	56,25%
3	5	31,25%
2	0	0%
Подтвердили текущую успеваемость	7	43,75%
Показали результат выше текущей успеваемости	1	6,25%
Показали результат ниже текущей успеваемости	8	50%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону увеличения	0	0%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону уменьшения	0	0%

ОТЧЕТ о результатах ВПР по **окружающему миру** в 4 б классе СОШ № 55

	Число учащихся	%
Всего учащихся	19	
Писали работу	19	100%
Получили оценки		
5	0	0%
4	11	57,89%
3	8	42,18%
2	0	0%
Подтвердили текущую успеваемость	11	57,89%
Показали результат выше текущей успеваемости	2	10,52%
Показали результат ниже текущей успеваемости	4	21,05%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону увеличения	0	0%
Отклонение 2 балла и выше от текущей успеваемости в сторону уменьшения	0	0%

Предмет	Всего уч-ся	Выполнили работу	Получили «5»	Получили «4»	Получили «3»	Получили «2»	Качество
Окружающий мир	36	35	2	20	13	0	62,85%
Русский язык	36	35	3	15	13	4	51,42%
Математика	36	35	9	11	14	1	57,14%

VII. Проблемы, требующие дальнейшего развития:

Главная цель работы школы на 2019 - 2020 учебный год:

Создание такой образовательной среды, которая позволит обеспечить высокое качество образования и доступность современного образования для школьников.

Задачи:

1. Усилить работу по подготовке учащихся к промежуточной и итоговой аттестации.

Для этого:

- продолжать организовывать профильное обучение учащихся 10-11 классов;
- серьезно работать над обновлением содержания образования, внедрением в практику новых педагогических технологий, работать над повышением ответственности к своей профессиональной деятельности;
- продолжить повышать информационную культуру учителя.

2. Усилить работу со слабоуспевающими и учащимися, мотивированными на учебу.

Для этого:

- обеспечить благоприятные условия, способствующие овладению навыками самостоятельной работы учащихся;
- постоянно держать на контроле вопрос о недопустимости перегрузки учащихся;
- больше уделять внимания индивидуализации и дифференциации обучения;
- усилить работу по подготовке учащихся к олимпиадам и научно-практической конференции школьников, включиться в данную работу всем учителям – предметникам.

3. Продолжить работу по повышению качества предлагаемых услуг.

Для этого:

- организовать работу по повышению уровня профессионализма учителей через самообразование, прохождение курсовой подготовки, участие в региональных, районных конкурсах, аттестацию.
- организовать качественную методическую работу учителей, в план методической работы включить предметные недели, отчеты по темам самообразования учителей, взаимопосещение уроков и обучающие семинары по работе с интерактивной доской для учителей начальной школы и всех заинтересованных учителей.

4. Продолжить обучение школьников по новым ФГОС в 1-4 классах начальной школы, в режиме ФГОС основного общего образования в 5-10-х классах.

5. Продолжить преподавание учебного предмета «ОРКСЭ» в 4-х классах.

6. Обеспечить создание безбарьерной среды для детей-инвалидов, детей с ограниченными возможностями здоровья.
7. Обеспечить 100% обучающихся учебниками из фонда школьной библиотеки.
8. Добиться 100% наличия у обучающихся школьной формы.
9. Улучшить показатели ЕГЭ в 11 классах и ГИА в 9-х классах:
 - администрации школы поставить на классно – обобщающий контроль параллели 9-х, 10, 11 класса, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке;
 - учителям-предметникам в педагогической деятельности:
 - применять формы и методы работы со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей;
 - использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
 - контроль, за знаниями учащихся, проводить в форме тестовых заданий;
 - создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений “учитель – ученик”, “учитель – учитель”, “ученик – ученик”.
 - воспитывать положительное отношение к трудовой деятельности (учебе);
 - осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.
10. Систематически проводить мониторинг успеваемости уч-ся.
11. Продолжить целенаправленную работу по подготовке к государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов в новой форме и выпускников 11 классов в форме ЕГЭ.
12. Содействовать увеличению доли учащихся, принимающих участие в школьном, муниципальном и региональном этапах Всероссийской олимпиады обучающихся и улучшению показателей предметных олимпиадах.
13. Усилить контроль за объективностью выставления четвертных и годовых оценок и качеством знаний уч-ся на всех ступенях обучения.

Ожидаемый результат на конец 2019-2020 учебного года

- Повышение качества результатов ЕГЭ и ГИА.
- Повышение качества успеваемости и образованности школьников до 48%.
- Увеличение количества участников олимпиад, научно-практических конференций, конкурсов и призовых мест.

Ожидаемый результат на конец 2019-2020 учебного года

- Повышение качества результатов ЕГЭ и ГИА.
- Повышение качества успеваемости и образованности школьников до 49%.
- Увеличение количества участников олимпиад, научно-практических конференций, конкурсов и призовых мест.