

Принят на заседании
педагогического совета
« 30 » августа 2018 г.
протокол № 1

Утверждаю
Директор МБОУ ООШ № 55
_____ М.В. Корниенко
« 30 » августа 2018г.

Отчёт о результатах самообследования
муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения
средней общеобразовательной школы № 55
станции Старонижестеблиевской
Красноармейского района Краснодарского края



2018 год

Содержание	стр.
1. Общие сведения об образовательном учреждении	3
2. Условия организации образовательного процесса	5
3. Сведения о составе и квалификации административных, педагогических кадров	7
4. Организация образовательного процесса	9
5. Содержание образовательного процесса	10
6. Анализ результатов учебной деятельности	11
7. Качество подготовки выпускников	18
8. Организация воспитательной работы	38

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

1.1. Полное наименование в соответствии с уставом **муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа № 55**

1.2. Адрес: юридический **353840, Краснодарский край, Красноармейский район, ст. Старонижестеблиевская, ул. Мира, 174**

фактический **353840, Краснодарский край, Красноармейский район, ст. Старонижестеблиевская, ул. Мира, 174**

1.3. Телефон **8 (86165) 97-3-51**

Факс **8 (86165) 97-9-92**

e-mail school55@krsrm.kubannet.ru

1.4. Устав муниципального образовательного учреждения средней общеобразовательной школы №55, утвержден приказом начальника управления образования администрации муниципального образования Красноармейский район №от 17.04.2015 года №416, утвержден приказом начальника управления образования администрации муниципального образования красноармейский район, приказ № 209 от 28.04. 2015 года.

1.5. Учредитель: Муниципальное образование Красноармейский район. Функции и полномочия Учредителя бюджетного учреждения от имени администрации муниципального образования Красноармейский район осуществляет управление образования администрации муниципального образования Красноармейский район.

1.6. Свидетельство о праве на имущество:

-Свидетельство о государственной регистрации права (оперативное управление) серия 23-АЛ № 415041 от 13.03.2013 года, выдано управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю;

Свидетельство о государственной регистрации права (оперативное управление) серия 23-АЛ № 415042 от 13.03.2013 года, выдано управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю;

- Свидетельство о государственной регистрации права (оперативное управление) серия 23-АЛ № 415040 от 13.03.2013 года, выдано управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю;

1.7. Свидетельство о праве на земельный участок

Свидетельство о государственной регистрации права (постоянное (бессрочное) пользование) серия 23-АЛ № 806773 от 15.04.2013 года, выдано управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю.

1.8. Лицензия на право ведение образовательной деятельности регистрационный № 05108 от 14 декабря 2012 года, серия 23ЛО1 №0002068, выдана министерством образования и науки Краснодарского края, срок действия: бессрочно.

1.9. Свидетельство о государственной аккредитации регистрационный № 03149 от 28 октября 2014 года, серия 23А01 № 0000891, выдано министерством образования и науки Краснодарского края, срок действия свидетельства до 28 октября 2026 года.

1.12. Филиалы (структурные подразделения) нет

(местонахождение, телефоны)

1.13. Локальные акты учреждения:

Коллективный договор от 22.11.2011 года.

Положения:

- Положение о Порядке приема граждан в МБОУ СОШ №55 от 30.03.2012г., приказ №65-1-К.
- Положение о внутреннем распорядке во время проведения государственной (итоговой) аттестации МБОУ СОШ №55 от 26.05.2012г., протокол №11 от 26.05.2012 г.
- Положение об общешкольном родительском комитете от 28.05.2012г., протокол №11.
- Положение «Об Управляющем совете» от 30.03.2012г., приказ №65-1-К.
- Положение о родительских собраниях МБОУ СОШ №55 от 28.05.2011г., приказ №118-2-К.

- Положение о Совете по Всеобучу от 30.03.2012г., приказ №65-1-К.
- Положение об обеспечении обязательного общего образования от 30.03.2012г., приказ №65-1-К.
- Положение об общем собрании трудового коллектива от 28.05.2012г, приказ № 118-2-К.
- Положение о научно-методическом совете от 30.03.2012г., приказ №65-1-К.
- Положение о комиссии по охране труда от 28.05.2012г., приказ №118-2-К.
- Положение о родительских собраниях МБОУ СОШ №55 от 28.05.2012 г., приказ №118-2-К.
- Положение о совещании при директоре МБОУ СОШ №55 от 30.03.2012г, приказ №65-1-К.
- Положение о молодых специалистах от 10.10.2011г., приказ № 41-К.
- Положение о порядке проведения инструктажа по технике безопасности от 30.03.2012г., приказ №65-1-К.
- Положение об условном переводе обучающихся от 30.03.2012г., приказ №65-1-К.
- Положение о приёме, переводе, выбытии, отчислении, исключении обучающихся от 30.03.2012г., приказ №65-1-К.
- Положение о пропускном режиме от 30.03.2012г., приказ № 65-1-К.
- Положение о поощрении и наказании учащихся МБОУ СОШ №55 от 30.03.2012г., приказ №65-1-К.
- Положение о школьной библиотеке от 01.09.1011г., приказ №286.
- Положение об индивидуальном обучении больных детей на дому от 30.03.2012г., приказ №65-1-К.
- Положение об использовании сети Интернет от 30.03.2012г, приказ №65-1-К.
- Положение о проверке личных дел учащихся от 30.03.2012г, приказ №65-1-К.
- Положение о порядке создания, обновления и использования учебного фонда библиотеки от 30.03.2012г., приказ №65-1-К.
- Положение о правилах размещения на официальном сайте МБОУ СОШ №55 станицы Старонижестеблиевской Красноармейского района Краснодарского края в информационно - телекоммуникативной сети «Интернет» и обновление информации о МБОУ СОШ №55 от 02.09.2013 г, протокол №1.
- Положение о порядке получения, учета и хранения аттестатов об основном общем и среднем (полном) общем образовании от 30.03.2012г, приказ №65-1-К.
- Положение о посещении учебных занятий участниками образовательного процесса от 30.03.2012 г., приказ №65-1-К.
- Положение о школьной форме в МБОУ СОШ №55 от 20.08.2013г., приказ №201-4-К.
- Положение об электронном журнале от 30.03.2012г., приказ №65-1-К..
- Положение о внутришкольном контроле от 30.03.2012г, приказ №65-1-К.
- Положение о конфликтной комиссии образовательного учреждения по вопросам разрешения споров между участниками образовательного процесса (в том числе экзаменационный период) от 30.03.2012г., приказ №65-1-К.
- Положение о проведении школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников от 30.03.2012г., приказ №675-1-К.
- Положение о школьном классном уголке от 06.02.2013г., приказ №21-К.
- Положение о дежурном классе от 30.03.2012г., приказ №65-1-К.
- Положение о классном руководителе от 30.03.2012г, приказ №65-1-К.
- Положение о казачьих классах и группах казачьей направленности от 30.03.2012г, приказ №65-1-К.
- Положение о горячем питании учащихся МБОУ СОШ №55 от 28.05.2012г., приказ №118-2-К.
- Положение об Ученическом самоуправлении от 30.03.2012г., приказ №65-1-К.
- Положение об учете неблагополучных семей и обучающихся от 30.03.2012г, приказ №65-1-К.

- Положение о летней трудовой практике обучающихся МБОУ СОШ №55 от 30.03.2012г., приказ №65-1-К.
- Положение о Совете по профилактике от 30.03.2012г., приказ №65-1-К.
- Положение о самообследовании МБОУ СОШ №55 от 30.08.2013г., приказ № 202-2-К.
- Положение по организации инклюзивного образования в МБОУ СОШ №55 от 30.03.2012г., приказ №65-1-К.
- Положение о психолого-медико-педагогическом консилиуме от 01.09.2015г, приказ №245-1
- Положение об организации специальных школьных перевозок учащихся МБОУ СОШ №55 от 16.01.2013г., приказ № 5-К.
- Положение о постановке обучающихся на внутришкольный учет и снятии с него в МБОУ СОШ №55 от 28.05.2012г, приказ №118-2-К.
- Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МБОУ СОШ №55 от 29.08.2017г. приказ №298;
- Порядок организации индивидуального отбора при приеме или переводе в профильные классы МБОУ СОШ №55, приказ №123-К от 23.05.2014г.;
- Положение об условном переводе неуспевающих учащихся, приказ №38 от 28.08.2015г.;
- Положение о порядке приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в МБОУ СОШ №55, приказ № 473 от 26.12.2016г.;
- Положение о составлении рабочих программ внеурочной деятельности МБОУ СОШ №55, приказ №195-К от 15.08.2014г.;
- Положение по составлению рабочих программ по учебным предметам в МБОУ СОШ №55, приказ №195-К от 15.08.2014г.;
- Положение о портфолио индивидуальных достижений учащегося в МБОУ СОШ №55, приказ №195-К от 15.08.2014г.;
- Положение о проектной деятельности учащихся 5-11 классов МБОУ СОШ №55, приказ №195-К от 15.08.2014г.;
- Положение о внеурочной деятельности МБОУ СОШ №55, приказ № 195-К от 15.08.2014г.
- Положение о порядке организации индивидуального отбора при приеме либо переводе в профильные классы МБОУ СОШ №55, приказ № 132-1 от 04.05.2016г.;
- Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МБОУ СОШ №55, приказ № 298 от 29.08.17г.;
- Положение о вручении похвальных листов «За особые успехи в учении», похвальных грамот «За особые успехи в изучении отдельных предметов», приказ № 88 от 26.03.2018г..

1.14. Программа развития учреждения Утверждена на педагогическом совете 28.08.2015г., протокол № 1, срок действия с 28.08.2015г. по 30.08.2020г.

(реквизиты, срок действия)

1.15. Участие учреждения в ПНПО Победитель, 2007 год
(год участия, результат)

1.16. Участие в инициативе «Наша новая школа» С 1 сентября 2011 года в 1 классах веден ФГОС НОО, участию учащихся в соревнованиях, творческих испытаниях, аттестация педагогических работников в новой форме, внедрена новая форма оплаты труда, в школе 100% охвата горячим питанием, имеется лицензированный медицинский кабинет.

1.17. Участие в ФЦП «Развитие образования» Оборудован кабинет информатики и кабинеты начальных классов, обеспечен доступ в сеть Интернет, приобретено технологическое оборудование для пищеблока, установлена АПС.

2. УСЛОВИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

2.1. Тип здания типовое, 1979 год
(типовое, приспособленное, год постройки)

2.2. Приусадебный участок (подсобное хозяйство) 18226 кв.м. учебно-опытный участок

2.3. Предельная численность 406 в одну смену _____ (площадь, направление деятельности)
 (по лицензии) _____ Реальная наполняемость 435
 (по комплектованию)

2.4. Учебные кабинеты:

количество 27
 из них специализированные кабинеты 27

2.5. Материально-техническая база учреждения:

Наименование объекта	Кол-во мест	Площадь	Количество единиц ценного оборудования
Столовая	120	127,3, кв.м	16
Актный зал	150	135,1 кв. м	1
Библиотека	45	38,9 кв. м	3
Читальный зал	16	19,1 кв.м	
Тренажерный зал	30	47,1 кв. м	12
Спортивный зал	145	280,8 кв. м	14

2.6. Оформление помещений и территории (прилагаются фото материалы при выставлении на сайт) прилагаются

2.7. Информатизация образовательного процесса

Наименование показателя	Фактическое значение
Наличие в образовательном учреждении подключения к сети Internet, Кбит/сек	Имеется, 2Мб/сек
Количество Internet-серверов	1
Наличие локальных сетей в ОУ	1
Количество терминалов, с доступом к сети Internet-	-
Количество единиц вычислительной техники (компьютеров)	
- всего	33
- из них используются в образовательном процессе	30
- в расчете на одного ученика	6,84
Количество классов, оборудованных мультимедиапроекторами	18
Количество интерактивных комплектов с мобильными классами	-
Другие показатели	

2.8. Библиотечно-информационное оснащение образовательного процесса

Наименование показателя	Фактическое значение
Книжный фонд	12 270
Доля учебников (%) в библиотечном фонде	69,96 %
Обеспеченность учебниками (%)	100 %
Доля методических пособий (%) в библиотечном фонде, в т.ч. не старше 5 лет	5,5 % 0,9 %
Количество подписных изданий	2 экземпляра
Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	-
Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	1
С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	1

С медиатекой	0
Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	1
С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	1
С контролируемой распечаткой бумажных материалов	1
Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	0%

2.9. Медико-социальные условия пребывания участников образовательного процесса.

Наименование показателя	Фактическое значение
Наличие медицинского кабинета	Имеется
Оснащенность (единицы ценного оборудования)	25
Реквизиты лицензии на медицинскую деятельность	ЛО-23-01-009503 от 30 ноября 2015г.
Профессиональное и профилактическое медицинское обслуживание	Профосмотр, плановые прививки

3. СВЕДЕНИЯ О СОСТАВЕ И КВАЛИФИКАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ, ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

3.1. Сведения об административных работниках

Должность	Ф.И.О. (полностью)	Образование, специальность по диплому, общий педагогический стаж	Стаж административной работы	
			общий	в данном учреждении
Директор	Корниенко Марина Васильевна	Высшее Учитель географии, 38 лет	18 лет	18 лет
Заместитель директора по учебно- воспитательной работе	Тищенко Елена Алексеевна	Высшее Учитель истории, 23 года	13 лет	13 лет
Заместитель директора по воспитательной работе	Дыбля Оксана Юрьевна	Высшее Учитель английского языка 17 лет	4года 6 месяцев	4года 6 месяцев
Заместитель директора по административно -хозяйственной работе	Гринько Лариса Александровна	Средне специальное 5 лет	5 лет	5 лет

3.2. Сведения о педагогических работниках (включая административных и др. работников, ведущих педагогическую деятельность)

Показатель		Кол-во	%
Укомплектованность штата педагогических работников (%)		-	100%
Педагогические работники:		33	100 %
- всего			
- из них внешних совместителей			
Вакансии (указать должности)		нет	
Образовательный уровень педагогических работников	с высшим образованием	26	78,78 %
	с незак. высшим образованием	2	6,06 %
	со средним специальным образованием	5	15,15%
	с общим средним образованием	-	
Педагогические работники, имеющие ученую степень	кандидата наук	-	
	доктора наук	-	
Педагогические работники, прошедшие курсы повышения квалификации за последние 5 лет, в том числе:		33	100%
кол-во педагогов, прошедших профессиональную подготовку по профилю педагогической деятельности		-	
кол-во педагогов, прошедших профессиональную подготовку по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов		33	100%
Педагогически работники, имеющие квалификационную категорию	всего	27	81,81 %
	высшую	11	33,33 %
	первую	8	24,24 %
	Соответствие занимаемой должности «учитель»	8	24,24%
Состав педагогического коллектива	учитель	28	84,84 %
	мастер производственного обучения	-	
	социальный педагог	1	3,03 %
	учитель-логопед	-	
	педагог-психолог	-	
	педагог дополнительного образования	-	
	педагог-организатор	-	
	др. должности (указать наименование)		
Состав педагогического коллектива по стажу работы	1-5 лет	5	15,15%
	5-10 лет	3	9,09%
	свыше 10 лет	4	12,12%
	свыше 20 лет	12	36,36%
	свыше 30 лет	9	27,27%
Возраст педагогических работников	в возрасте до 30 лет	3	9,09%
	в возрасте от 55 лет	5	15,15%
Педагогические работники пенсионного возраста		5	15,15%
Педагогические работники, имеющие звание Заслуженный учитель		1	3, 03 %
Педагогические работники, имеющие государственные и ведомственные награды, почетные звания		1	3, 03 %

3.3. Средняя недельная нагрузка на одного педагогического работника 22

3.4. Средняя заработная плата педагогического работника 27 тыс. 674,40 руб.

3.5. Количество педагогических работников, работающих с детьми, требующими педагогической коррекции -, из них прошли курсовую подготовку -

3.6. Участие в профессиональных педагогических конкурсах

Год	ФИО	Занимаемая должность	Наименование конкурса	Уровень (муниципальный, краевой, федеральный)	Результат
2006	Гоголь Наталья Николаевна	Учитель немецкого языка	Конкурс ПНП «Образование»	Федеральный	Победитель конкурса лучших учителей Российской Федерации
2007	Дьяченко Татьяна Владимировна	Учитель биологии	Конкурс ПНП «Образование»	Федеральный	Победитель конкурса лучших учителей Российской Федерации
2008	Кошман Марина Ивановна	Учитель начальных классов	Конкурс ПНП «Образование»	Федеральный	Победитель конкурса лучших учителей Российской Федерации

4. ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

4.1. Данные о контингенте обучающихся (воспитанников), формах обучения по состоянию на конец учебного 2018 года

Показатель		Количество	%
Классы (группы)- всего		20	-
Обучающиеся - всего		435	-
в том числе:			
занимающихся по образовательным программам начального общего образования		182	41,83%
занимающихся по образовательным программам основного общего образования		212	48,73%
занимающихся по образовательным программам среднего общего образования		41	9,42%
занимающихся по базовым общеобразовательным программам		435	100%
занимающихся по программам дополнительной (углубленной) подготовки		-	
получающих образование в рамках профильного обучения		41	9,42%
занимающихся по специальным (коррекционным) образовательным программам (указать вид)		1	0,22%
Обучающиеся, получающие образование по формам	очное	-	0%
	очно-заочное (вечернее)	-	0%
	заочное	-	0%
	семейное	-	0%
	экстернат	-	0%
Воспитанники детских домов, интернатов		-	0%
Дети-инвалиды		5	1,14%
Дети группы риска		21	4,82%

4.2. Режим работы учреждения

Продолжительность учебной недели 1-4 классы- 5дней; 5-8, 10-11классы- 5дней,
9 классы – 6 дней

Количество занятий в день (минимальное и максимальное) для каждой ступени 1 ступень – 4-5 уроков; 2 ступень – 5-7 уроков.

Продолжительность уроков (мин.) 40мин

Продолжительность перемен (минимальная, максимальная) от 10 мин. до 20 мин.

Сменность занятий:

Смена	Классы (группы)	Общее количество обучающихся в смене
1 смена	1-11 классы	438
2 смена	нет	нет

5. СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

5.1. Реализуемые образовательные программы общеобразовательные программы начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования.

5.2. Учебный план утвержден на педагогическом совете от 30.08.2018 г., протокол № 1

5.3. ** Наличие дополнительной (углубленной) подготовки обучающихся нет

5.4. ** Направленность дополнительной (углубленной) подготовки обучающихся нет

5.5. ** Перечень классов II и III ступени, в которых реализуется дополнительная (углубленная) подготовка обучающихся нет

5.6. ** Перечень предметов, обеспечивающих дополнительную (углубленную) подготовку обучающихся - нет.

5.7. Рабочие программы по учебным предметам:

Всего: 159

5.8. Расписание учебных занятий 3., 30.08.2018г.
(количество и дата утверждения)

5.9. Реализуемые образовательные программы дополнительного образования детей (далее -ДОД) всего 3 из них по срокам реализации:

Срок	Количество	% от общего количества
До 1 года	нет	
От 1 до 3 лет	нет	
От 3 лет и более	нет	

1.11. Внутришкольный контроль

Наименование показателя	Фактическое значение
Формы (виды) внутришкольного контроля	Тематический, персональный, фронтальный, классно-обобщающий
Периодичность проведения внутришкольного контроля	постоянно
Формы отчетности	справка, аналитическая справка, протокол заседания педагогического совета, совещаний при директоре, зам. директора по УВР.

6. Анализ результатов учебной деятельности МБОУ СОШ № 55 в 2017-2018 учебном году

6.1. Анализ уровня базового и дополнительного образования

Образовательная деятельность МБОУ СОШ № 55 реализовывалась учебным планом, разработанным на основе Базисного учебного плана и примерных учебных планов для общеобразовательных учреждений РФ, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, с учетом федеральных, региональных нормативных документов и обязательного минимума содержания образовательных программ и потребностей обучающихся.

Продолжительность учебной недели на второй и третьей ступени обучения (5, 6, 7, 8, 10, 11 классы) – пятидневная; 9 – шестидневная

Классы: 5а, 5б, 6а, 6б, 7а, 7б классы – обучались по федеральным государственным образовательным стандартам общего образования; 8-е - по традиционной системе; 9-е классы с предпрофильной подготовкой и 10 -11 классы (с профильным обучением) работают на основе БУП-2004 года.

Продолжительность учебного года для учащихся 5-11-х классов – 34 учебных недели. Набор образовательных областей и номенклатура учебных предметов, реализующих федеральный компонент государственного образовательного стандарта, были представлены в инвариантной части учебного плана необходимым количеством часов с учетом предельно допустимой нагрузки, что позволяло создать единое образовательное пространство, и гарантировало овладение выпускниками необходимыми образовательными компетенциями, обеспечивающими возможность продолжения образования. Вариативная часть учебного плана, представленная обязательными знаниями по выбору учащихся, использовалась на усиление образовательных областей инвариантной части, на изучение предметов регионального и школьного компонентов.

Данные сохранности контингента учащихся

Всего учащихся	2017-2018 учебный год
На начало учебного года	434
Конец учебного года	435
Зачислено в течение года	28
Переведены условно	10 человек Табунков Борис – 2б класс, Табунков Илья – 2б класс, Семуков Сергей – 4б класс, Солоха Виктор – 5б класс, Тунев Максим – 5б класс, Шаповалов Иван – 5б класс, Павлоградский Дмитрий – 8б класс, Баралей Андрей – 8б класс, Федосеева Юлия – 8б класс, Беба Дапрья – 10 класс
Выбыли в течение года	27

Проведён сравнительный анализ изменения количества классов-комплектов и количества учащихся за 2014-2015, 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018 учебные годы в МБОУ СОШ № 55:

2014/2015		2015/2016		2016/2017		2017/2018	
классы	уч-ся	классы	классы	классы	уч-ся	классы	уч-ся
21	403	20	449	20	438	20	435

Таким образом, в школе 1 класс (9б класс- 14 человек) с наполняемостью, ниже нормативной.

При изучении предметов, предполагающих деление на группы – иностранный язык,

трудовое обучение – деление на группы производится, при накопляемости 20 человек и более.

Данные, приведенные в таблице 1, показывают **уменьшение** контингента учащихся по отношению к прошлому, 2016-2017 учебному году на **3 человека**.

В 2017-2018 учебном году находились на домашнем обучении 3 учащихся: Геворкян Самсон (10 класс), Орел Лия(5а класс).

6.2. Анализ состояния преподавания, качества ЗУН учащихся начальной школы

Анализ обученности учащихся 2-11 классов

	2017 - 2018 год
1. Количество учащихся 2-4 классов, освоивших программу на «отлично»	18
2. Количество учащихся 5-8 классов, освоивших программу на «отлично»	11
3. Количество учащихся 9-11х классов, освоивших программу на «отлично»	5
4. Количество учащихся 2-4 классов, освоивших программу на «хорошо» и «отлично»	59
5. Количество учащихся 5-8 классов, освоивших программу на «хорошо» и «отлично»	45
4. Количество учащихся 9-11х классов, освоивших программу на «хорошо» и «отлично»	27

На базовом уровне

	2017 – 2018 учебный год
1. % учащихся 2-4-х классов, успевающих по всем предметам	97,77 %
2. % учащихся 5-8-х классов, успевающих по всем предметам	96,59 %
3. Количество учащихся 2-4 классов, имеющих одну «удовлетворительную» отметку	10
4. Количество учащихся 5-8 классов, имеющих одну «удовлетворительную» отметку	9
5. Количество учащихся 9-11х классов, успевающих по всем предметам	19 - 11 классы 36 - 9 классы 21- 10 класс (из 22 человека)
6. Количество учащихся 9-11х классов, имеющих одну «неудовлетворительную» отметку или не прошедшее ГИА	0
7. Количество учащихся 10-11х классов, отчисленных за неуспеваемость	нет
8. Из них выпускников 11-х классов	нет

Вывод:

на базовом уровне в 2017 - 2018 учебном году обучены все учащиеся (100%). К итоговой государственной аттестации допущены все выпускники 9-х,11-х классов.

Сводная таблица обученности учащихся 2-4-х классов по итогам 2017-2018 учебного года

	Классы							
	2А	2Б		3А	3Б		4А	4Б
Кол-во учащихся на конец учебного года	22	22		17	20		27	27

% базовой обученности учащихся	100%	100%		100%	100%		100%	100%
% качественной обученности учащихся	45,45%	66%		65%	40%		63%	68%
Количество отличников	6	2		2	0		4	4
Количество учащихся окончивших год на «4» и «5»	4	12		9	8		13	13
Количество учащихся, имеющих одну «4»	0	1		0	0		0	1
Количество учащихся, имеющих одну «3»	4	1		2	1		1	1

Классы, в которых программный (качественный) уровень **выше среднего** по параллелям 2-4 классов:

Класс	Программный (качественный) уровень, %	Ф.И.О. классного руководителя
2 «Б»	66%	Насонова Т. С.
3 «А»	65%	Кошман М. И.
4 «А»	68	Рудницкая С. А.
4 «Б»	64	Вакуленко С. В.

Классы, в которых программный (качественный) уровень **ниже среднего** по параллелям 2-4 классов:

Класс	Программный (качественный) уровень, %	ФИО классного руководителя
2 «А»	45%	Рудницкая Н. И.
3 «Б»	40%	Никифорова О. Л.

Приоритетные направления работы в начальной школе:

- ☐ повышение качества предоставляемых образовательных услуг;
- ☐ реализация новых образовательных стандартов в 1-4 классах;
- ☐ повышение профессиональной компетентности учителей;
- ☐ работа по преемственности между ДОУ и начальной школой, а также реализация принципа преемственности при переходе из начальной школы в основную школу;
- ☐ развитие материально-технической базы.

Повышение качества образовательных услуг рассматривается в первую очередь через систему административных контрольных работ и независимую аттестацию обучающихся в 1,4 классах.

В 2017-2018 учебном году по плану ВШК осуществлялся входной, промежуточный, итоговый контроль качества знаний младших школьников, проводились ВПР, а так же мониторинг готовности первоклассников.

Одним из составляющих элементов по реализации ФГОС является оценка результатов достижений обучающихся, которая осуществлялась в этом году во 2-4 классах через систему комплексных работ, входных контрольных работ, ВПР по математике, русскому языку, окружающему миру, литературному чтению.

Реализация новых образовательных стандартов включает в первую очередь освоение ООП НОО. Основными результатами образования в начальной школе, согласно ФГОС НОО нового поколения, должны стать:

- формирование предметных и универсальных способов действий, обеспечивающих возможность продолжения образования в основной школе;
- воспитание умения учиться – способности к самоорганизации с целью решения учебных задач;
- индивидуальный прогресс в основных сферах личностного развития – эмоциональной, познавательной, саморегуляции.

На протяжении учебного года шло активное освещение и разъяснение концепции государственных образовательных стандартов общего образования нового поколения среди педагогических работников школы, прошли курсы повышения квалификации. Администрация школы в рамках ВШК посещала уроки, на которых учителя показали достаточно хорошие знание методологических основ современного урока.

Однако, нужно заметить, что есть и проблемы:

- на уроках недостаточно количества заданий, материалов, ситуаций по формированию УУД, а как следствие, в итоговых комплексных работах обучающиеся с трудом могли найти нужную информацию в тексте и преобразовать её в таблицу; на низком уровне остаются такие навыки как самоанализ и оценка выполненной работы;
- недостаточная организация внеурочной деятельности.

Внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности:

- спортивно-оздоровительное
- духовно-нравственное;
- социальное;
- общеинтеллектуальное;
- общекультурное.

Спортивно-оздоровительное направление способствует развитию и формированию здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни и представлено следующими видами деятельности.

Духовно-нравственное направление способствует воспитанию гражданственности, патриотизма, уважению к правам, свободам и обязанностям человека, воспитанию нравственных чувств и этического сознания,

трудолюбия, творческого отношения к учению, труду, жизни, ценностному отношению к прекрасному, формированию представлений об эстетических идеалах и ценностях.

Социальное направление способствует *развитию у обучающихся* личностной, семейной культуры, социальной культуры, формированию самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом; умения слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение.

Общеинтеллектуальное направление способствует развитию любознательности, активности и заинтересованности в познании мира и реализуется посредством следующих видов деятельности.

Общекультурное направление способствует формированию культуры поведения в обществе, сознательного отношения к традициям своего народа, воспитанию ценностного отношения к прекрасному, формирование представлений об эстетических и эстетических идеалах.

Формы и виды внеурочной воспитательной работы по направлениям:

1. Спортивно-оздоровительное направление:

организация походов, экскурсий, «Дней здоровья», подвижных игр, «Весёлых стартов», внутришкольных спортивных соревнований; проведение бесед по охране здоровья; применение на уроках игровых моментов, физ. минуток, участие в районных и городских спортивных соревнованиях; секции; подвижные перемены.

2. Общеинтеллектуальное направление: олимпиады, блиц-турниры, библиотечные уроки; конкурсы, экскурсии.

3. Духовно-нравственное направление: встречи с ветеранами ВОВ и труда, «Уроки мужества»; выставки рисунков; тематические классные часы; конкурсы рисунков; митинг ко Дню победы; экскурсии.

4. Общекультурное направление: музыкальные кружки, праздники, КТД, экскурсии, акции.

5. Социальное направление: субботники; проекты; участие в конкурсах, выставках детского творчества; проведение тематических классных часов.

ВЫВОД: внедрение и реализация ФГОС ведется на хорошем уровне. Для решения выше описанных проблем на 2018-2019 учебный год необходимо следующее:

- создать более хорошие условия для привлечения обучающихся во внеурочную деятельность;
- продолжить работу по повышению квалификации учителей в вопросах формирования УУД и внедрения технологии системно-деятельностного подхода с целью формирования базовых компетентностей современного школьника.

Работа по преемственности между ДООУ и начальной школой, а также реализация принципа преемственности при переходе из начальной школы в основную школу ведется не один год. В мае 2018 года проводилось общешкольное собрание для родителей будущих первоклассников, на котором родители познакомились с особенностями введения и реализации ФГОС, с нормативно - правовыми документами, смогли сразу подать заявление в первый класс.

Вопрос преемственности между 1 и 2 ступенью также проходит по комплексно - целевой программе, которая включает в себя следующие вопросы:

- посещение учителями-предметниками уроков в начальной школе;
- проведение и оценивание контрольных работ в 4 классах;
- знакомство с родителями на родительских собраниях.

Классно-обобщающий контроль в пятых классах проводится ежегодно. Во время классно-обобщающего контроля в 5 классах администрацией, учителями начальной школы было посещено более 10 уроков; проведены входные контрольные работы по математике, русскому языку, проводилась стартовая диагностика по вопросам адаптации, анкетирование по объему домашнего задания. Посещенные уроки показали, что в основном все учителя придерживаются рекомендаций по вопросам преемственности, используют на уроках различные методы и формы работы, соблюдают нормы СанПиН, знают психологические особенности младших школьников. Все это позволило обучающимся 5 –6 -х классов хорошо адаптироваться в условиях обучения в среднем звене.

ВЫВОД: в основном соблюдается единство требований, предъявляемых учителями к обучающимся; санитарно-гигиенические требования на уроках выполняются частично. Следует отметить, что учителя практически не используют в работе индивидуальный и дифференцированный подход, основной вид работы на уроке - фронтальная работа.

Анализ итогов обучения начальной школы за пять лет

	2017-2018	2016-2017	2015-2016	2014-2015	2014-2013
Отличников	18	10	23	13	10
Хорошистов	59	76	65	46	51
Всего учащихся 2-4 классов	135	139	146	126	114

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ:

Анализируя итоги обучения за 5 лет, можно говорить о нестабильности качества обучения в начальных классах.

Учебные программы по все предметам освоены полностью.

Основные вопросы ВШК в 2018-2019 учебном году это:

- анализ качества знаний обучающихся по математике, русскому языку, литературному чтению;
- реализация ФГОС в 1-4 классах.

6.3. Анализ состояния качества ЗУН учащихся

2 и 3 степени обучения

В основной и старшей школе на конец 2017-2018 года обучалось 253 человека. Из 253 учащихся 5-8, 10 классов переведены в следующий класс 246. Из 55 выпускников 9-х, 11 классов к итоговой аттестации допущены 55. Таким образом, из 253 учащихся 5-11 классов успешно окончили школу – 246 человек, 1 ученица 10 класса – Беба Дарья переведена в 11 класс условно, 3 ученика 8б класса - Павлоградский Дмитрий, Баралей Андрей, Федосеева Юлия переведены условно в 9б класс, 3 ученика 5б класса – Солоха Виктор, Тунев Максим, Шаповалов Иван переведены условно в 6б класс.

Из 253 учащихся 2017-2018 учебный год окончили:

на «отлично» - 16 учащихся – 6,32 % (в 2014 -2013 году было 16 учеников – 6,5%, в 2014-2015 было 17 учащихся-6,49%, в 2015-2016 было 18 учащихся -6,69%, 2016-2017 было 19 учащихся – 7,39 %);

на «хорошо» и «отлично» - 72 ученика – 28,45% (в 2014 -2013 году было 79 – 32,11%, в 2014-2015 году 89 учеников – 36,32%, в 2015-2016 -97 уч-ся-36,05%, 2016-2017 было 70 учеников – 27,23%);

с одной отметкой «3» - 13 учеников – 5,13% (в 2014 -2013 году было 14 – 5,69%, в 2014-2015 году 15 учеников – 6,12%, в 2015-2016 году 17 учащихся -6,31%, 2016-2017 было 20 учеников – 7,78%);

с одной «4» - 1 учащийся – 2,42 % (в 2014 -2013 году было 6 – 2,43%, в 2014-2015 году 7 учащихся – 2,85%, в 2015-2016 году 6 учащихся -2,23%).

Анализ итогов обучения за 5 лет 5-11 классов

	2017-2018	2016-2017	2015-2016	2014-2015	2014-2013
Отличников	16	19	18	17	16
Хорошистов	72	70	97	89	79
С одной «4»	1	0	6	7	6
С одной «3»	13	20	17	15	14

Изучая качество знаний учащихся по школе, можно сделать вывод о том, что качество знаний в целом находится не на стабильном уровне и составляет 39,69%, по сравнению с прошлым годом оно понизилось на 1,72 %.

Учебный год	Качество знаний учащихся
2017-2018	39,69%
2016-2017	41,41%
2015-2016	48,41%
2014-2015	45%
2014-2013	43,3%
2013-2012	41,9%

Сводная таблица обученности учащихся 5-8-х классов по итогам 2017-2018 учебного года

	Классы										
	5А	5Б		6А	6Б		7А	7Б		8А	8Б
Кол-во учащихся на конец учебного года	23	22		20	21		24	16		27	23
% базовой обученности учащихся	100%	86%		100%	100%		100%	100%		100%	86,9%

% качественной обученности учащихся	52%	27%		25%	28,5%		58,33%	0%		47%	8,6%
Количество отличников	4	0		0	1		3	0		3	0
Количество учащихся окончив-ших год на «4» и «5»	8	6		5	5		11	0		8	2
Количество учащихся, имеющих одну «4»	1	0		0	0		0	0		0	0
Количество учащихся, имеющих одну «3»	2	1		0	1		2	0		2	1

Классы, в которых программный (качественный) уровень **выше** среднего по параллелям 5-8-х классов:

Класс	Программный уровень, %	Ф.И.О. классного руководителя
7 «А»	58,33%	Гирька О. А.

Классы, в которых программный уровень **ниже** среднего по параллелям 5-8 классов:

Класс	Программный уровень, %	Ф.И.О. классного руководителя
5«Б»	27%	Боровик М. А.
6 «А»	25%	Дорошкова Н. Г.
6 «Б»	28,5%	Бартенева Е. В.

Самые **низкие** показатели по 5-8 классам:

Класс	Программный уровень, %	Ф.И.О. классного руководителя
8 «Б»	8,6%	Богатырева Е. В.
7 «Б»	0%	Хромова Н. А.

Сводная таблица обученности учащихся 9-11-х классов по итогам 2017-2018 учебного года

	Классы			
	9А	9Б	10	11
Кол-во учащихся на конец учебного года	22	14	22	19
% базовой обученности учащихся	100%	100%	95%	100%
% качественной обученности учащихся	40%	14,3%	54%	47,4%
Количество отличников	1	0	4	0
Количество учащихся окончивших год на «4», «5»	8	2	8	9
Количество учащихся, имеющих одну «4»	0	0	0	0
Количество учащихся, имеющих одну «3»	1	1	1	1

Классы, в которых программный (качественный) уровень **выше** среднего в 9-11-х классов:

Класс	Программный уровень, %	Ф.И.О. классного руководителя
10	54%	Дыбля О. Ю.
11	47,4%	Хромова Н. А.

Классы, в которых программный уровень **ниже** среднего в 9-11 классах:

Класс	Программный уровень, %	Ф.И.О. классного руководителя
9 «Б»	14,3%	Авакимова Т. А.

Причины низких показателей качества обучения в 5Б, 6А, 6Б, 8Б, 7Б, 9Б:

- в этих классах достаточно высокий процент учащихся с низкой мотивацией к обучению, наибольшее количество пропусков учебных занятий в течение года учащимися именно этих «слабых» классов;
- незаинтересованность большинства родителей в учебных результатах своих детей, отстранённость их от школы;
- недостаточно эффективный контроль со стороны классных руководителей за успеваемостью и посещаемостью учащихся (результаты проверки дневников учащихся в течение года), несвоевременное взаимодействие с учителями-предметниками (наличие учащихся с одной «3» и одной «4»).

7. КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ

7.1. Итоги государственной (итоговой) аттестации выпускников

Анализ по итогам проведения государственной итоговой аттестации в режиме ЕГЭ выпускников 11 класса

В 2017-2018 учебном году обучалось **19** выпускников, в 2016-2017 учебном году в МБОУ СОШ №55 обучалось **26** выпускников, в 2014-2015 учебном году обучался **31** выпускник 11-х классов, 2014-2013 учебном году обучалось **22** выпускника 11-х классов, в 2013 -2012 учебном году - **14** выпускников 11-х классов; 2012-2011 учебном году обучалось **18** выпускников 11-х классов, в 2011-2010 учебном году – **26** выпускников 11-х класс.

К государственной итоговой аттестации были допущены все выпускники 11 класса (протокол № 7 педагогического совета от 24 мая 2018 года), освоившие образовательные программы средней общей школы и имеющие положительные отметки по всем предметам учебного плана.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации ЕГЭ показал: 100% выпускников МБОУ СОШ № 55 освоили общеобразовательные программы по русскому языку, 100% выпускников МБОУ СОШ № 55 освоили общеобразовательные программы по математике; 19 выпускников 11 класса окончили среднюю общую школу и получили аттестаты о среднем общем образовании обычного образца.

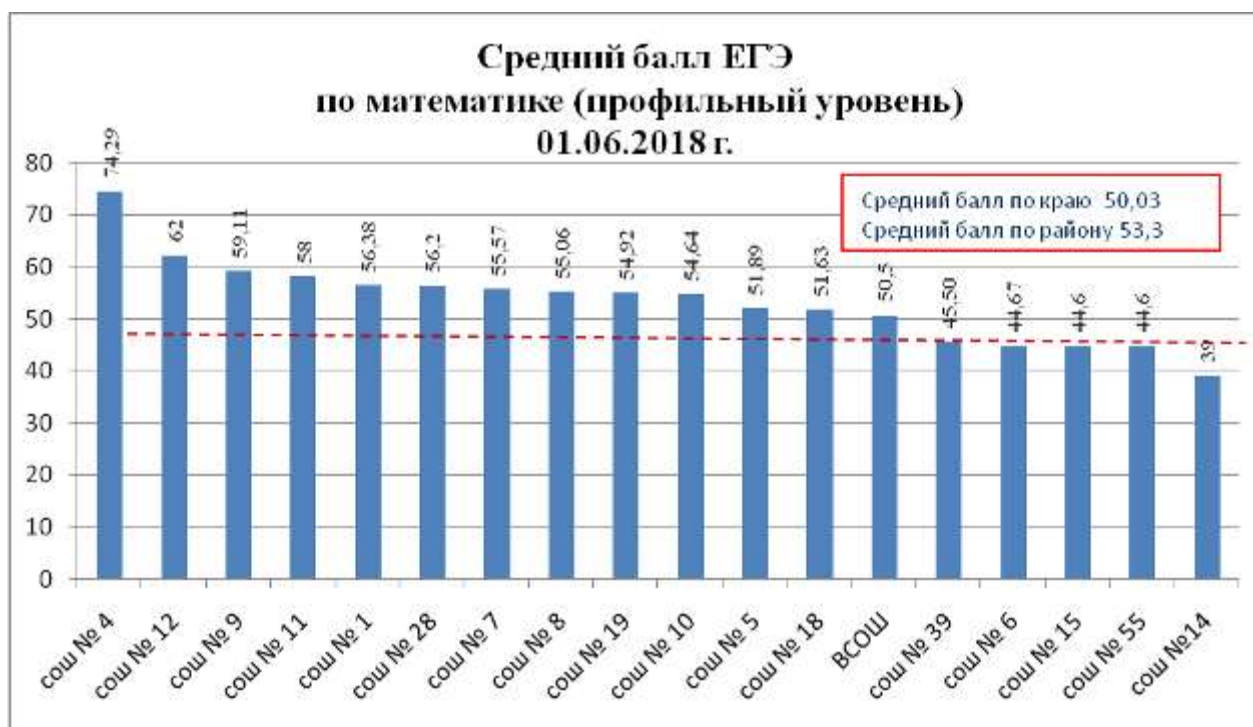
На протяжении последних четырех лет количество учащихся, окончивших школу с медалями, сократилось.

Год	Количество медалей
2016	1
2017	7
2018	-

Результаты ЕГЭ по математике

Экзамен по математике был разделен на два уровня (базовый и профильный уровень).

Экзамен базового уровня выбрали для сдачи ЕГЭ из 19 выпускников 19человека, что составляет 100%; **профильный уровень** – 10 выпускников (52, 63%). Порог успешности по профильной математике в 2018 году 27 баллов (7 заданий).



Средний балл в районе по профильной математике 53,3 балла, что на 1,1 балла меньше, чем в 2017 году, но на **3, 3 балла** выше среднекраевых показателей.

В 2017 – 54, 33, в 2016-57,32, в 2015 – 52,6 балла).

По школе в 2018 году – **44,6 балла**, что **ниже** среднерайонного на **8,7балла**, среднекраевого на **5,43 балла**. В 2017 –**49,54 балла**, в 2016-**50,7балла**, в 2015 – **43,46 балла**.

По сравнению с **2017** годом средний балл по школе **снизился** на **4,94 балла**.

Наивысший балл получил – Гетманский Александр (74 балла).

Наименьший балл у 4 человек (33 балла) – Григоренко Е., Зеленского Н., Милега Д., Крутофал В.

Год	Средний балл по краю	Средний балл по району	Средний балл по школе
2017-2018	50,3	53,3	44,6
2016-2017	49,74	54,33	49,54
2015-2016	49,73	57,31	50,7
2014-2015	48,81	52,76	43, 46
2013-2014	47,3	51,02	43,95
2012-2013	44,8	47,4	62,4
2011-2012	43,9	48,1	44

Математику базового уровня сдавали 19 выпускников, из них получили оценку «5» - 7 человек (36,84%), «4» - 10 человек (52,63%), «3» - 2 человека (10,52%) –Троян Лариса и Зеленский Николай.

Средний балл по району (в оценках) в 2018 году – **4,51** (средний балл по краю – **4,43**); в 2017 году – 4,5 балла (в 2016 году -4,4 балла, в 2015 году – 4,5 баллов). По школе – 4,2 балла, что

нижесреднерайонного балла на 0,31.



Результаты ЕГЭ по русскому языку (6 июня 2018 г.)

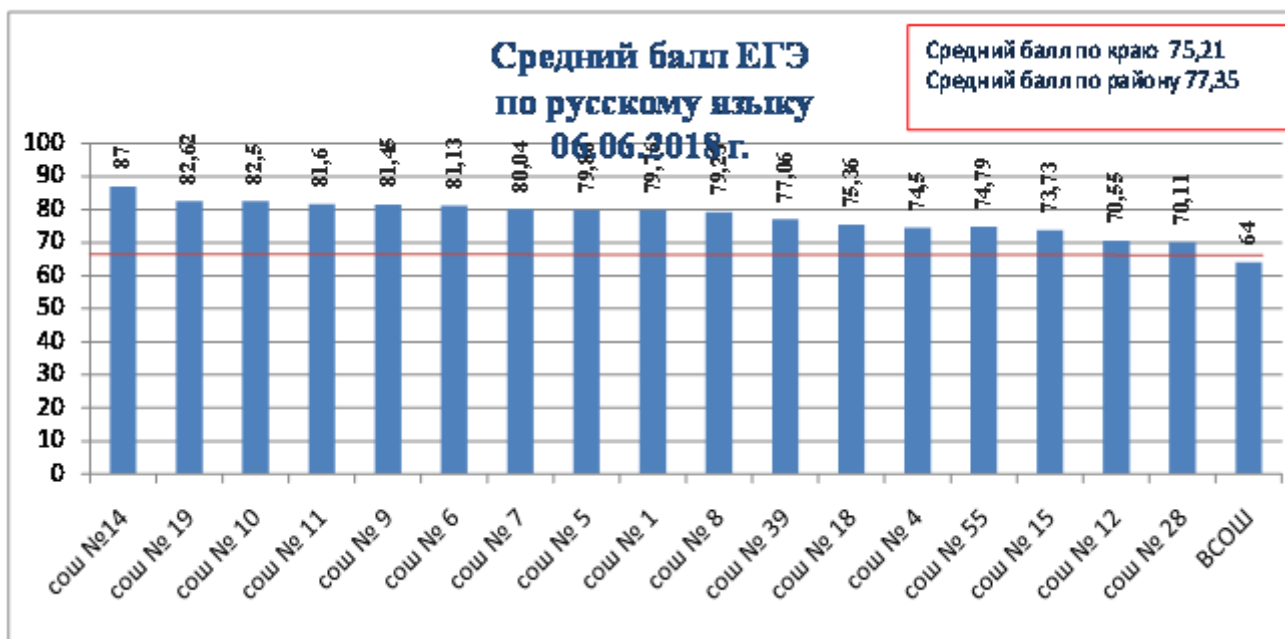
Порог успешности составил- 24 балла. Все выпускники преодолели порог успешности.

Средний балл по русскому языку **по району в 2018** году составил **77,3** балла, что **на 1,7 балла выше**, чем в 2017 году, и **на 2,1 балла выше**, чем в крае.

По школе – 74,79 балла, в 2017 году -72,1 балла (в 2016 году -73,4 балла, в 2015 году-70,33балла), что **ниже среднерайонного** на 2,56 балла. По сравнению с 2017 годом **средний балл по школе вырос на 2,69**. Средний балл по краю – **75,21**, что **ниже средненекраевого на 0,42 балла**.

Наименьшее количество баллов набрали – Темченко Андрей (59 баллов), Зеленский Николай (64 балла), Кравченко Витаалий (65 баллов), Тихонов Николай (65 баллов), учитель - предметник Авакимова Т. А.

Лучшие результаты – Гетманский Александр (91 балл), Обухова Людмила (87 баллов), Кохонова Екатерина (85 баллов), Ефременко Мария (80 баллов), Марсенко Анастасия (80 баллов), Пospelова Софья (80 балла), учитель – предметник Авакимова Т. А.



Рейтинг школы по результатам обязательных предметов

Год	Средний балл по краю	Средний балл по району	Средний балл по школе
2017-2018	75,21	77,35	74,79
2016-2017	73,9	75,5	72,1
2015-2016	74,75	76,88	73,38
2014-2015	70,3	70,8	70,33
2013-2014	69	71,36	66,64
2012-2013	66,5	68,4	48,4
2011-2012	65,1	67,5	66

Средний балл по двум обязательным предметам ЕГЭ по школе в 2018 году – **64,37**, в 2017 – **60,83**, в 2016 году – **62,03**, в 2015 году -**56,90**.

По сравнению с прошлым годом рейтинг **уменьшился**. В рейтинговой таблице по району попали в пятерку «отстающих школ района», из 17 школ мы на 3 месте снизу.

Сравнительный анализ среднего балла по обязательным предметам

Год	Математика	Русский язык	Рейтинг школы по результатам обязательных предметов
2017-2018	17	14	16
2016-2017	17	14	13
2015-2016	16	13	15
2014-2015	16	13	16
2013-2014	16	15	16
2012-2013	9	16	10
2011-2012	15	11	15



Учителям – предметникам, администрации в 2018-2019 учебном году предстоит улучшить качество образования, систематически производить оценку знаний учащихся, проводить системную работу по обеспечению базовых знаний, работать не только над обученностью, но и над качеством сдачи экзамена, при этом не упускать группу выпускников, претендующих на высокие результаты.

Результаты ЕГЭ по предметам по выбору

Все выпускники МБОУ СОШ №55 в 2018 году успешно сдали ЕГЭ по истории и обществознанию (учитель – предметник Касютина Е. Ф.), биологии и химии (Дьяченко Т.В.), литературе (учитель- предметник Авакимова Т. А.), информатике (учитель-предметник Карпенко О. А.).

18 выпускников сдавали экзамены по выбору, не преодолел порог успешности – Зеленский Николай **по физике**, учитель-предметник **Карпенко О. А.** Существенной динамики не произошло в вариативности экзаменов, традиционно выбирают – обществознание.

ЕГЭ по литературе(7 июня 2018г.) в районе сдавали – 14 человек, из них сдавала 1 выпускница СОШ №55 – Сапожникова Анастасия (72 балла).

Минимальный порог успешности – 32 балла.

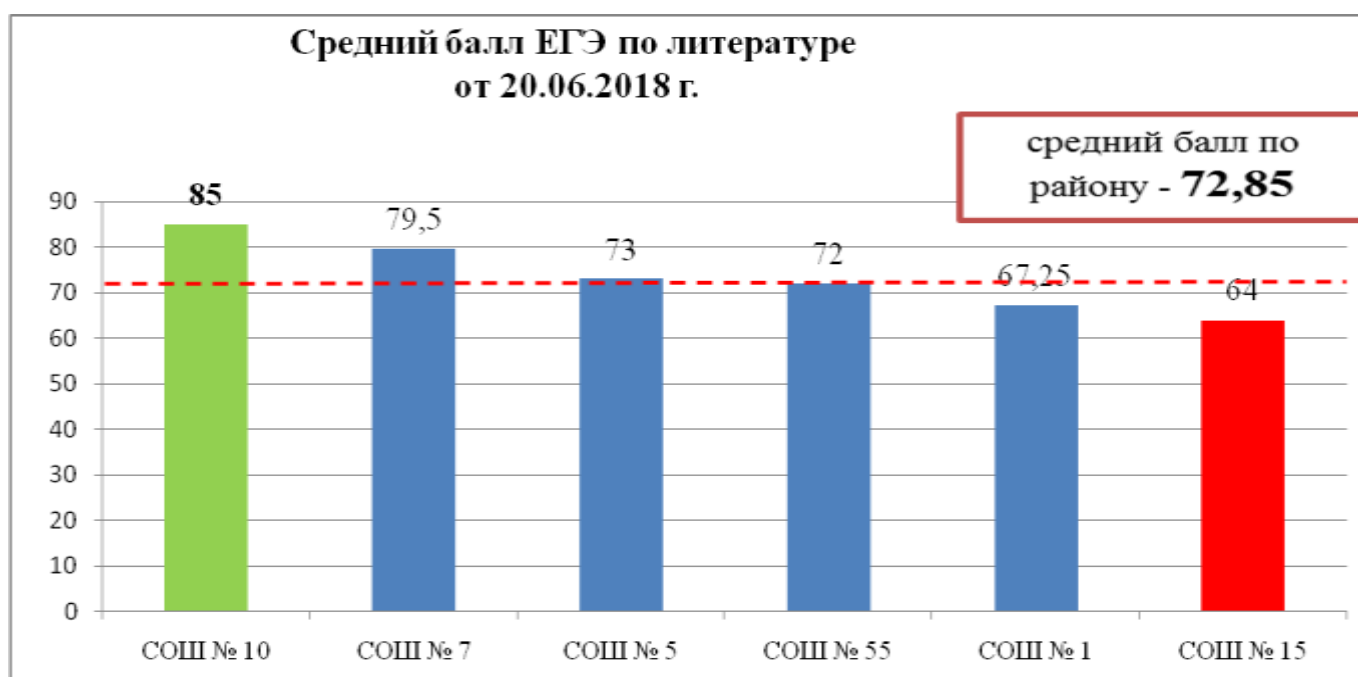
Средний балл по району составляет **72,85** балла (**5 рейтинговое место**), это на 7,5 баллов больше, чем в 2017 году. В 2017 году средний балл по району составлял – **65,4**.

По школе – 72 балла, в 2017 году **63** балла, в 2016 году-**57** баллов, что **ниже** среднерайонного на **0,85 балла** бала и **вышесреднекраевого** на **7,22**.

По краю средний балл в 2018 году - 64,78, в 2017 году-**60,81** , в 2016 году-**64,19**.

Изменения средних набранных баллов 2018 года в сравнении с 2017, 2016, 2015, 2014 годами

Год	Средний балл по школе	Средний балл по району	Динамика
2018	72	72,85	-0,85
2017	63	65,4	-2,4
2016	57	66	-9
2015	72	70,9	+1,1
2014	65	62,3	+2,7



В 2018 году ЕГЭ по обществознанию(14 июня 2018г.)сдавали 10 учащихся, что составляет 52,63%, в 2017 году - 8 выпускников, что составляет 30,76 % всех учащихся, в 2016 году -16 человек, что составляет 61,53%.

Минимальный порог успешности - 42 балла.

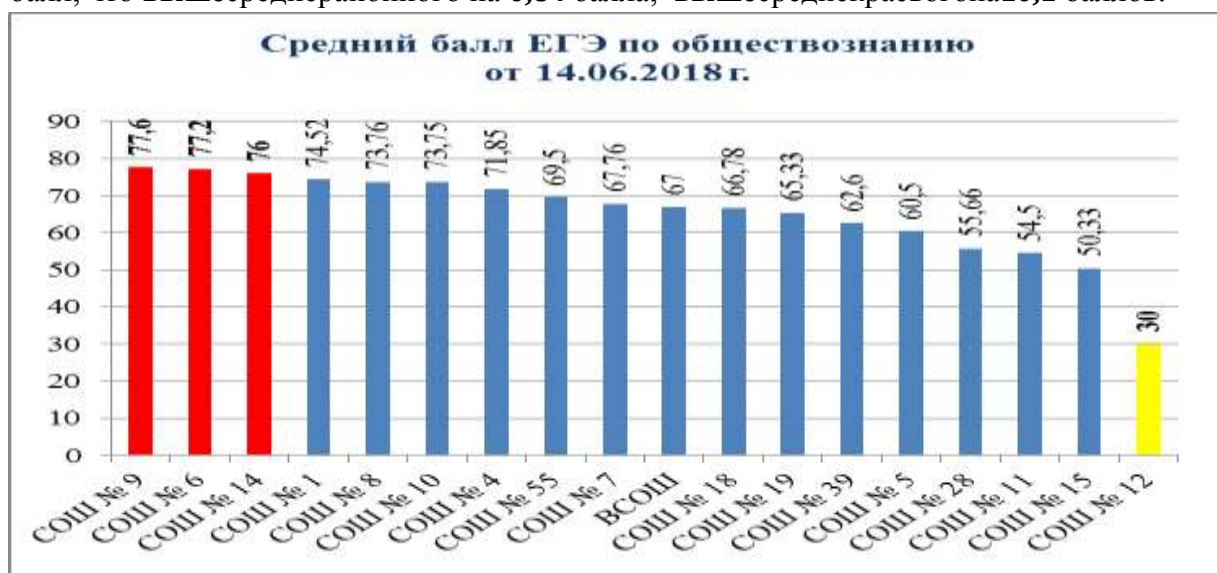
Высокие результаты набрали –Поспелова Софья (81 балл), Кохонова Екатерина (78 баллов), Кирячек Виктория (74 балла), Тарасенко Валерия (70 баллов).

Наименьшее количество набрали - Тихонов Николай (60 баллов), Крутофал Валерия (60 баллов). Григоренко Екатерина (67 баллов), Качура Людмила (68 баллов), Милега Дарья (68 баллов), Огир Виталий (69 баллов).

Средний балл по краю–**59,4** балла, в 2017 году–**57,6** балла , в 2016 году – **56,66**, в 2015 году - **59,82**балла.

По району составил **68, 66**балла, в 2017 году–**62,8** балла, в 2016 году –**60,31** баллов, в 2015 году - **63,4** балла.

По школе в 2018 году - **69,5** баллов, в 2017 году–**61,25** балла, в 2016 году – **58,07** баллов; в 2015 году –**61** балл, что **вышесредне**районного на **0,84** балла, **вышесредне**краевого на **10,1** баллов.



Изменения средних набранных баллов 2018 года в сравнении
с 2017 2016, 2015, 2014 годами

Год	Средний балл по школе	Средний балл по району	Динамика
2018	69,5	68,66	+0,84
2017	61,25	62,8	-1,55
2016	58,07	60,31	-2,24
2015	61	63,4	-2,4
2014	61,4	63,9	-2,5

ЕГЭ по истории (4 июня 2018г.) сдавали 4 человека- 21,05%; в 2017 году- 4 человека, что составляет 15,38% (Качура Людмила, Кохонова Екатерина, Поспелова Софья, Тихонов Николай); в 2016 году – 8 человек, что составляет 30, 76 % от общего количества выпускников. Минимальный порог успешности -32 балла.

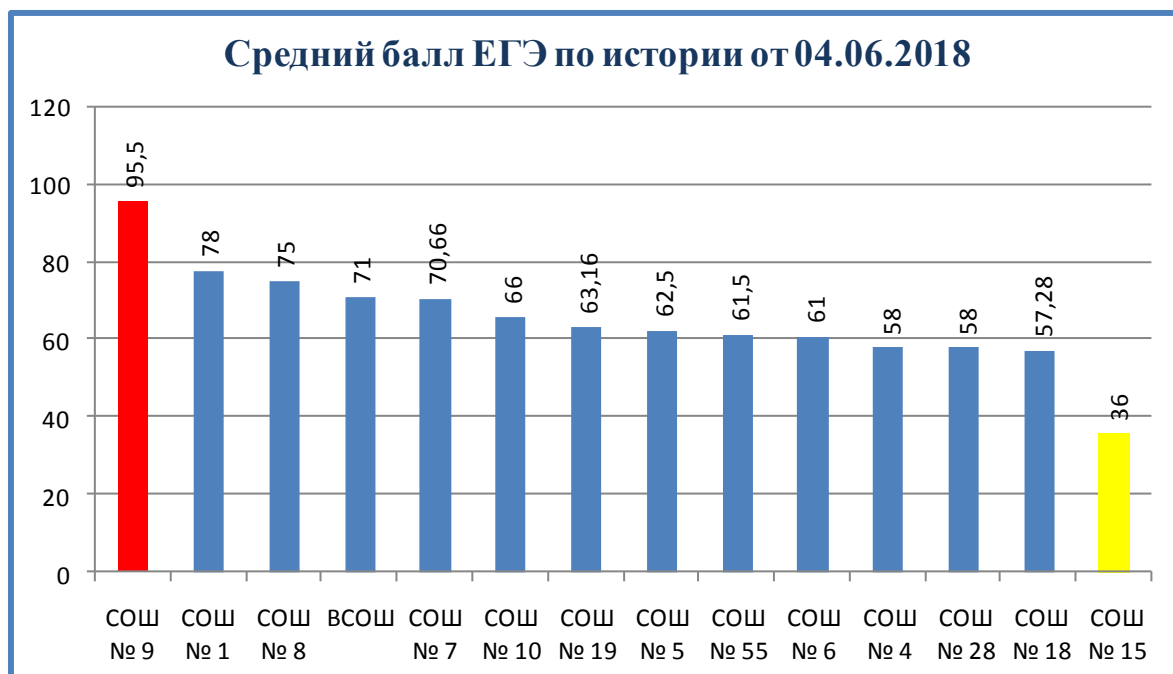
Средний балл по краю в **2018** году –**57, 53** балла, в 2017 году - **56,2** балла, в 2016 году –**55,23** баллов; в 2015 году –**53, 76** балла.

В районе в **2018** году–**66,44** баллов, в 2017 году - **60,4** балла, в 2016 году– **55,19** балов , в 2015 году– **54, 04** балла.

По школе в 2018 году – **61, 5** балл, в 2017 году – **52,25**балла , в 2016 году – **53,13** балла, в 2015 году– 53,33 балла, что **нижесредне**районного на **4,94** балла, **выше** среднекраевого на **3,97** балла.

Изменения средних набранных баллов 2018 года в сравнении
с 2017, 2016, 2015, 2014 годами

Год	Средний балл по школе	Средний балл по району	Динамика
2018	61,5	66,44	-4,94
2017	52,25	60,42	-8,17
2016	53,13	55,76	-2,63
2015	53,3	54,3	-1
2014	68	61,6	+6,4



ЕГЭ по химии(4 июня 2018г.) сдавали 4 выпускник а–Ефременко

Мария (44 балла), Марченко Анастасия (68 баллов), Обухова Людмила (64 балла), Темченко Андрей (38 баллов).

Порог успешности – 36 баллов.

Средний балл по району составил 67,3 баллов, (в 2017 году-63,6) , что на 3,7 балла выше, чем в 2017 году и на 5,2 выше, чем в крае.

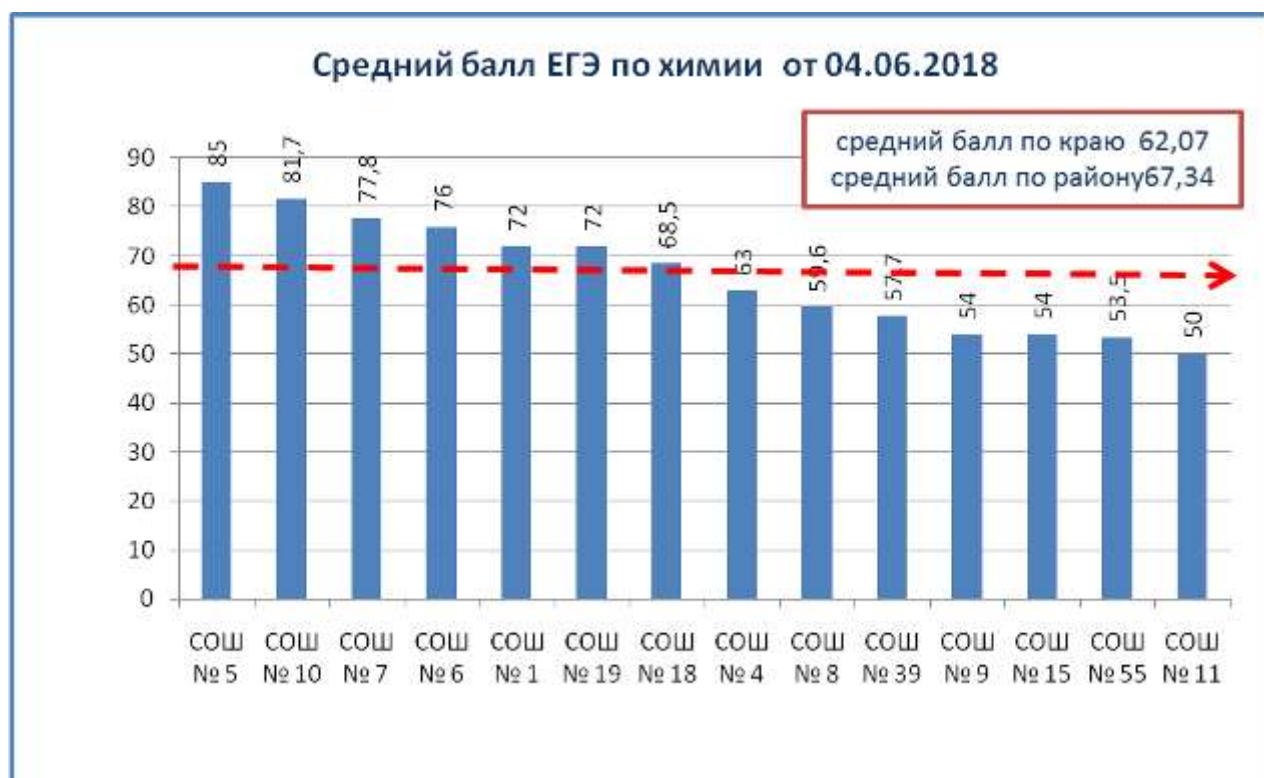
Средний балл по краю в 2018 году – **62,07** балла, в 2017 году - **59,62**баллов, в 2016 году – **60,67** баллов, в 2015 году **64,81** балла.

Средний балл в районе составляет **67, 34** баллов, по школе –**53, 5**балла, что **ниже**среднерайонного на **13,84**баллов, среднекраевого на **8,57** баллов.

Изменения средних набранных баллов 2018 года в сравнении
с 2017, 2016, 2015, 2014 годами

Год	Средний балл по школе	Средний балл по району	Динамика
2018	53,5	67,34	- 13,84
2017	67	63,61	+3,39

2016	66	63,81	+2,19
2015	55	67,7	-12,7
2014	39	70,6	-31,6



ЕГЭ по биологии(18 июня 2018г.)сдавали 3 выпускника (Ефременко Мария, Марченко Анастасия, Обухова Людмила), что составляет 15,78 % от всех выпускников.

Порог успешности – 36 баллов.

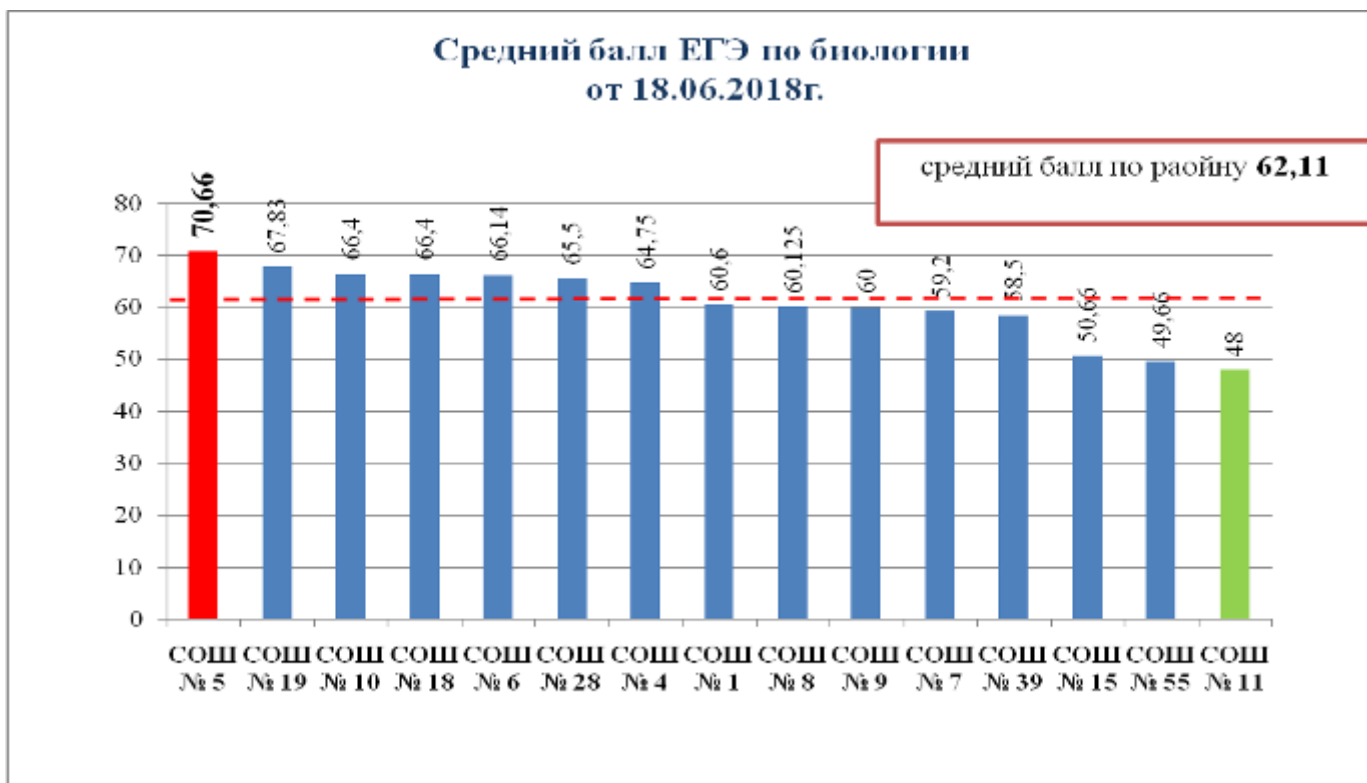
Средний балл по району составляет **62,11** балла, это на **4,6** баллов меньше, чем в 2017 году. В 2017 году средний балл по району составлял – **66,7**.

Средний балл по краю в 2018 году - **56,94** баллов, в 2017 году-**59,6** баллов, в 2016 году – **57,53**баллов, в 2015 году **61,33**балла.

В районе составил **62,11**балла, по школе**49,66**, что нижесреднерайонного на **12, 45** баллов и среднекраевого на **7, 28** баллов.

Изменения средних набранных баллов 2017 года в сравнении
с 2016, 2015, 2014 годами

Год	Средний балл по школе	Средний балл по району	Динамика
2018	49,66	62,11	-12,45
2017	62,25	67,66	- 5,45
2016	58,3	62,91	- 4,61
2015	55,3	61,9	-6,6
2014	43,5	63	-19,5



По физике ЕГЭ (20 июня 2018г.) сдавали 2 человека, что составляет 10,52%, в 2017 году – 8 человек (30,76%) от общего количества выпускников.

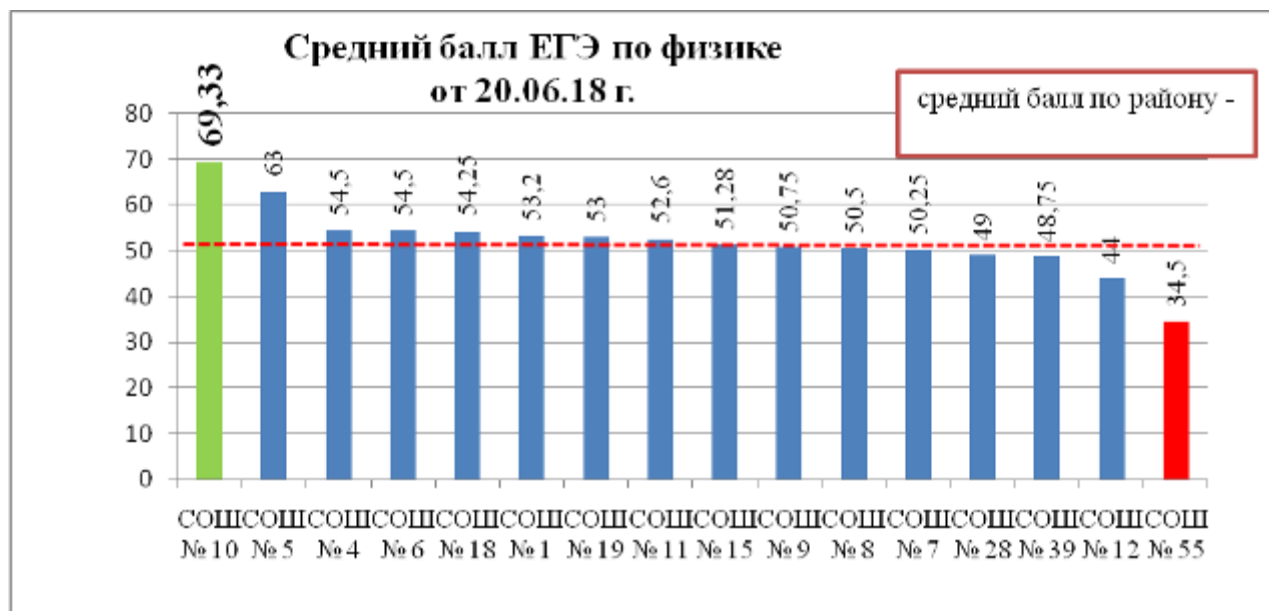
Минимальный порог успешности в 36 баллов, не преодолел порог успешности Зеленский Николай (33 балла). Кравченко Виталий набрал – 36 баллов.

Средний балл по краю в 2018 году - **52,50** балла, в 2017 году - **54,1** балла, в 2016 году – **52,29** балла, в 2015 году- **53,02** балла.

По району**52,75 балла, по школе****534, 5 балла**, что ниже среднерайонного на **18, 25** баллов и среднекраевого на **18** баллов.

Изменения средних набранных баллов 2018 года в сравнении
с 2017, 2016, 2015, 2014 годами

Год	Средний балл по школе	Средний балл по району	Динамика
2018	34,5	52,75	- 18,25
2017	59	53,57	+5,43
2016	47,2	55,18	- 7,98
2015	51	57,5	-6,5
2014	43,5	52,5	-9



Информатика и ИКТ (28 мая 2018г.) в районе писали 40 учащихся. В нашей школе сдавал 1 выпускник – Гетманский Александр (75 баллов).

Минимальный порог успешности – 40 баллов. Средний балл по району составляет **64,1** балл (средний балл по краю -59,87; 9 рейтинговое место), в 2017 году средний балл по району составлял **64,69**.

Предмет	% выбора учащихся				
	2013-2014 Всего-22 выпускника	2014-2015 Всего – 30 выпускников	2015-2016 Всего – 26 выпускников	2016-2017 Всего – 26 выпускников	2017-2018 Всего – 19 выпускников
История	2 (9,09%)	4(12,90%)	8(30,76%)	4(15,38%)	4(21,05%)
Обществознание	11 (50%)	15(48,38%)	16(61,53%)	8(30,76%)	10(52,63%)
Физика	4 (18,18%)	7(22,58%)	5(19,3%)	8(30,76%)	2 (10,52%)
Биология	2 (9,09%)	6(19,35%)	4(15,38%)	4(15,38%)	3(15,78%)
География	0	0	1(3,84%)	1(3,84%)	0
Информатика	2 (9,09%)	3 (9,67%)	0	2(7,69%)	1(5,26%)
Литература				2(7,69%)	1(5,26%)

Анализ государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов (ГИА-9) за 2017-2018 учебный год

В 2017-2018 учебном году итоговая аттестация выпускников 9-х классов проходила в полном соответствии с:

- Федеральным Законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями);
- Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ от 25 декабря 2013 года № 1394);
- приказом министерства образования и науки РФ от 10 ноября 2017 года № 1097 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2018 году»;
- приказом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края №1793 от 30 ноября 2017 года «Об организации проведения государственной итоговой

аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Краснодарском крае в 2018 году»;

- приказом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края №1691 от 8 мая 2018 года «О проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Краснодарском крае в 2018 году»;

нормативно-правовыми и инструктивно-методическими документами Министерства образования науки РФ, министерства образования и науки Краснодарского края, документами УО Красноармейский район.

В соответствии с «Планом работы МБОУ СОШ № 55 по организации подготовки и проведения государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов в 2017-2018 учебном году» были решены следующие задачи:

-изучены нормативно-правовые документы, инструктивные и методические материалы по организации и проведению государственной итоговой аттестации (с администрацией школы и педагогическим коллективом);

-проведены ученические и родительские собрания по ознакомлению выпускников и их родителей (под роспись) с необходимыми нормативно-правовыми документами по проведению государственной итоговой аттестации;

-оформлены стенды «Государственная итоговая аттестация в 9-х классах» в рекреации школы, учительской, школьных кабинетах для оперативного

информирования участников образовательного процесса, родителей о ходе подготовки и проведения итоговой аттестации 2018 года;

-своевременно собраны заявления учащихся о сдаче экзаменов, оформлены и сданы в органы управления образования списки выпускников 9-х классов;

-определены и утверждены составы комиссий по заполнению и проверке аттестатов;

-составлено расписание экзаменов, графики консультаций;

-разработаны и изданы организационно-распорядительные документы (приказы, локальные акты) по организации и проведению государственной итоговой аттестации;

-проведены педагогические советы: «О допуске выпускников 9-х классов к государственной итоговой аттестации», «Об окончании государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов», «Об окончании государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов, получивших на экзаменах неудовлетворительные отметки»;

-ежемесячно проверялись классные журналы 9-х классов, с целью своевременного контроля за выполнением учебных программ (практической и теоретической части) по всем предметам учебного плана, объективности выставления отметок;

-осуществлялся контроль за подготовкой учащихся 9-х классов к выпускным экзаменам (посещение и анализ уроков, дополнительных занятий);

-организована и проведена итоговая аттестация для учащихся 9-х классов, имеющих право на её прохождение в обстановке, исключающей негативное влияние на состояние здоровья;

-организовано проведение государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов в основные сроки аттестационного периода;

-организовано проведение государственной итоговой аттестации в дополнительные сроки для выпускников 9-х классов, получивших на экзаменах неудовлетворительные отметки;

-проверена правильность заполнения аттестатов и книги выдачи аттестатов об основном общем образовании;

-осуществлялся контроль за ходом всей государственной итоговой аттестации.

В 2018 году ГИА по образовательным программам основного общего образования проводилась в двух формах: ОГЭ – основной государственный экзамен и ГВЭ – государственный выпускной экзамен. Процедура проведения ОГЭ и ГВЭ в 9 классах аналогична той, что существует на едином государственном экзамене. Для успешного прохождения государственной итоговой аттестации выпускникам 9 классов, как и выпускникам 11 классов, необходимо сдать два обязательных предмета – по русскому языку и математике и два предмета по выбору. Экзамены по выбору определяются учениками на добровольной основе.

К государственной итоговой аттестации в 2017-2018 учебном году были допущены 36

выпускников 9-х классов.

В 2017-2018 учебном году выпускники 9-х классов сдавали экзамены по русскому языку и математике в форме ОГЭ (30 человек) и ГВЭ (6 человек). В форме ГВЭ сдавали 6 выпускников: 29 мая 2018 г. – русский язык (письменно), 5 июня 2018 г. – математика (письменно).

	Класс
	9 «А», 9 «Б»
Количество выпускников, проходивших итоговую аттестацию в щадящей обстановке	6 Рыбак Алина – 7 вид, справка ПМПК, ГВЭ; Прытков Виталий – обучение на дому, справка ПМПК, ГВЭ; Халимова Юлия-7 вид, справка ПМПК, ГВЭ; Проценко Артем - 7 вид, справка МЭС, ГВЭ ; Мамедова Айгюн - 7 вид, справка ПМПК, ГВЭ; Лондаридзе Валерий- 7 вид, справка ПМПК, ГВЭ;

Основанием для организации и проведения государственной итоговой аттестации в обстановке, исключающей негативное влияние на состояние здоровья явились:

- копии медицинских документов, заверенные печатью и подписью директора;
- заявление родителей выпускников;
- приказ о допуске к экзаменам;
- приказ о проведении экзаменов в обстановке, исключающей негативное влияние на состояние здоровья;
- выставленные четвертные и годовые отметки по всем предметам учебного план
- протокол педсовета о допуске к экзаменам;
- копии приказов УО и Министерства образования и науки Краснодарского края о согласовании списков больных детей, нуждающихся в особом режиме.

Итоговая аттестация выпускников 9-х классов в форме ОГЭ и ГВЭ

	Классы		Всего:
	9А	9Б	
Кол-во учащихся 9-х классов, прошедших государственную аттестацию в форме ОГЭ и ГВЭ	22	14	36
Кол-во учащихся, сдавших обязательный экзамен по русскому языку в форме ОГЭ и ГВЭ	22 (100%)	14 (100%)	36 (100%)
Кол-во учащихся, получившие неудовлетворительные отметки по русскому языку в форме ОГЭ и ГВЭ	0	0	0
Кол-во учащихся, получивших на экзамене по русскому языку отметки – « отлично »	4 уч. Кавун Д. Богдан И. Кондратьева А. Скакун У. 18,18%	2 уч. Прытов В. Олефиренко Л. 14,28 %	6 уч. 16,66%

Кол-во учащихся, получивших на экзамене по русскому языку отметки – «хорошо»	12 уч. 54,54 %	10 уч. 71,42 %	22 уч. 61,11%
Кол-во учащихся, получивших на экзамене по русскому языку отметки – «удовлетворительно»	6 уч. 27,27 %	2 уч. 14,28 %	8 уч. 22,22 %
Кол-во учащихся, получивших на экзамене отметки, выше годовых	8 уч. 36,36 %	10 уч. 71,42%	18 уч. 50 %
Кол-во учащихся, получивших на экзамене отметки, ниже годовых	1 уч. 4,55 %	0	1 уч. 2,77 %
Качество успеваемости по русскому языку за год			
Качество успеваемости по русскому языку на экзамене средний балл	72,72 %	85,71 %	77,77 %
Кол-во учащихся, сдавших обязательный экзамен по математике в форме ОГЭ и ГВЭ	22	14	36
Кол-во учащихся, получившие неудовлетворительные отметки по математике в форме ОГЭ и ГВЭ	0 уч. %	3 уч. Шевченко М. (ОГЭ) Рыбак А. (ГВЭ) Лондаридзе В. (ГВЭ) 21, 42 %	3 уч. 8,33 %
Кол-во учащихся, получивших на экзамене по математике отметки – «отлично»	2 уч. 9,09 %	0 уч.	2 уч. 5,55%
Кол-во учащихся, получивших на экзамене по математике отметки – «хорошо»	12 уч. 54,54 %	7 уч. 50 %	19 уч. 52,77%
Кол-во учащихся, получивших на экзамене по математике отметки – «удовлетворительно»	8 уч. 35,45%	7 уч. 50 %	15 уч. 41,46%
Кол-во учащихся, получивших на экзамене отметки, выше годовых	4 уч. 18,18 %	3 уч. 21,42 %	7 уч. 19,44%
Кол-во учащихся, получивших на экзамене отметки, ниже годовых	2 уч. 14,28 %	2 уч. 14,28 %	4 уч. 11,11%
Качество успеваемости по математике за год	45,45 %	28,57 %	38,88 %
Качество успеваемости по математике на экзамене	63,63%	50 %	58,33%

Таким образом, средний балл по математике составляет по школе – **15,70** баллов, по району **15,36**, по краю **16, 4**.

По русскому языку по школе – **28,86** балла, по району **27,89**, по краю **27,9**.

МАТЕМАТИКА

На экзамене по математике работа была в четырех вариантах, которые составлены на основе единой спецификации. Работа состояла из трех модулей: «Алгебра», «Геометрия», «Реальная математика». Для оценивания работ применялось два количественных показателя: традиционная отметка «2», «3», «4», «5» и рейтинг (максимальное значение – 38 баллов). Для оценивания.

экзаменационных работ предлагалась одна модель. Правильное выполнение каждого задания первой части оценивалось одним баллом. Для получения положительной оценки ученик должен был верно выполнить не менее 8 заданий.

Класс	Ф.И.О. учителя	Количество учащихся	Выполнили работу на:				Уровень обученности %	Качество обучения %	Подтвердили годовые оценки %
			«5»	«4»	«3»	«2»			
9«А»	Бартенева Е. В.		2	12	8	0	100 %	63,63 %	14 чел. 63,63 %
9 «Б»	Бартенева Е. В.	4	0	7	7	0	100%	50%	10 чел. 71,42 %
Итого	по школе	6	2	19	15	0	100%	58,33 %	24чел. 66,66%
	процент		5,55	52,77	41,66				

Качество обучения по району составляет – 58,46%.

С первого раза 3 выпускника 9-х классов по результатам ОГЭ и ГВЭ по математике (5 июня 2018г.) получили неудовлетворительные оценки: Рыбак Алина (ГВЭ), Лондаридзе Валерий (ГВЭ), Шевченко Максим (ОГЭ), что составляет **8,33%** неуспешников.

Все проходили ГИА повторно в основной период в резервный день 21 июня 2018 года. При повторной пересдаче сдали математику 21 июня все 3 человека.

Показали результаты **ниже годовых** отметок:

9б класс, учитель-предметник Бартенева Е. В.:

Олифиренко Лариса - «4», в году была «5»;

9а класс:

Кожемяко Евгения, Марченко Вадим – «3», в году «4».

Показали результаты **выше годовых** отметок:

9б класс:

Сигута Михаил, Моздор Евгений, Банько Александр – «4», в году было «3».

9а класс:

Бохан Антон, Бохан Тимофей, Колесников Дмитрий, Колесников Никита, Мироненко Данил, Нечитайленко Валерий – «4», в году «3».

В целом же учащиеся 9 «А» и 9 «Б» класса показали примерно такие же результаты, какие прослеживались в течение всего учебного года при проведении административных контрольных работ школьного, районного и краевого уровня.

Динамика уровня обученности математики учащихся 9-х классов по школе нестабильна, о чём говорят данные таблицы:

Год	Средний балл по краю	Средний балл по району	Средний балл по школе
2017-2018	16,4	15,36	15,70
2016-2017	15,79	15,59	14,22
2015-2016	16,5	15,27	14,59
2014-2015	17,7	16,7	16,8
2013-2014	18,8	18,60	18,22
2012-2013	18,8	17,05	21
2011-2012	15,8	13,75	16,8
2010-2011	14,4	13,99	9,87

Динамика по результатам ОГЭ и ГВЭ по математике

	Средний балл			
	2015	2016	2017	2018
по школе	16,8	14,59	14,22	15,70
по району	16,7	15,27	15,58	15,36

РУССКИЙ ЯЗЫК

Результаты экзамена по русскому языку в новой форме были гораздо позитивнее в сравнении с результатами по математике.

В текущем году учащимся был предложен текст по русскому языку не в чтении учителя, а в аудиозаписи. Что было продиктовано современными требованиями к процедуре экзамена. Демоверсия по русскому языку составлена из заданий базового уровня (сжатого изложения, части А и В) и высокого уровня обучения сочинение на лингвистическую тему). В структуре и содержании экзаменационной работы изменений не произошло.

Проведенные краевые диагностические работы по русскому языку полностью соответствовали частям демоверсии текущего года. На основе анализа проведенных работ можно было диагностировать уровень подготовки учащихся и своевременно устранить пробелы. Проводились практические занятия с учащимися 9-х классов учителем русского языка Авакимовой Т. А.

Получили на экзамене отметки, **выше годовых** отметок:

9а класс – 8 человек:

Бохан Антон, Бохан Тимофей, Данкевич Ирина, Булах Ирина, Осадчий Егор, Костенко Мария, - «4», в году «3»; Кондратьева Алина – «5», в году «4»; Кавун Денис – «5», в году «3».

9б класс- 10 человек:

Банько Александр, ГасимоваФидан, Лондаридзе Валерий, Мамедова Айгюн, Моздор Евгений, Проценко Артем, Рыбак Алина, Сигута Михаил, Троян Артем- «4», в году была выставлена «3».

Прытков Виталий – «5», в году «3».

Результаты экзаменов оказались следующими:

Класс	Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	Выполнили работу на:				Уровень обученности %	Качество обучения %	Подтвер-дили годовые оценки%
			«5»	«4»	«3»	«2»			
9«А»	Авакимова Т. А.	22	4	2	6	0	100%	72,72%	15 чел. 68,18%
9 «Б»	Авакимова Т. А.	14	2	0	2	0	100%	85,71%	4 чел. 28,57 %
	по школе	36	6	22	8	0	100 %	77,77%	19 чел. 52,77 %
Итого	процент		16,66	61,11	2,22	0			

Учитель предметник -	Год	Средний балл по краю	Средний балл по району	Средний балл по школе
Авакимова Т. А.	2017-2018	27,9	27,89	28,86
Гончарова О. Н.	2016-2017	28,55	28,68	29,4
Авакимова Т. А.	2015-2016	28,5	26,87	26,91
Гирька О.А.	2014-2015	28,2	26,6	25,3
Авакимова Т.А.	2013-2014	37	36,43	37,78
Гончарова О.Н.	2012-2013	34,4	34,70	37,26
Авакимова Т.А.	2011-2012	34,9	33,68	32,5
Гончарова О.Н.	2010-2011	32,2	25,77	27,32

Если сравнивать со среднерайонными показателями по итогам 3-х лет обучения, то уровень обученности по русскому языку несколько выше, динамика по школе в 2018 году снизилась по сравнению с прошлым годом.

Динамика по результатам ОГЭ по русскому языку

	Средний балл			
	ОГЭ-2015	ОГЭ-2016	ОГЭ-2017	ОГЭ-2018
по школе	25,3	26,9	29,4	28,86
по району	26,6	26,87	28,68	27,89

В 2017-2018 учебном году обучающиеся 9-х классов выбрали устные экзамены в форме ОГЭ:

Результаты ОГЭ по обществознанию в 2017 году

ко л-во уч-ся	кол-во				%				Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
	2"	3"	4"	5"	2"	3"	4"	5"			
35	0	15	14	6	0	42,85	40	17,14	26,05	25,77	26,9

Результаты ОГЭ по обществознанию в 2018 году

ко л-во уч-ся	кол-во				%				Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
	2"	3"	4"	5"	2"	3"	4"	5"			
25	0	6	5	4	0	64	20	16	23	24,09	25,2

Средний балл по району- **24, 09** , по школе – **23** балла, что **ниже** среднерайонного на **1,09** балла и среднекраевого на **2,2 балла**. По краю средний балл **25,2**.

Повысили свои результаты на экзамене:

9б класс – 2 человека:

Гасимова Фидан, Моздор Евгений.

9а класс – 3 человека:

Бохан Антон, Данкевич Ирина, Кондратьева Алина.

Подтвердили свои годовые отметки:

9б класс- 4 человека:

Казымова Адила, Олефиренко Лариса, Сигута Михаил, Троян Артем.

9а класс – 6 человек.

Мироненко Данил, Нечитайленко Валерий, Осадчий Егор, Колесников Дмитрий, Колесников Никита, Кавун Денис.

Понизили свои годовые отметки:

9а класс – 8 человек:

Троян Алина, Богдан Игорь, Бохан Тимофей, Зубкова Дарья, Ключова Мария, Марченко Вадим, Кожемяко Евгения, Костенко Мария.

9б класс -1 человек:

Фомичева Диана.

Результаты ОГЭ по географии

2017год

КО Л-ВО уч-ся	КОЛ-ВО				%				Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
	2"	3"	4"	5"	2"	3"	4"	5"			
25	0	0	7	6	0	42,85	40	17,14	20,66	20,73	21,4

2018 год

К ОЛ-ВО уч-ся	КОЛ-ВО				%				Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
	2"	3"	4"	5"	2"	3"	4"	5"			
22	0	4	15	3	0	18,18	68,18	13,63	22,31	22	21,2

Средний балл по району- **22** , по школе – **22,31** балла, что **выше** среднерайонного на **0,31** балла и среднекраевого на **1,11 баллов**.

Наибольший балл получили – Кожемяко Евгения -28 («5»), Кондратьева Алина -29 («5»), Олефиренко Лариса – 29 («5»).

Подтвердили свои годовые отметки:

9б класс- 6 человек:

ГасимоваФидан, Казымова Адила, Моздор Евгений, Олефиренко Лариса, Троян Артем, Фомичева Диана.

9а класс- 7 человек:

Осадчий Егор, Бохан Антон, Бохан Тимофей, Булах Ирина, Марченко Вадим, Кожемяко Евгений, Кавун Денис.

Повысили отметки:

9б класс – 2 человека:

Банько Александр, Сигута Михаил.

9а класс – 5 человек:

Мироненко Данил, Нечитайленко Валерий, Колесников Дмитрий, Колесников Никита, Кондратьева Алина.

Понизили годовые отметки:

9а класс- 1 человек:

Ключова Мария.

Результаты ОГЭ по биологии- 31 мая 2018г.

Сдавали выпускников СОШ №55 – Булах Ирина -27 баллов, Вдовина Анна – 32 балла, Данкевич Ирина – 16 баллов, Зубкова Дарья-25 баллов, Костенко Мария – 26 баллов, Нечепуренко Марина – 27 баллов, Скакун Ульяна – 30 баллов.

Средний балл по району- **25,74** , по школе – **27,83** баллов, что **выше** среднерайонного на **2,09** балла и среднекраевого на **2,13 балла**. По краю средний балл **25,7**.

2017 год

КОЛ-ВО учащихся	КОЛ-ВО				%				Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
	2"	3"	4"	5"	2"	3"	4"	5"			
5	0		1	0	0	0	0		22,16	24,89	25,8

2018 год

КОЛ-ВО учащихся	КОЛ-ВО				%				Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
	2"	3"	4"	5"	2"	3"	4"	5"			
7	0	2	5	0	0	28,57	57,14	0	27,83	25,74	25,7

Подтвердили свои годовые отметки:

9а класс: Костенко Мария, Данкевия Ирина, Вдовина Анна,

Понизили годовые отметки:

9а класс- Зубкова Дарья, Булах Ирина, Скакун Ульяна, Нечепуренко Марина.

Результаты ОГЭ по физике – 2 июня 2018г.

Сдавали 2 учащихся СОШ №55 .

Богдан Игорь -33 балла («5»), Банько Александр -12 баллов («3»).

Средний балл по району- **22,61** , по школе – **22,50** балла, что **ниже** среднерайонного на **0,11** баллов и среднекраевого на **0,6** баллов. По краю средний балл **23,1**.

2017год

КОЛ-ВО учащихся	КОЛ-ВО				%				Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
	2"	3"	4"	5"	2"	3"	4"	5"			
5	0	5	0	0	0	100	0	0	12,6	22,08	23,4

2018 год

КОЛ-ВО учащихся	КОЛ-ВО				%				Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
	2"	3"	4"	5"	2"	3"	4"	5"			
2	0	1	0	1	0	0	0	0	22,5	22,61	23,1

Подтвердили годовую отметку:

9а класс – Богдан Игорь

9б класс – Банько Александр

Результаты ОГЭ по химии – 7 июня 2018г.

Сдавали 3 выпускника СОШ №55 – Вдовина Анна -25 баллов («4»), Нечепуренко Марина- 29 баллов («5»), Скакун Ульяна-28 баллов («5»).

Средний балл по району- **24, 6**, по школе – **27, 33** баллов, что **выше** среднерайонного на **2,73** баллаи среднекраевого на **3,33**. По краю средний балл **24**.

2017 год

Количество учащихся	кол-во				%				Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
	2"	3"	4"	5"	2"	3"	4"	5"			
5	0	0	2	3	0	0	40	0	25,6	21,19	22,5

2018год

Количество учащихся	кол-во				%				Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
	2"	3"	4"	5"	«2»	«3»	«4»	«5»			
3	0	0	1	2	0	0	33,33	66,66	27,33	24,6	24

Подтвердили годовые отметки:

9а класс – Нечепуренко Марина, Скакун Ульяна, Вдовина Анна.

Результаты ОГЭ по информатике – 31 мая 2018г.

Сдавала 1 выпускница СОШ №55 – Троян Алина – 16 баллов («4»).

Средний балл по району- **12,64**, по школе – **16** баллов, что **выше** среднерайонного на **3,36** балла и среднекраевого на **2,5 балла**. По краю средний балл **13,5**.

Количество учащихся	кол-во				%				Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
	2"	3"	4"	5"	2"	3"	4"	5"			
1	0	0	1	0	0	0	100	0	16	12,64	13,5

Средний балл по всем предметам – 24,29. Место по району в рейтинге -10.

Выводы:

-данные, приведённые в таблицах, показывают, что не все выпускники 9-х классов успешно прошли государственную итоговую аттестацию;

хочется отметить низкий уровень успеваемости и % качества по обязательным экзаменам по алгебре в форме ОГЭ, что не всегда во всех классах является объективным результатом уровня обученности учащихся 9-х классов;

- претенденты на получение аттестата особого образца (1 человек – Богдан Игорь – 9а класс) подтвердили своё право на его получение;

- все отметки в аттестаты выпускников 9-х классов были выставлены в полном соответствии с итоговой ведомостью отметок учащихся, находящейся в классных журналах и личных делах учащихся;

- нарушений процедуры проведения государственной итоговой аттестации не было, конфликтные ситуации не возникали;

- усиленный контроль со стороны администрации за качеством оформления классных журналов показал наличие множества исправлений отметок за четверть и год в 9-х классах (классные руководители Дьяченко Т. В. и Авакимова Т. А.).

Учебный год	Русский язык				Математика			
	Всего выпуск.	Число аттест.	%	Средний балл	Всего выпуск.	Число аттест.	%	Средний балл
2017-2018 уч. год	36	36	100	28,86	36	36	100	15,70
2016-2017 уч. год	47	47	100	29,4	47	47	100	14,22
2015-2016 уч. год	49	49	100	26,91	49	49	100	14,59
2014-2015 уч. год	38	38	100	25,3	38	38	100	16,8
2013-2014 уч. год.	38	38	100	37,78	38	38	100	18,22
2012-2013 уч. год.	34	34	100	37,26	34	34	100	21
2011-2012 уч. год.	52	52	100	32,5	52	52	100	16,8

**7.2. Наличие выпускников, получивших аттестаты об основном общем образовании
отличием**

Год выпуска	Количество выпускников	Количество выпускников, окончивших обучение с отличием	% от общего количества выпускников
2014-2015	38	4	10,52%
2015-2016	49	2	4,08%
2016-2017	47	6	12,76 %
2017-2018	36	1	2,77%

**Наличие выпускников, получивших аттестаты о среднем общем образовании
отличием**

Год выпуска	Количество выпускников	Количество выпускников, окончивших обучение с отличием	% от общего количества выпускников
2014-2015	31	2	6,45%
2015-2016	26	1	3,84%
2016-2017	26	7	26,92%
2017-2018			

**Наличие выпускников, не получивших аттестаты
о среднем общем образовании**

Год выпуска	Количество выпускников	Количество выпускников, не получивших аттестаты о среднем общем образовании	% от общего количества выпускников
2015-2016	-	-	-
2016-2017	-	-	-
2017-2018	-	-	-

**Наличие выпускников, не получивших аттестаты
об основном общем образовании**

Год выпуска	Количество выпускников	Количество выпускников, не получивших аттестаты об основном общем образовании	% от общего количества выпускников
2015-2016	-	-	-

2016-2017	-	-	-
2017-2018	-	-	-

8. ОРГАНИЗАЦИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

8.1. Направления гражданско-патриотическое, нравственное, трудовое, спортивное, интеллектуально-развивающее

(направления в соответствии с планом воспитательной работы)

8.2. Работа с родителями

Показатель	Фактическое значение
Формы работы	Общешкольные и классные родительские собрания, круглые столы, совместные рейды.
Результаты работы	Снижение уровня , количества учащихся, состоящих на профилактическом учете.

8.3. Организация летней оздоровительной работы

№ п/п	Форма организации	Охват детей	
		количество	%
1	Оздоровительный лагерь дневного пребывания	165	37,93%

8.4. Межведомственное взаимодействие

п/п	Название ведомств	Направление работы
1.	Взаимодействие школы с администрации МО Красноармейский район	Руководство, контроль, социальное партнерство
2.	Взаимодействие школы с администрацией Старонижестеблиевского сельского поселения	Руководство, контроль, социальное партнерство
3.	Взаимодействие школы с органами образования: - Управление образования МО Красноармейский район - МБОУ ДОД «Детская школа искусств» - МБОУ СОШ № 15,32 - ДЮСШ «Олимпиец» - МБДОУ № 40,43	Руководство, контроль, социальное партнерство, участие в творческих конкурсах, занятость учащихся доп.образованием,
4.	Взаимодействие школы с органами системы профилактики: - Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации МО Красноармейский район - Отдел по делам несовершеннолетних ОВД Красноармейского района	Профилактика безнадзорности, правонарушений, асоциального поведения, участие в творческих конкурсах
5.	Взаимодействие школы с отделом по вопросам семьи и детства при администрации МО Красноармейский район	Вопросы опеки и попечительства, организация летнего отдыха
6.	Взаимодействие школы с отделом молодежи при администрации МО Красноармейский	Организация работы по ученическому самоуправлению, участие в творческих

	район	конкурсах
7.	Взаимодействие школы с органами здравоохранения: • МБУЗ ЦРБ «Детская консультация»	Организация совместной деятельности по воспитанию здорового образа жизни, привлечение внимания уч-ся к проблемам здоровья и его сохранения и укрепления
8.	Взаимодействие школы с учреждениями культуры: • СДК • Детская школа искусств	Организация совместных внешкольных мероприятий, участие в районных праздниках и концертах, занятость учащихся доп.образованием,
9.	Взаимодействие школы с Старонижестеблиевским советом ветеранов	Организация шефской помощи ветеранам и одиноким людям, организация совместных мероприятий.
10.	Взаимодействие школы с Казачьим обществом	Организация шефской помощи, организация временной трудовой занятости школьников, организация совместных мероприятий.
11.	Взаимодействие школы с пожарной частью и службой спасения	Организация шефской помощи, организация совместных мероприятий.

8.5. Творческие достижения обучающихся за последние 2 года

Уровень Год	Международ- ный	Всероссийс- кий	Краевой	Районный
2017-2018			Краевой конкурс туристской и военно-патриотической песни «Алые паруса» 1 место; Краевой этап всероссийского конкурса чтецов «Живая классика» 1 место; Краевой конкурс детского творчества «Светлый праздник-Рождество Христово» 1 место;	-«Здравствуй, мама!», номинация подарок маме; -Акция «Чистые берега»; -Конкурс поделок «Елочка краса»; -Фотоконкурс «Зеленые горизонты»; -Фестиваль-конкурс хоровых коллективов «Хоровая палитра»; -Соревнования по пулевой стрельбе; - «Пасха в Кубанской семье» ; -Краеведческий конкурс «Природа Кубани»; -Конкурс прикладного искусства «Зеркало природы» -«Птицы Кубани»; -Открытый чемпионат Высшей юношеской лиги «Что? Где? Когда?»; -«Поющая Кубань»; -Конкурс сочинений «Медаль за бой, медаль за труд из одного металла льют»;
2016-2017			Краевой конкурс детского творчества «Светлый праздник-	-Конкурс фотографий «Загляните в мамыны глаза»;

			Рождество Христово» 1 место; Краевой конкурс информационных видеороликов и электронных плакатов «Наш выбор. Да!»	-Конкурс поделок «Елочка краса» -Фотоконкурс «Зеленые горизонты»; -Смотр-конкурс «Лесные богатства»; -Соревнования по пулевой стрельбе; -Семейные экологические проекты; -«Пасха в Кубанской семье»; -Краеведческий конкурс «Природа Кубани»; -Конкурс прикладного искусства «Зеркало природы»; -«Птицы Кубани»; -Открытый чемпионат Высшей юношеской лиги «Что? Где? Когда?»; -«Поющая Кубань»; -Конкурс фотолюбителей «Юность России» ; -Конкурс Туристской песни «Альтаир»
--	--	--	--	--

8.6. Наличие творческих коллективов имеющих звание «образцовый» _____ нет _____

Директор

муниципального бюджетного

общеобразовательного учреждения

средней общеобразовательной школы _____ Марина Васильевна Корниенко

М.П.